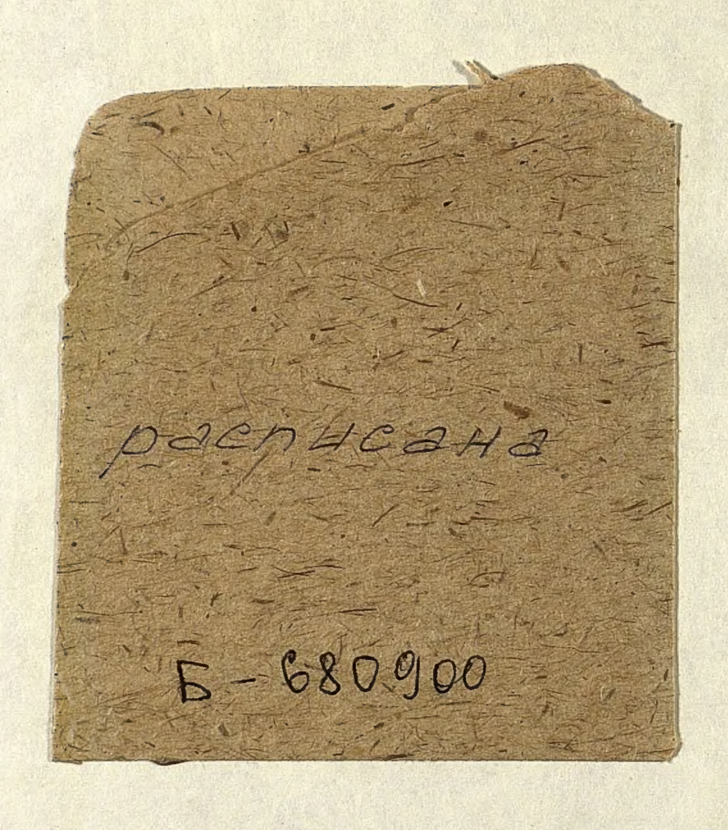
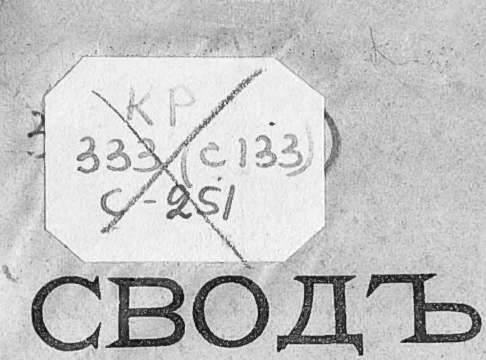
Селиванов А.

Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии.

Рязань. 1892 г.


расписана
Б-680900



СВОДЪ

...ыхъ объ экономическомъ положенiи крестьянъ

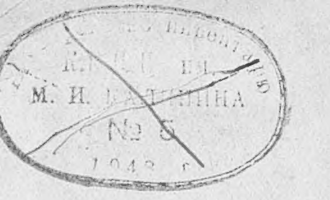
Рязанской губернiи.

СОСТАВИЛЪ

А. СЕЛИВАНОВЪ.

...данiе Рязанскаго Губернскаго Земства.

РЯЗАНЬ.
Типо-Литографiя Н. Д. Малашкина.
1892.



Печатать дозволено 10 Октября 1892 г. И. д. Губернатора С. Урсати.

Выпуская въ свѣтъ настоящій трудъ, мы должны оговориться, что онъ былъ совершенно законченъ два года тому назадъ, еще въ то время, когда никто не думалъ о страшномъ неурожаѣ, постигшемъ Рязанскую губернію въ 1891 г. и подтвердившемъ нѣкоторые изъ сдѣланныхъ нами выводовъ. Задержка въ печатаніи этого сборника, обнимающаго собою общіе итоги статистическихъ данныхъ, собранныхъ путемъ подворнаго изслѣдованія за время съ 1881 по 1887 годъ, произошла по многимъ, отъ насъ независящимъ, причинамъ. Въ интересахъ скорѣйшаго выпуска сборника и въ виду другихъ соображеній, пришлось сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ первоначальной редакціи. Между прочимъ опущена вторая половина VII главы о крестьянскихъ платежахъ. Впрочемъ, за исключеніемъ этой главы, всѣ остальныя напечатаны лишь съ самыми незначительными перемѣнами въ редакціи.

Не претендуя на научно-литературное значеніе настоящаго труда, который представляетъ собою лишь краткій обзоръ главнѣйшихъ данныхъ, характеризующихъ современное экономическое положеніе крестьянскаго населенія Рязанской губерніи, мы можемъ однако поручиться за то, что все, сказанное нами, есть результатъ вполнѣ безпристрастнаго, добросовѣстнаго и строго объективнаго отношенія къ дѣлу. Могутъ указать на ошибки, неточности, невѣрное пониманіе, недостатокъ научной подготовки или таланта, но никто не можетъ упрекнуть насъ въ намѣренномъ искаженіи фактовъ, въ завѣдомо невѣрномъ ихъ освѣщеніи, или сокрытіи дѣйствительнаго положенія вещей. Съ этой стороны предлагаемый сборникъ никогда не потеряетъ своего значенія и всегда можетъ служить справочною книгою для тѣхъ, кто въ статистическихъ данныхъ ищетъ не то, что было бы желательно съ той или другой точки зрѣнія, но что есть въ дѣйствительности.

Въ составленіи настоящаго сборника принимали участіе: К. А. Барсовъ, которому принадлежитъ глава о промыслахъ и заработкахъ, и С. Н. Субботинъ, написавшій главу объ арендѣ; имъ же были составлены картограммы. Всѣ остальныя главы написаны мною.

А. Селивановъ.

2 Декабря 1892 г.
г. Рязань.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

Вопросъ о всестороннемъ статистическомъ изслѣдованіи Рязанской губерніи былъ впервые возбужденъ губернскимъ гласнымъ А. И. Кошелевымъ въ 1880 г. въ XVI очередной сессіи Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ своемъ предложеніи по этому поводу, Собранію почтенный гласный высказалъ слѣдующее:

«Для того, чтобы что либо произвести, гдѣ и въ чемъ либо успѣшно дѣйствовать, необходимо знать обстоятельно ту область, въ которой предстоитъ дѣйствовать. Наша область есть Рязанская губернія, преимущественно, въ хозяйственномъ отношеніи. Но знаемъ ли мы свою губернію, даже свой уѣздъ такъ, какъ слѣдовало намъ, и какъ могли бы ихъ знать? Намъ извѣстенъ—и то довольно огульно и неопредѣленно—тотъ уголокъ, въ которомъ мы живемъ, а объ остальныхъ мѣстностяхъ нашей губерніи мы знаемъ только по слухамъ, часто весьма односороннимъ и почти всегда неточнымъ. Мы упрекаемъ администрацію въ томъ, что она основываетъ свои соображенія и дѣйствія на однихъ оффиціальныхъ рапортахъ, а сами мы, въ нашихъ земскихъ постановленіяхъ и дѣйствіяхъ, руководствуемся часто слухами и неопредѣленными свѣдѣніями. Каждый изъ насъ не можетъ изъѣздить и извѣдать свою губернію и лично собрать о ней всѣ нужныя свѣдѣнія, а потому необходимо устроить такъ, чтобы имѣть въ сборѣ точныя, по возможности, свѣдѣнія о нашей губерніи по всѣмъ частямъ, по которымъ мы призваны дѣйствовать, или по которымъ Правительство можетъ спросить наше мнѣніе. Въ виду этого считаю необходимымъ имѣть при Губернской Управѣ Статистическое Отдѣленіе».... «Но теперь прямо устроивать при Губернской Управѣ Статистическое Отдѣленіе и безполезно и невозможно. Прежде этого необходимо произвести на мѣстахъ описаніе губерніи. Такъ поступило Московское Земство и теперь оно имѣетъ прекрасное, весьма обстоятельное и вѣрное описаніе всѣхъ мѣстностей его губерніи не только въ географическомъ, но и въ статистическомъ отношеніи, въ полномъ смыслѣ этого слова». Далѣе гласный Кошелевъ предлагаетъ пригласить для составленія подобнаго же описанія Рязанской губерніи, человѣка, спеціально занимающагося статистикой, и дѣлаетъ разсчетъ тѣмъ расходамъ, которые для этого потребуются.

Общая Комиссія, на разсмотрѣніе которой было передано предложеніе гласнаго Кошелева, единогласно признала статистическое описаніе Рязанской губерніи совершенно необходимымъ, а потому полажила: 1) избрать Комиссію изъ пяти членовъ, которая, совмѣстно съ Управою, разсмотрѣла бы и утвердила программу описанія, имѣющую быть составленною приглашеннымъ спеціалистомъ по этому предмету, и 2) ассигновать на первый годъ 5.000 р. на расходы по производству описанія и вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить Управу съ согласія Статистической Комиссіи затратить, въ случаѣ надобности, на тотъ же предметъ еще до тысячи рублей изъ общихъ остатковъ земскихъ суммъ.

Собраніе также единогласно и безъ преній постановило съ докладомъ Комиссіи согласиться.

Исполняя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа, совмѣстно съ членами избранной Комиссіи, пригласила для завѣдыванія статистическими работами губерніи В. Н. Григорьева, который и приступилъ къ работамъ въ первыхъ числахъ Марта 1881 года. Обсудивъ совмѣстно съ г. Григорьевымъ планъ и программу изслѣдованій, Комиссія пришла къ рѣшенію взять за образецъ программы и самыхъ пріемовъ изслѣдованія работы Московскаго Земскаго Статистическаго Бюро, а собраніе матеріаловъ начать съ Рязанскаго уѣзда, какъ центральнаго для губерніи и чрезвычайно разнообразнаго по характеру мѣстности и почвеннымъ условіямъ. Разнообразіе условій обѣщало выяснить, на сколько примѣнима принятая программа и на сколько удобны способы изслѣдованія Московскаго Бюро для Рязанской губерніи. Чтобы еще больше испытать принятые пріемы изслѣдованія, Комиссія сочла необходимымъ, не ограничиваясь изслѣдованіемъ и описаніемъ Рязанскаго уѣзда, перенести въ этомъ же году статистическія работы на югъ губерніи, въ Раненбургскій уѣздъ, составляющій прямую противоположность съ заокскимъ краемъ Рязанскаго.

Въ теченіе перваго года работъ съ Марта по Декабрь было произведено подворное описаніе всего Рязанскато уѣзда и нѣсколькихъ волостей Раненбургскаго и Данковскаго. Въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ изслѣдованіе велось съ такимъ разсчетомъ, чтобы, попутно съ собраніемъ экономическихъ данныхъ о жизни населенія, изучить самое явленіе и вѣроятныя причины переселенческаго движенія.

Статистическая партія, организованная г. Григорьевымъ изъ лицъ, прежде работавшихъ въ Московскомъ Статистическомъ Бюро, заключала въ себѣ, не считая самого завѣдующаго, отъ 2 до 5 человѣкъ (большею частью, трехъ). Кромѣ того приглашались для подсчета цифроваго матеріала особые счетчики, смотря по надобности. Мѣстныя изслѣдованія начинались, обыкновенно, съ волостныхъ правленій, гдѣ собирались документальныя данныя, заключавшіяся въ различныхъ книгахъ и документахъ: о числѣ общинъ, о количествѣ земли, о платежахъ, объ условіяхъ найма, объ арендахъ, о числѣ лицъ, уходящихъ на сторону и т. п. По

сдѣланіи необходимыхъ выборокъ въ волостномъ правленіи, изслѣдователи разъѣзжались по разнымъ селеніямъ волости. Въ каждой общинѣ собирался сходъ и производился опросъ каждаго домохозяина по цѣлому ряду вопросовъ, клонящихся къ уясненію имущественнаго положенія семьи. Отвѣты вносились въ подворные бланки. Кромѣ переписи, въ каждомъ селеніи и, по возможности, въ общинѣ собирались и вписывались въ посельные бланки данныя, относящіяся къ цѣлой общинѣ и характеризующія ея экономическія и бытовыя условія.

По собраніи статистическаго матеріала въ срединѣ Декабря 1881 г. былъ изданъ 1-й т. Сборника Статистическихъ свѣдѣній по Рязанской губерніи, заключавшій въ себѣ статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи крестьянъ Рязанскаго уѣзда. Кромѣ того, въ томъ же выпускѣ помѣщенъ въ обработанномъ видѣ отдѣлъ по землевладѣнію, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ.

О ходѣ работъ въ 1881 г., въ Декабрскую сессію Губернскаго Земскаго Собранія, Статистическая Комиссія совмѣстно съ Губернской Управою представила докладъ, въ которомъ испрашивалось на слѣдующій годъ внесеніе въ смѣту потребной суммы на производство дальнѣйшихъ работъ въ 1882 г. Предположено было въ этомъ году изслѣдовать пять уѣздовъ.

Просимая сумма была въ смѣту внесена.

Статистическія изслѣдованія въ 1882 году производились въ слѣдующихъ уѣздахъ: Раненбургскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ. Съ Января до начала Апрѣля велась работа въ Раненбургскомъ уѣздѣ силами 5 изслѣдователей и 3-хъ лицъ, занимавшихся сводкою матеріала. Въ Апрѣлѣ изслѣдованія были перенесены въ Данковскій уѣздъ, при чемъ силы статистической партіи были увеличены, что дало возможность къ началу Іюля закончить Данковскій уѣздъ и начать Скопинскій. Въ Сентябрѣ работы были и тамъ окончены, послѣ чего до конца года всѣ силы партіи были направлены на сводку и обработку статистическаго матеріала по 3-мъ изслѣдованнымъ уѣздамъ. Число изслѣдователей колебалось отъ 4 до 8 человѣкъ, считая завѣдующаго. Кромѣ того, занималось подсчетомъ отъ 2 до 5 человѣкъ ежемѣсячно. Среднимъ числомъ на каждый мѣсяцъ приходилось 5 изслѣдователей и 3 счетчика. Результатомъ работъ этого года было изданіе трехъ выпусковъ сборника (по 3 уѣздамъ), которые заключали въ себѣ однѣ статистическія таблицы объ экономическомъ положеніи крестьянъ и затѣмъ въ двухъ выпускахъ (Раненбург. и Данков.) были помѣщены особыя примѣчанія объ экономическомъ положеніи крестьянскихъ общинъ, служащія дополненіемъ къ цифровымъ таблицамъ. Въ этихъ дополненіяхъ обращено было главное вниманіе на удобство надѣла, на основанія разверстки надѣльной земли, на болѣе выдающіяся условія въ способѣ ея обработки, на размѣръ заработковъ, условія найма земли и пр.

Описаніемъ Скопинскаго уѣзда завершился собою первый періодъ

статистическаго изслѣдованія Рязанской губерніи, производимаго подъ руководствомъ г. Григорьева.

Въ Очередномъ Земскомъ Собраніи 1882 г. былъ поднятъ вопросъ о тенденціозномъ направленіи статистическихъ работъ, почему онѣ были прерваны, а затѣмъ г. Григорьевъ совсѣмъ отказался отъ завѣдыванія работами.

Въ 1883 году работы не производились, въ концѣ же его былъ выработанъ особою Комиссіею новый планъ работъ черезъ посредство лицъ изъ окончившихъ курсъ въ Александровской учительской земской Семинаріи и учителей перворазрядныхъ земскихъ школъ Рязанской губерніи. Въ очередную сессію Земскаго Собранія 1883 г. программа собиранія статистическихъ свѣдѣній была пересмотрѣна и найдена вообще полною и разработанною всесторонне; въ ней сдѣланы лишь небольшія дополненія и исключенія, такъ, напр., взглядъ на современное положеніе общины въ связи съ исторіей исключенъ потому, что большая часть свѣдѣній, о которыхъ упоминается въ этомъ отдѣлѣ, имѣются уже по другимъ рубрикамъ; опредѣленіе же причинъ измѣненія достатка общины, сравнительно съ 1861 г., опредѣленіе причинъ достатка общины въ данную минуту, взглядъ на положеніе общины до 1861 г. и т. п. даетъ широкое поле для всевозможнымъ толкованій, собиранія разнаго рода слуховъ, и въ результатѣ получается только возможность для собирателя статистическаго матеріала высказывать свой субъективный взглядъ на тотъ или другой вопросъ, взглядъ ничего общаго съ статистикой не имѣющій. Основаніемъ такого исключенія изъ программы служило, по мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, вкравшіяся въ дополненія къ таблицамъ по Раненбургскому и Данковскому уѣздамъ невѣрныя и голословныя заключенія о причинахъ неудовлетворительнаго экономическаго положенія той или другой общины, или различнаго рода указанія, казавшіяся тенденціозными и не относящіяся къ дѣлу. Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что упомянутыя исключенія изъ программы статистическаго изслѣдованія губерніи касались лишь собиранія самыхъ свѣдѣній, но не распространялись на разработку собраннаго статистиками сыраго матеріала.

Работы по новой системѣ начались съ 1884 г. Комиссія по производству статистическаго описанія Рязанской губерніи, совмѣстно съ Губернской Земской Управой, обратилась ко мнѣ съ предложеніемъ взять на себя завѣдываніе статистическими работами. Такъ какъ новый способъ собиранія статистическаго матеріала черезъ сельскихъ учителей представлялъ собою дѣло новое, то на первый годъ было рѣшено ограничиться изслѣдованіемъ одного крестьянскаго хозяйства и при томъ по двумъ лишь уѣздамъ: по Зарайскому и Пронскому. Принявши въ видѣ опыта предложеніе Комиссіи, я приступилъ совмѣстно съ И. А. Лукинскимъ, приглашеннымъ Губернскою Управою для наблюденія за статистическими работами въ качествѣ агента отъ Управы, къ подгото-

вительнымъ работамъ, т. е. составленію подворныхъ и пообщинныхъ бланокъ, выборкѣ изъ книгъ Казенной Палаты о числѣ душъ по 10 ревизіи, объ окладахъ платежей и пр., а также чрезъ посредство Губернскаго Статистическаго Комитета разослалъ по волостнымъ правленіямъ особые бланки для внесенія въ нихъ тѣхъ свѣдѣній, которыя заключаются въ документахъ, хранящихся въ волостныхъ правленіяхъ. Кромѣ того, дѣлалась выборка изъ уставныхъ грамотъ, хранящихся въ архивѣ Губернскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія, о числѣ душъ, получившихъ надѣлъ, и о количествѣ надѣльной земли съ подраздѣленіемъ ея по разрядамъ. Подобная же выборка дѣлалась изъ окладныхъ книгъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ о количествѣ земли и объ окладахъ платежей. Самое наблюденіе за работами было раздѣлено между мною и И. А. Лукинскимъ. Такимъ образомъ: г. Лукинскій взялъ на себя Пронскій уѣздъ, а я Зарайскій. 21 Мая были приглашены въ Рязань учителя сельскихъ школъ по рекомендаціямъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ.

Изъ числа прибывшихъ учителей было отобрано 20 человѣкъ, которымъ и были сообщены необходимыя свѣдѣнія и преподаны наставленія относительно производства подворной переписи. Каждому учителю за описаніе двухъ волостей было назначено вознагражденіе въ размѣрѣ 75 руб., не считая путевыхъ расходовъ. Въ Зарайскомъ уѣздѣ работало 11 человѣкъ, а въ Пронскомъ—9. Къ работамъ на мѣстахъ было приступлено въ первыхъ числахъ Іюня и къ Сентябрю перепись была уже закончена. Во время самыхъ работъ и послѣ производилось мною и г. Лукинскимъ провѣрки работъ на мѣстахъ. Для провѣрки брались на выборъ нѣсколько дворовъ по нѣкоторымъ селеніямъ волости и производилась подробная перепись. Свѣдѣнія эти впослѣдствіи сличались съ подворными списками, представленными учителями. Такимъ образомъ, мы могли убѣдиться, насколько добросовѣстно была ими произведена работа. Кромѣ того, я присутствовалъ при самой переписи у многихъ изъ учителей и дѣлалъ имъ лично необходимыя указанія. О ходѣ работъ учителя сообщали еженедѣльно въ Земское Бюро и въ своихъ письмахъ дѣлали вопросы о встрѣченныхъ ими на практикѣ недоразумѣніяхъ. Къ сожалѣнію, не смотря на принятыя мѣры, не всѣ работы оказались удовлетворительными. Нѣкоторые изъ учителей, вслѣдствіе неопытности или небрежности, доставили работы довольно плохія, почему приходилось ихъ исправлять впослѣдствіи. Въ одномъ случаѣ пришлось сдѣлать вторичную перепись двухъ большихъ селеній (Луховицъ и Подлѣсной слободы), заключающихъ въ себѣ болѣе 500 дворовъ.

Впрочемъ, тѣ недостатки, которые были замѣчены въ работахъ учителей, были не настолько значительны, чтобы повліять на успѣхъ всего дѣла; большинство же лицъ, производившихъ перепись, исполнили свои работы весьма удовлетворительно.

Въ общемъ собранный учителями матеріалъ оказался вполнѣ достаточнымъ для ознакомленія съ главнѣйшими данными объ экономическомъ

положенiи крестьянъ. Къ наиболѣе удовлетворительно собраннымъ даннымъ принадлежали: составъ населенiя, рабочая сила семей, грамотность, распредѣленiе дворовъ по способу обработки земли, количество скота, подворное распредѣленiе его, число зданiй и пр. Болѣе слабыми оказались свѣдѣнiя объ арендахъ, о количествѣ собственной земли, о промыслахъ и заработкахъ, о размѣрахъ посѣва и объ урожайности. Но самыми плохими оказались свѣдѣнiя, собираемыя въ такъ называемые пообщинные бланки, почему впослѣдствiи пришлось производить дополнительныя изслѣдованiя на мѣстахъ, какъ напр., о формѣ землевладѣнiя въ нѣкоторыхъ большихъ зарѣчныхъ селенiяхъ Зарайскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, произведенный въ 1884 году опытъ статистическихъ работъ черезъ посредство сельскихъ учителей оказался настолько удачнымъ, что было постановлено продолжать работы въ томъ же направленiи. Но при этомъ было признано необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненiя въ организацiи работъ, а именно: собиранiе свѣдѣнiй посредствомъ учителей ограничить, преимущественно, подворной переписью составъ будущихъ сборщиковъ предположенъ, главнымъ образомъ, изъ тѣхъ учителей, которые уже участвовали въ переписи 1884 года и представили лучшiя работы; пополненiе партiи новыми лицами допускается при томъ лишь условiи, чтобы каждое новое лицо начинало работы подъ наблюденiемъ опытныхъ сборщиковъ или самого завѣдывающаго; наконецъ, изъ вопросовъ, находящихся въ пообщинномъ бланкѣ, должны подлежать изслѣдованiю всѣхъ сборщиковъ только наиболѣе простые, не требующiе отъ нихъ особыхъ познанiй. Всѣ же, наиболѣе сложные вопросы, какъ то: о формахъ владѣнiя землей, о количествѣ земли, о промыслахъ и заработкахъ и т. п. должны подлежать особому изслѣдованiю завѣдующаго работами и лишь нѣкоторыхъ изъ числа наиболѣе опытныхъ и способныхъ сборщиковъ. Затѣмъ, измѣненiе касалось порядка изученiя хозяйства частныхъ владѣльцевъ губернiи. Признавалось достаточнымъ ограничиться описанiемъ только владѣнiй, превышающихъ 100 десятинъ, такъ какъ владѣнiя, заключающiя меньшее количество десятинъ, не особенно рѣзко отличаются отъ типа крестьянскихъ хозяйствъ, которыя изслѣдуются подробно. При чемъ признано необходимымъ изслѣдовать всѣ тѣ хозяйства, хотя бы и мелкаго размѣра, но которыя имѣютъ какiя-либо техническiя особенности, или по отношенiю къ способу веденiя хозяйства, или по качеству земли и т. п.

По полученiи всѣхъ работъ отъ учителей, было приступлено съ Сентября 1884 г. къ сводкѣ собраннаго матерiала по Зарайскому и Пронскому уѣздамъ, но въ виду упомянутыхъ выше недостатковъ въ свѣдѣнiяхъ, представленныхъ учителями, сводка шла чрезвычайно туго, такъ что таблицы по Зарайскому уѣзду были отпечатаны лишь къ Декабрю слѣдующаго года, по Пронскому же уѣзду еще позднѣе. Сводка по означенному уѣзду и была сдѣлана ранѣе, по впослѣдствiи пришлось вновь передѣлать заново всю работу, для чего производились на мѣстахъ исправленiя въ подворныхъ и пообщинныхъ бланкахъ.

Съ 1885 года, въ видахъ однообразія, въ работахъ завѣдываніе этимъ дѣломъ было мнѣ поручено одному подъ контролемъ Губернской Управы и нѣсколькихъ, особо избранныхъ, гласныхъ.

Въ этомъ году статистическое изслѣдованіе производилось въ уѣздахъ Михайловскомъ и Егорьевскомъ. Для производства переписи были приглашены учителя, большею частію, изъ числа лицъ, занимавшихся означенными работами въ прошломъ году. Всѣхъ было приглашено 20 человѣкъ, изъ коихъ 14 для производства, собственно, подворной переписи, а 6 для собиранія различныхъ пообщинныхъ свѣдѣній. Оба уѣзда, въ которыхъ производились работы, распредѣлены были такимъ образомъ, что на долю каждаго изъ 14 сборщиковъ приходилось отъ 2 до 4 волостей, а на долю 6 наиболѣе опытныхъ учителей, на обязанности которыхъ было, кромѣ производства пообщинныхъ изслѣдованій, также и руководительство сборщиками, приходилось отъ 5 до 9-ти волостей. Такимъ образомъ, у каждаго изъ 6 руководителей было подъ наблюденіемъ отъ 2 до 3 лицъ, производившихъ подворную перепись. Каждый руководитель имѣлъ постоянно сношеніе съ лицами, производившими въ его районѣ перепись, которая начиналась не иначе, какъ подъ его личнымъ наблюденіемъ и подъ его отвѣтственностью за правильность работъ. Вознагражденіе за подворныя работы было назначено по 3 коп. за описаніе каждаго двора, изъ числа домохозяевъ, живущихъ на мѣстѣ или отсутствующихъ—безразлично, тогда какъ руководители получали опредѣленное жалованье по 30 руб. въ мѣсяцъ. Такая система вознагражденія за работы была принята съ тою цѣлью, чтобы имѣть гарантію въ болѣе тщательной перепискѣ дворовъ.

Къ работамъ было приступлено въ первыхъ числахъ Іюня, одновременно въ обоихъ уѣздахъ; окончены же работы были не одинаково. Подворная перепись, въ большинствѣ случаевъ, была кончена въ срединѣ Августа, но собираніе пообщинныхъ свѣдѣній замедлилось—частью по причинѣ большой сложности работы, частью потому, что руководители постоянно отрывались отъ своего дѣла для разъясненія недоразумѣній, которыя встрѣчались при подворной переписи. Тѣмъ не менѣе, работы начерно были окончены въ Сентябрѣ. Присутствуя лично при собираніи свѣдѣній учителями, я убѣдился, что работы производились вполнѣ правильно, за самыми незначительными исключеніями. Но тѣ отступленія отъ програмы, или погрѣшности въ собираніи нѣкоторыхъ данныхъ легко исправлялись, благодаря принятой системѣ, по которой многія изъ весьма важныхъ свѣдѣній собирались независимо руководителями, почему при сличеніи работъ пообщинныхъ съ подворными всегда обнаруживается пропускъ или невѣрность. Такъ, напр., свѣдѣнія объ арендѣ земли записывались, какъ сборщиками, такъ и руководителями, хотя данныя, собранныя послѣдними, касались не отдѣльныхъ дворовъ, но цѣлой общины или ея части. Кромѣ того, по многимъ вопросамъ собирались особыя свѣдѣнія черезъ волостныя правленія не въ видѣ пользованія ими, какъ фактическимъ матеріаломъ, но ради контроля работъ

учителей. Бывали случаи, когда несогласіе въ показаніяхъ учителей съ одной стороны и волостныхъ правленій съ другой вызывали особыя командировки, для разъясненія недоразумѣній. Собранный учителями матеріалъ по обоимъ уѣздамъ оказался вполнѣ удовлетворительнымъ, что доказало цѣлесообразность принятой системы. Бланки для собиранія, какъ подворныхъ, такъ и пообщинныхъ свѣдѣній были нѣсколько измѣнены и пополнены новыми вопросами: о вѣроисповѣданіи, о слѣпыхъ, увѣчныхъ, глухонѣмыхъ и т. п., о живущихъ всей семьей внѣ уѣзда и пр. Свѣдѣнія о мірскихъ расходахъ выдѣлены въ особый бланкъ, заключающій въ себѣ 24 рубрики, что дало возможность обработать этотъ отдѣлъ программы съ большею обстоятельностью. Въ особые же бланки перенесены и свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія силы, продукты и скотъ, при чемъ эти данныя собирались не по каждой общинѣ отдѣльно, но лишь по нѣкоторымъ селеніямъ волости, во избѣжаніе шаблонности при выполненіи означенныхъ бланокъ требуемыми свѣдѣніями. При собираніи данныхъ о заработкахъ было обращено вниманіе на подесятинные заработки крестьянъ.

По мѣрѣ полученія работъ отъ учителей, съ середины Сентября было приступлено къ сводкѣ собраннаго матеріала, для чего приглашено было нѣсколько счетчиковъ. Весьма полный матеріалъ, собранный въ этомъ году, далъ возможность увеличить число графъ въ сводныхъ таблицахъ. Такъ, между прочимъ, были прибавлены графы о подворномъ распредѣленіи коровъ.

Всѣ данныя, которыя не укладывались въ таблицы, были сгруппированы въ видѣ дополнительныхъ описаній общинъ, селеній и волостей. Въ такомъ видѣ обработанный матеріалъ далъ возможность болѣе правильно и сознательно пользоваться цифрами, заключающимися въ экономическихъ таблицахъ.

Въ 1886 г. работы производились въ уѣздахъ Спасскомъ и Касимовскомъ. Общій планъ работъ и вообще организація дѣла остались тѣ же, какъ и въ предшествующемъ году, съ тою лишь разницею, что вознагражденіе учителямъ за подворное описаніе было назначено по $2^1/_2$ к. за каждый дворъ, вмѣсто 3 коп.

Наконецъ, въ слѣдующемъ году были обслѣдованы два послѣдніе уѣзда: Ряжскій и Сапожковскій, чѣмъ и закончилось, собственно, собираніе статистическихъ данныхъ объ экономическомъ положеніи крестьянъ.

Описаніе же частно-владѣльческаго хозяйства было произведено отдѣльно лѣтомъ 1888 года. По мѣрѣ окончанія мѣстныхъ изслѣдованій, производилась и сводка статистическаго матеріала, такъ что въ 1888 году были уже отпечатаны таблицы по всѣмъ уѣздамъ. Дополнительныя же описанія селеній и общинъ изданы пока еще не по всѣмъ уѣздамъ, хотя матеріалъ почти весь приведенъ въ порядокъ. Окончаніе всѣхъ начатыхъ работъ и разработка добытаго путемъ подворныхъ изслѣдованій матеріала въ настоящее время возложено на организованное при

Губернской Земской Управѣ постоянное статистическое Бюро для текущей статистики.

Для полной характеристики статистическихъ работъ по изслѣдованію Рязанской губерніи считаю необходимымъ познакомить здѣсь подробнѣе съ тѣми бланками, по которымъ производилось самое изслѣдованіе по 8-ми уѣздамъ Рязанской губерніи. Что касается до уѣздовъ, обслѣдованныхъ до меня г. Григорьевымъ, то форма, какъ пообщинныхъ, такъ и подворныхъ бланокъ, по которымъ собирались имъ свѣдѣнія, немного отличалась отъ принятыхъ мною.

Въ **подворномъ бланкѣ** были включены слѣдующіе вопросы:

1) Въ заголовкѣ: время переписи, уѣздъ, волость, селеніе, разрядъ крестьянъ, число раскладочныхъ единицъ.

2) **Списокъ домохозяевъ.** Имя, фамилія (прозвище) и вѣроисповѣданіе домохозяина. Если раскольникъ, то какого толка, все ли семейство въ расколѣ, или нѣкоторые изъ членовъ семьи, и сколько.

Въ число домохозяевъ включались не только лица, пользующіяся надѣломъ и имѣющія осѣдлость, но и тѣ изъ крестьянъ, которые только числятся приписанными къ общинѣ, а въ дѣйствительности не имѣютъ ни дома, ни земли, и даже совсѣмъ не живутъ въ селеніи.

3) **Составъ семьи.** Число душъ мужч. и женщинъ; работники: свои, изъ коихъ мужчины отъ 18 до 60 л., полуработники и женщины отъ 16 до 55 л., и нанятые, мужчины и женщины.

Члены семейства, принявшіе на себя чинъ монашества, сосланные на поселеніе и т. п., порвавшіе всякую связь съ своими семьями, не включаются. Солдаты, состоящіе на дѣйствительной службѣ, показываются въ составѣ семейства. Изъ графы работниковъ исключаются всѣ лица, которыя по ихъ физическимъ недостаткамъ признаются неспособными къ труду. Къ полуработникамъ относятся, какъ недостигшіе еще, такъ и перешедшіе уже предѣлъ рабочаго возраста (18—60 л.). Но если означенныя лица по своимъ физическимъ силамъ вполнѣ могутъ исполнять обязанности настоящихъ рабочихъ, то ихъ заносятъ въ графу работниковъ. То же принимается во вниманіе и относительно женщинъ. Подъ нанятыми работниками разумѣются лица постороннія, не входящія въ составъ семьи, но живущія вмѣстѣ съ нею.

4) **Грамотность.** Число учащихся грамотѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, и грамотныхъ мужчинъ и женщинъ.

5) **Строенія.** Жилыя строенія. Изъ какого матеріала, длина, ширина, чѣмъ крыто, топка,—по бѣлому или черному. Нежилыя строенія. Число и матеріалъ нежилыхъ строеній: дворовъ, горницъ (клѣтей), амбаровъ и сараевъ внѣ двора, ригъ и овиновъ.

При опредѣленіи размѣра строеній, они должны быть измѣряемы изнутри, а не снаружи. Въ графу «амбаръ и сарай внѣ двора» включаются и постройки внутри двора, если онѣ бревенчатыя и подъ отдѣльною кровлею. Всѣ же другія въ одной связи съ избой постройки, считаются дворомъ. Подъ горницею разумѣется холодное строеніе подъ одною крышею съ избою, но отдѣленное отъ нея сѣнями.

6) **Скотъ.** Число лошадей, жеребятъ, коровъ, телятъ, овецъ и свиней. Подъ жеребятами разумѣются не только сосуны, но и вообще лошади, не достигшія еще рабочаго возраста; равно какъ и къ телятамъ относятся взрослыя телки, не дающія еще молока. Быки и бычки записываются въ одну графу съ коровами и телками. При обозначеніи овецъ и свиней показываются общія цифры молодыхъ и старыхъ.

При разработкѣ данныхъ о подворномъ распредѣленіи лошадей, вообще не принимались въ разсчетъ жеребята, за исключеніемъ Зарайскаго уѣзда, гдѣ по нѣкоторымъ волостямъ жеребята были приняты въ разсчетъ, въ виду того, что при подворной переписи 2-хъ годовалые лошади относились къ жеребятамъ, сосуны же вовсе не считались.

7) **Надѣлъ.** На сколько душъ надѣлъ и способъ обработки.

При обозначеніи способа обработки надѣла различается, весь ли надѣлъ обработывается наличнымъ трудомъ и собственнымъ инвентаремъ домохозяина, или онъ весь или частью обработывается наймомъ, или же, наконецъ, надѣлъ весь или частью сдается въ аренду, при чемъ проставляется и самый способъ сдачи: за подати, за деньги, или за подати съ приплатою столькихъ-то рублей, верховъ, и пр.

8) **Аренда земли.** Аренда внѣнадѣльной земли: какія угодья, число десятинъ, цѣна всей аренды. Изъ надѣльной аренды число душевыхъ надѣловъ и цѣна всей аренды.

Въ графѣ внѣнадѣльной аренды записывать количество десятинъ, взятыхъ на одинъ только посѣвъ, стало быть, безъ пара, и количество десятинъ, считая съ паромъ земли, взятой на года. Кромѣ того, о долгосрочной арендѣ дѣлается отмѣтка, въ видѣ примѣчанія, внизу подворнаго списка: у кого арендуется земля, число десятинъ пахатной и луговой земли, срокъ и начало аренды, цѣна, за деньги или исполу, число участвующихъ въ арендѣ домозяевъ (№№ ихъ по списку); если въ арендѣ участвуютъ домохозяева другихъ общинъ, то какихъ именно общинъ и селеній и по скольку дворовъ изъ каждой общины. Если въ общинѣ земля арендуется у различныхъ владѣльцевъ, то въ примѣчаніи сообщаются свѣдѣнія по каждой арендѣ отдѣльно. Въ случаѣ разницы въ показаніяхъ объ арендѣ земли въ примѣчаніи съ общимъ итогомъ по общинѣ, надо выяснить, почему произошла разница. Подъ надѣльной арендой разумѣется надѣльная земля, снимаемая у своихъ односельчанъ, хотя бы изъ другихъ общинъ.

9) **Собственная земля.** Число десятинъ пашни, луга и лѣсу.

Подъ собственной землей разумѣется сверхнадѣльная или купчая земля, которая находится въ пользованіи на правѣ личной собственности отдѣльныхъ домохозяевъ. Но сверхнадѣльная земля, полученная въ даръ или пріобрѣтенная за деньги отъ помѣщика и при томъ находящаяся въ общинномъ пользованіи всей общины, отнесена къ надѣльной землѣ.

10) **Промыслы и заработки.** Мѣстные и отхожіе заработки, мужскіе и женскіе.

При внесеніи свѣдѣній о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ показывается—какъ число лицъ, занимающихся ими, такъ и родъ ихъ занятій, съ обозначеніемъ мѣста пребыванія работающихъ внѣ уѣзда. Если занятіе фабричное, то указывается, на какой именно фабрикѣ, и какая спеціальность рабочаго. Относительно земледѣльческихъ промысловъ слѣдуетъ различать: 1) работниковъ, живущихъ у землевладѣльцевъ по условію на извѣстный срокъ; 2) поденщиковъ, исполняющихъ поденную работу въ полѣ или при экономіяхъ (на машинахъ и пр.), при чемъ обозначается приблизительно число рабочихъ дней и сумма заработка и 3) берущихъ подъ обработку и уборку извѣстное количество десятинъ подъ рожь, овесъ или картофель и за какую цѣну.

Особенности подесятинной обработки земли: у какого владѣльца, количество навоза, вывезеннаго крестьянами, число дней бабьей работы на машинѣ, за сколько времени берутся впередъ деньги, за одинъ или два года, или по окончаніи работы и т. п.—всѣ эти свѣдѣнія должны записываться въ видѣ примѣчанія.

Чернорабочихъ, живущихъ въ качествѣ прислуги или исполняющихъ всякую работу, а не одну земледѣльческую, слѣдуетъ отмѣчать терминомъ «чернорабочій». Полуработники въ промыслахъ показываются въ общемъ счетѣ со взрослыми, за исключеніемъ такихъ, которые не получаютъ вознагражденія за свой трудъ, какъ напр. живущіе въ ученіи у ремесленниковъ и пр. Такіе полуработники не отмѣчаются вовсе. Если въ промыслѣ участвуетъ все населеніе, то объ этомъ дѣлаетля особое примѣчаніе.

11) **Торговыя и промышленныя заведенія.** Число и родъ заведеній.

Въ графѣ о заведеніяхъ отмѣчаются лишь такія, которыя находятся въ самомъ селеніи, а не вообще принадлежащія домохозяину; если заведенія находятся въ другихъ селеніяхъ, то дѣлается отмѣтка въ послѣдней графѣ замѣчаній. Молотильныя машины проставляются въ числѣ промышленныхъ заведеній только въ томъ случаѣ, если ихъ владѣльцы ѣздятъ съ ними по другимъ селеніямъ, или работаютъ на другихъ. Канатные, ткацкіе и т. п. станки не отмѣчаются, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ихъ находится много у одного домохозяина, или когда они имѣютъ сложное устройство и представляютъ собою, болѣе или менѣе, значительную стоимость. Питейныя или трактирныя заведенія и винныя лавки отмѣчаются тогда лишь, когда принадлежатъ и содержатся самими домохозяевами; если они сдаются другимъ лицамъ, то объ этомъ дѣлается отмѣтка въ послѣдней графѣ съ обозначеніемъ платы за помѣщеніе.

12) **Число плодовыхъ деревьевъ и время разведенія сада. Число ульевъ пчелъ.**

13) Въ графѣ замѣчаній отмѣчаются: солдаты, слѣпые, глухонѣмые, увѣчные и т. п.; живущіе всей семьей внѣ уѣзда; причины отсутствія надѣла у беземельныхъ домохозяевъ.

Въ **пообщинномъ бланкѣ** имѣются слѣдующіе вопросы:

1) Въ заголовкѣ: Время собиранія свѣдѣній, уѣздъ, селеніе, разрядъ крестьянъ, если бывш. помѣщичьи, то какого именно помѣщика, волость, приходъ.

2) **Разстояніе селенія** отъ: уѣзднаго города, ближайшей станціи желѣзной дороги или пристани, шоссе, базара, больницы, школы, приходской церкви, волостнаго правленія.

3) **Надѣльная земля.** Количество десятинъ усадебной, пашни, покосовъ, выгона, лѣса и неудобной. Сюда вносятся свѣдѣнія о землѣ на основаніи показаній крестьянъ, или извлеченныя изъ вновь составленныхъ въ послѣднее время плановъ; свѣдѣнія же о распредѣленіи земли на угодья за время составленія уставныхъ грамотъ или владѣнныхъ записей слѣдуетъ извлекать изъ означенныхъ лишь документовъ и вносить ихъ въ особую поволостную вѣдомость.

4) **Свѣдѣнія о селеніи.** Нѣтъ ли другихъ названій селенія. Происхожденіе его. Если выселено, то откуда, куда и на какое разстояніе отъ прежняго мѣста. Положеніе селенія: у рѣчки (какой?), на пригоркѣ, или въ лощинѣ. Есть ли озера, пруды, колодцы. Качество и количество воды зимой и лѣтомъ.

5) **Землевладѣніе.** Общинное, или участковое землевладѣніе. Если общинное, то на какихъ основаніяхъ раздѣлена земля (по ревизскимъ душамъ, наличнымъ мужскаго пола, работникамъ или тягламъ, смѣшаннымъ способомъ и пр.). Бываютъ ли коренные передѣлы пахатной земли и др. угодій (общіе или частные). Бываютъ ли жеребьевки. Когда былъ послѣдній коренной общій передѣлъ и на какой срокъ онъ сдѣланъ. Какъ производится передѣлъ: пашни, луговъ и т. п., и какъ пользуются лѣсомъ и выгономъ. Есть ли приговоры о передѣлахъ. Если землевладѣніе участковое, подворное, то когда крестьяне перешли отъ общиннаго къ подворному землевладѣнію. Находятся ли участки въ черезполосномъ владѣніи, или земля каждаго домохозяина отмежевана къ одному мѣсту. Бываютъ ли жеребьевки. Нѣтъ ли земли, находящейся въ общинномъ пользованіи, какихъ угодій и сколько. Относительно основаній, по которымъ происходитъ разверстка земли, слѣдуетъ выяснить обстоятельно, какая именно принята единица распредѣленія, т. е. ревизская душа, наличная душа, тягло, работникъ, ѣдокъ и пр. При этомъ надо указать, что именно разумѣется подъ каждымъ изъ этихъ терминовъ. Если имѣется письменный приговоръ о передѣлѣ, то желательно снять съ него копію. О формѣ владѣнія при распросахъ крестьянъ отмѣчаются тѣ особенности, которыя обнаруживаются въ той или другой общинѣ.

6) **Особенности надѣла.** Находится ли надѣлъ въ одной отрубной межѣ, или же черезполосицѣ съ землями другихъ землевладѣльцевъ или общинъ. Изъ сколькихъ отдѣльныхъ участковъ состоитъ надѣльная земля. Размѣръ душевыхъ полосъ въ разныхъ участкахъ. Расположеніе поселка относительно надѣла, въ серединѣ, или съ краю его. Какая примѣрно фигура надѣла (сжатая, вытянутая и т. п.). Разстояніе дальнихъ

полосъ отъ селенія. Достаетъ ли своихъ кормовъ, или приходится общинѣ снимать въ аренду пастбища или пользоваться чужими угодьями и на какихъ условіяхъ. Платятъ ли кому нибудь за право прогона. Вообще, удобенъ ли прогонъ.

Относительно размѣра душевыхъ полосъ отмѣчается длина и ширина ихъ въ саженяхъ.

7) **Купчая или сверхнадѣльная земля.** Количество десятинъ. Отъ кого, когда и на какихъ условіяхъ перешла въ собственность общины. Всѣ ли домохозяева ею пользуются или часть, и сколько именно домохозяевъ. Какъ она дѣлится между ними (по душамъ, сообразно уплаченной суммы, или какъ нибудь иначе).

8) **Качество земли.** Общая характеристика. Какая почва (песчаная, супесчаная, суглинистая, глинистая, черноземная и пр.). Каковы: пашня, луга, лѣсъ, выгонъ, неудобная земля. Нѣтъ ли въ надѣлѣ камня, кирпичной глины, торфа и пр., и какъ ими пользуются.

9) **Арендная земля.** Имѣется ли аренда. Вся ли община арендуетъ или нѣкоторые изъ домохозяевъ, сколько и кто именно. У кого арендуется земля, въ какомъ количествѣ, на какой срокъ и на какихъ условіяхъ. Арендуется ли земля только одной общиной, или вмѣстѣ съ другими общинами, или отдѣльными лицами, съ кѣмъ именно. Сколько арендуется пашни, луга, лѣса и др. угодій. Если на года, считать число десятинъ вмѣстѣ съ паромъ, и если на одинъ посѣвъ, то паръ не считать. Съ какого времени имѣется аренда. Есть ли неустойка и въ какомъ размѣрѣ. Дополнительныя условія, какъ напр. вывозка навоза, обработка опредѣленнаго количества земли и т. п. Если есть письменный договоръ, то желательно снять копію [1]).

10) **Хозяйство.** Какой сѣвооборотъ. Все ли паровое поле удобряется, или часть его. Весь ли паръ засѣвается или часть его остается не засѣянной до слѣдующаго года. Сколько кладется удобренія (возовъ) на казенную десятину. Какія орудія употребляются при обработкѣ полей Какіе сѣются хлѣба. Посѣвъ въ мѣрахъ на надѣльную душу: ржи, овса, картофеля. Средній урожай въ мѣрахъ на надѣльную душу: ржи, овса, картофеля. Пудовъ сѣна съ надѣльной души. Сколько разъ пашутъ и боронятъ: подъ рожь, овесъ, картофель, гречу и просо.

11) **Отопленіе.** Имѣется ли достаточно лѣса для топлива. Чѣмъ топятъ. Цѣна топлива.

12) **Сбытъ и покупка хлѣба.** Гдѣ сбывается и покупается хлѣбъ и другіе продукты. Гдѣ ближайшій базаръ и ярмарки и когда они бываютъ. Какіе, преимущественно, товары привозятся на ярмарки, и на какую приблизительно сумму привозится и продается товара.

13) **Промыслы.** Какіе мѣстные промыслы. Цѣны издѣлій. Какъ производятся и гдѣ сбываются. Имѣются ли въ селеніи и въ сосѣдствѣ фабрики и заводы. Какіе? Какова поденная, помѣсячная и отрядная плата

---

[1]) Часть приведенныхъ вопросовъ взята изъ инструкціи лицамъ, производившимъ пообщинное описаніе.

работникамъ. Сколько семей или лицъ, примѣрно, занимаются мѣстными промыслами. Какіе отхожіе промыслы. Время и продолжительность работъ. Сколько лицъ, мужчинъ и женщинъ, примѣрно, уходитъ на заработки. Земледѣльческіе заработки. У кого берется земля подъ обработку. За какую цѣну. Сколько домохозяевъ имѣютъ подесятинные заработки. Какое количество берется подъ овесъ, рожь или картофель. Существующія дополнительныя условія. Желательно снять копію съ реэстра лицъ, обязанныхъ заработками, если есть таковые реэстры.

О наиболѣе распространенныхъ мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ собираются свѣдѣнія по особой программѣ и вносятся въ особую тетрадь.

14) **Питейныя заведенія.** Имѣются ли кабаки и т. п. питейныя заведенія. Были ли прежде. На чьей землѣ открыты. Существуетъ ли тайная продажа вина (шинки).

15) **Бѣдствія.** Были ли (и когда) пожары, градобитія и др. несчастія, имѣвшія вліянія на хозяйство крестьянъ, за послѣднія 10—20 лѣтъ.

16) **Семейные раздѣлы.** Сколько было домохозяевъ въ 1861 г. и сколько въ настоящее время.

17) **Образованіе.** Есть ли школа и гдѣ. Сколько мѣсяцевъ въ году учатся дѣти. Нѣтъ ли своихъ учителей въ селеніи. Кто именно учитъ и на какихъ условіяхъ.

18) **Общественныя учрежденія и зданія.** Имѣются ли и какія именно.

19) **Бюджетъ.** Доходныя статьи общины, постоянныя и временныя. Сельскіе мірскіе расходы, постоянные (на жалованье, на школу, рекрутамъ и пр.) и случайные (бѣднымъ, стройка школы и пр.).

О мірскихъ расходахъ составляется по особой формѣ подробная вѣдомость. Собираются также свѣдѣнія объ имѣющихся за круговою порукою общины долгахъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Въ **подворномъ бланкѣ** проживающихъ въ селеніи, но неприписанныхъ къ обществу лицъ, заключаются слѣдующіе вопросы:

1) Въ заголовкѣ: Уѣздъ, волость, селеніе, время собиранія свѣдѣній.

2) **Имя, отчество, фамилія, званіе,** гдѣ приписанъ.

3) **Составъ семьи.** Число мужчинъ и женщинъ

4) **Жилое строеніе.** Матеріалъ, размѣръ въ длину и ширину, крыша и топка.

5) **Количество десятинъ собственной земли.**

6) **Количество арендной земли.**

7) **Скотъ.** Число лошадей и коровъ.

8) **Способъ пользованія землей и обработка.**

9) **Промышленныя и торговыя заведенія.**

10) **Родъ занятій и мѣсто жительства.**

11) **Особыя замѣчанія.**

Въ бланкѣ вѣдомости для внесенія въ нее свѣдѣній, извлекаемыхъ изъ документовъ волостныхъ правленій, передъ начатіемъ мѣстныхъ изслѣдованій, имѣются слѣдующіе заголовки:

1) Сельскія общества и селенія.

2) Разрядъ крестьянъ.

3) Число домохозяевъ.

4) Число душъ обоего пола по X ревизіи и по семейному списку.

5) Число надѣловъ по уставной грамотѣ или владѣнной записи.

6) Число казенныхъ окладныхъ душъ.

7) Количество земли, состоящей въ крестьянскомъ надѣлѣ, съ распредѣленіемъ на угодья.

8) Откуда извлечены свѣдѣнія о надѣльной землѣ: изъ уставной грамоты, владѣнной записи, плана или по показанію крестьянъ.

9) Имѣются-ли документы въ волостномъ правленіи.

10) Число лицъ, уходящихъ на заработки, мужчинъ и женщинъ.

Въ бланкѣ о цѣнахъ на рабочія силы, продукты и скотъ слѣдующіе вопросы:

1) Въ заголовкѣ: Уѣздъ, волость, селеніе, время собиранія свѣдѣній.

2) Цѣны на рабочія руки. Работникъ конный, на своихъ харчахъ и хозяйскихъ. Работникъ и работница пѣшіе, на своихъ и хозяйскихъ харчахъ. Поденные рабочіе: во время пахоты, сѣнокоса, жатвы и молотьбы. Сроковые рабочіе: годовые, лѣтніе и зимніе.

3) Подесятинная плата. За обработку 1 десятины: подъ озимь, яровое и картофель. За уборку 1 десятины: озимаго, яроваго, картофеля и покоса. Обработка и уборка круговой десятины (юхты, гнѣзда).

4) Цѣны на земледѣльческіе продукты и скотъ: ржи, овса, ячменя, гречи, пшеницы, картофеля, льна, сѣна, соломы, лошади, коровы, овцы и свиньи. Цѣна показывается отдѣльно—осенью, зимой, весной и лѣтомъ. Если мѣстной цѣны нѣтъ, то указывается цѣна ближайшаго рынка и стоимость провоза.

О фабрикахъ и заводахъ свѣдѣнія собирались по особой вѣдомости, заключающей въ себѣ слѣдующіе вопросы:

1) Названіе фабрики, или завода, гдѣ находится, кому принадлежитъ.

2) Названіе изготовляемыхъ издѣлій съ перечисленіемъ главныхъ сортовъ, количество издѣлій счетомъ, мѣрою или вѣсомъ, на какую сумму въ годъ.

3) Дѣйствующая сила. Число паровыхъ машинъ, при нихъ паровыхъ котловъ, двигателей водяныхъ, вѣтряныхъ и конныхъ, топчаковъ. Во сколько лошадиныхъ силъ. Среднее число рабочихъ во время производства взрослыхъ, мужчинъ и женщинъ, и малолѣтковъ до 15 лѣтъ, мужск. и женск. пола. Въ томъ числѣ, работающихъ на фабрикѣ и работающихъ на сторонѣ.

4) Число исполнительныхъ механизмовъ и аппаратовъ, какъ то: веретенъ, станковъ, верстаковъ, горновъ, вагранокъ, кубовъ, чановъ, печей и т. д., смотря по роду производства.

5) Сколько употребляется въ теченіи года матеріала для производства сырыхъ и полуобработанныхъ, какихъ именно, изъ русскаго или иностраннаго происхожденія.

6) Гдѣ производится сбытъ издѣлій.

7) Сколько употребляется въ годъ топлива: дровъ, угля или торфа и на какую сумму.

8) Въ какихъ зданіяхъ помѣщается заведеніе: въ каменномъ или деревянномъ.

9) Продолжается-ли производство круглый годъ, и если нѣтъ, то съ какого и до какого мѣсяца.

10) Лицо, или лица, завѣдующія производствомъ, русскіе подданные или иностранцы, получили-ли общее или техническое образованіе и какое именно.

11) Имѣются-ли при заводѣ или фабрикѣ: училище, учебные классы, больница, сберегательная касса и др. т. под. учрежденія, и если имѣются— сообщить краткія о нихъ свѣдѣнія.

12) Годъ учрежденія фабрики или завода.

О кустарной промышленности собирались въ послѣдніе два года свѣдѣнія по слѣдующей программѣ:

1) Общая характеристика и исторія промысла:

a) Время и мѣстовозникновеніе промысла.
b) Причины его появленія и развитія.
c) Развивался онъ или падалъ.
d) Районъ расширенія промысла.
e) Сколько селеній, семей и лицъ занимается имъ?
f) Общая продолжительность работъ.

2) Экономическія условія:

a) Экономическое положеніе селеній, гдѣ имѣется промыселъ.
b) Другіе промыслы или заработки.

3) Внѣшняя обстановка и производство промысла:

a) Зданіе или помѣщеніе.
b) Орудія или инструменты.
c) Стоимость помѣщенія или инструментовъ.
d) Размѣръ капитала, необходимаго для производства.
e) Матеріалъ и стоимость его.
f) Гдѣ и когда добывается и заготовляется матеріалъ.
g) Техника производства.
h) Количество выдѣлываемыхъ издѣлій.
i) Продолжительность работъ каждаго рода издѣлій.
k) Сбытъ издѣлій: мѣсто сбыта и способъ.
l) Цѣны ихъ на мѣстѣ, оптомъ, въ розницу на крайнихъ пунктахъ сбыта.
m) Стоимость производства, цѣны рабочимъ и пр.
n) Чистая прибыль.

4) Санитарныя и культурныя условія промысла:

a) Вліяніе промысла на здоровье.

b) Грамотность и потребность въ ней.

c) Умственное и нравственное развитіе населенія.

5) Будущность промысла.

Я долженъ еще сказать нѣсколько словъ относительно порядка производства мѣстныхъ изслѣдованій, за время моего завѣдыванія статистическими работами. Лица, которымъ поручены были мѣстныя изслѣдованія, начинали свои работы, обыкновенно, съ того селенія, гдѣ находится волостное правленіе. Тамъ прежде всего составлялся списокъ всѣмъ селеніямъ и общинамъ, входимымъ въ составъ волости, дѣлались выборки изъ документовъ и книгъ волостнаго правленія и вообще собирались тѣ предварительныя данныя, которыя были необходимы—какъ для пообщинныхъ описаній, такъ и для производства подворной переписи. При этомъ весьма часто бывали не безполезны указанія, которыя дѣлались волостнымъ писаремъ или старшиной, какъ лицами хорошо знающими мѣстныя условія и участіе которыхъ вообще въ дѣлѣ изслѣдованія нерѣдко бывало необходимо. Подворная перепись сперва начиналась въ присутствіи руководителей, а затѣмъ каждый изъ сборщиковъ продолжалъ дѣло самостоятельно. Руководители же занимались пообщинными описаніями. При подворной переписи опросъ домохозяевъ производился смѣшаннымъ способомъ, въ маленькихъ общинахъ онъ дѣлался на общемъ сходѣ, на который вызывались сельскимъ старостою всѣ домохозяева, или лица ихъ замѣняющія, въ большихъ же общинахъ перепись производилась на частныхъ сходахъ, при чемъ изслѣдователь переходилъ изъ одной избы въ другую на извѣстномъ одна отъ другой разстояніи, куда и созывались сосѣдніе домохозяева. Этотъ послѣдній способъ опроса напоминалъ собою подворный обходъ. Преимущество такого порядка опроса домохозяевъ заключается въ томъ, что сберегалось, съ одной стороны, время, которое бы безполезно тратилось при обходѣ всѣхъ дворовъ, а съ другой устранялось неудобство большихъ общихъ сходовъ, при которыхъ, въ случаѣ умышленныхъ невѣрныхъ показаній со стороны кого-либо изъ крестьянъ при началѣ опроса, въ особенности по нѣкоторымъ, болѣе или менѣе, щекотливымъ вопросомъ (о размѣрѣ заработка и т. п.) отвѣты не исправлялись другими крестьянами изъ боязни повредить въ чемъ либо обществу. При частныхъ же сходахъ невѣрныя показанія одного схода, поправлялись показаніями другаго, что вызывало переопросъ тѣхъ крестьянъ, которые показывали неправильно. Въ случаѣ недоразумѣній, лица, производившія перепись, обращались за разъясненіемъ къ руководителямъ или прямо ко мнѣ, для чего между мною и ими велась постоянная переписка. Кромѣ того, во время производства въ уѣздѣ статистическихъ изслѣдованій, всѣ участвующіе въ работахъ къ опредѣленному времени, по моему приглашенію, собирались въ уѣздный городъ, гдѣ я просматривалъ начатыя работы, дѣлалъ разъясненія и давалъ указанія.

Сводка статистическаго матеріала, по окончаніи статистическаго изслѣдованія, производилась въ канцеляріи Статистическаго Бюро. Въ первое время статистическихъ работъ сводка матеріала выполнялась издѣльно. Работы по сводкѣ раздавались разнымъ лицамъ на домъ; но впослѣдствіи такой порядокъ былъ признанъ неудобнымъ. Благодаря сложности работы, новости самаго дѣла и неопытности со стороны лицъ, которымъ поручалась сводка, дѣлались разнаго рода ошибки въ подсчетѣ, такъ что нерѣдко приходилось снова передѣлывать работу съизнова. Вслѣдствіе этого, я нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ поручать сводку только лицамъ, находящимся на постоянной службѣ въ Статистичемъ Бюро. Трудъ между ними распредѣлялся такимъ образомъ, чтобы они могли контролировать другъ друга.

Что касается до личнаго состава статистическихъ партій, то всего въ работахъ по собиранію статистическихъ свѣдѣній принимало участіе, за время моего завѣдыванія работами, 50 человѣкъ. Изъ нихъ работало въ теченіе года 30 человѣкъ, въ теченіе 2 л.—10, 3-хъ лѣтъ—6 и четырехъ лѣтъ—3 человѣка. Болѣе одного года занималось 19 человѣкъ, или 39% всего числа участвующихъ въ статистическихъ работахъ.

Руководителями (*) состояло 12 человѣкъ, изъ нихъ 8 человѣкъ по одному, 3—по два года и 1—три года.

(*) Руководителями были слѣдующія лица: Степанъ Ѳедоровъ (всего находился въ составѣ статистической партіи 4 года), Яковъ Паршинъ (3 г.), Петръ Паршинъ (3), Павелъ Никифоровъ (3), Андрей Гансовскій (2), Николай Троицкій (2), Александръ Арцевъ (2), Павелъ Смирновъ (2), Константинъ Стенькинскій (2), Ѳедоръ Инютинъ (2), Василій Лебедевъ (2) и Антонъ Алексахинъ (1).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія свѣдѣнія о губерніи.

Географическое положеніе. Границы. Площадь. Общій характеръ поверхности. Рѣки. Болота. Осушеніе болотъ. Раздѣленіе земель по угодьямъ. Лѣса. Покосы и выгоны. Пашни. Геологическое строеніе и минеральныя произведенія. Климатъ. Времена года.

Рязанская губернія расположена между 52° 58¹ и 55° 44¹ С. широты и между 56° 10¹ и 59° 20 В. долготы (Барановичъ, стр. 21). Она имѣетъ фигуру прямоугольника, протянутаго отъ С. къ Ю. съ скошенными углами на СВ. и ЮВ. Наибольшая длина губерніи составляетъ 286 верстъ, считая съ самой сѣверной оконечности губерніи, близъ д. Дорофѣевой въ Егорьевскомъ уѣздѣ, и до самой южной въ Раненбургскомъ уѣздѣ; наибольшая же ширина 176 верстъ, считая съ самой западной оконечности по р. Смедовкѣ, въ Зарайскомъ уѣздѣ, до самой восточной по р. Унжѣ, въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Площадь губерніи граничитъ: съ сѣвера Покровскимъ, Владимірскимъ и Меленковскимъ уѣздами, Владимірской губерніи; съ востока Елатомскимъ, Шацкимъ и Моршанскимъ, Тамбовской губерніи, съ юга Козловскимъ и Лебедянскимъ уѣздами, Тамбовской же губерніи, съ запада Ефремовскимъ, Епифанскимъ, Веневскимъ и Каширскимъ уѣздами, Тульской губерніи, и Коломенскимъ, Бронницкимъ и Богородскимъ уѣздами, Московской губерніи.

Рязанская губернія, по своему размѣру, занимаетъ 41-е мѣсто въ числѣ губерній Европейской Россіи, не считая Кавказа и Царства Польскаго. По вычисленію полковника Стрѣльбицкаго, площадь Рязанской губерніи заключаетъ въ себѣ 36.992, 6 кв. верстъ, или 3.847.193 десятины. Площади отдѣльныхъ уѣздовъ имѣютъ величину весьма неравную и располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

УѢЗДЫ.	Кв. вер.	Десятинъ.	%.
1. Касимовскій	5.028,5	522.958	13,6
2. Рязанскій	3.942,4	410.006	10,7
3. Спасскій	3.852,5	400.656	10,4
4. Сапожковскій	3.653,2	379.929	9,9

УѢЗДЫ.	Кв. вер.	Десятинъ.	%
5. Егорьевскій	3.521,5	366.233	9,5
6. Раненбургскій	2.701,7	280.974	7,3
7. Михайловскій	2.579,1	268.224	7,0
8. Ряжскій	2.562,3	266.476	6,9
9. Скопинскій	2.434,8	253.217	6,6
10. Зарайскій.	2.398,8	249.473	6,5
11. Данковскій	2.204,4	229.255	5,9
12. Пронскій	2.113,4	210.792	5,7
Всего въ губерніи. . . .	36.992,6	3.847.193	100%

Такимъ образомъ, Касимовскій уѣздъ почти въ два съ половиною раза превосходитъ величиною Пронскій уѣздъ, занимающій послѣднее мѣсто по размѣру площади между всѣми уѣздами Рязанской губерніи.

Слѣдуетъ замѣтить, что приведенныя цифры разнятся нѣсколько отъ данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета. По этимъ даннымъ общее количество земли въ уѣздахъ Рязанской губерніи слѣдующее:

УѢЗДЫ.	Колич. десятинъ.	Болѣе или менѣе противъ вычисленія Стрѣльбицкаго.
1. Касимовскій	517.985	менѣе на 4.973 дес.
2. Рязанскій	424.848	болѣе » 14.842 »
2. Сапожковскій	381.023	» » 1.094 »
4. Спасскій.	372.274	менѣе » 28.382 »
5. Егорьевскій.	338.401	» » 27.832 »
6. Раненбургскій	286.340	болѣе » 5.366 »
7. Михайловскій	257.533	менѣе » 10.691 »
8. Ряжскій	248.914	» » 17.562 »
9. Скопинскій	245.815	» » 7.402 »
10. Данковскій	241.932	болѣе » 12.677 »
11. Зарайскій	221.043	менѣе » 28.430 »
12. Пронскій.	206.110	» » 13.682 »
Итого въ губерніи. . .	3.742.218	менѣе на 104.975 дес.

Надо полагать, что эта разница въ цифрахъ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что въ исчисленіе Центральнаго Статистическаго Комитета не вошли пространства земли, находящіяся подъ рѣками, озерами и дорогами, тогда какъ у Стрѣльбицкаго площадь губерніи вычислена со включеніемъ всѣхъ водныхъ пространствъ. Что же касается до уѣздовъ Рязанскаго, Раненбургскаго и Данковскаго, то здѣсь должно признать ошибку въ свѣдѣніяхъ Центральнаго Статистическаго Комитета, происходящую отъ неточности въ исчисленіи количества неудобной земли.

Впрочемъ, разница между тѣми и другими данными по цѣлой губерніи не достигаетъ и 3% общаго количества земли.

Рязанская губернія расположена на послѣднихъ склонахъ Алаунской плоской возвышенности, отроги которой, входя съ запада и сѣверо-востока, обусловливаютъ характеръ трехъ составныхъ частей губерніи или сторонъ ея: Рязанской, Степной и Мещерской, отдѣленныхъ другъ отъ друга долинами рѣкъ Оки и Прони.

Отроги плоской возвышенности, входящіе съ запада, со стороны Тульской губерніи, образуютъ довольно ровную, высокую площадь, простирающуюся по Михайловскому и частью Скопинскому уѣзду. Здѣсь берутъ свои начала рѣки: Осетръ, Вожа, Павловка, Исья и Проня, впадающія въ Оку, а также Донъ съ притокомъ его Тоболой. Отлогіе склоны этой площади распространяются по губерніи двумя главными вѣтвями. Одна изъ нихъ направляется къ востоку и сѣверо-востоку въ пространство между рѣками Окой и Проней по уѣздамъ Зарайскому, Рязанскому и Пронскому, представляя собою волнообразную и мѣстами довольно возвышенную мѣстность. Все это пространство, ограниченное рѣками Окой, Проней и Осетромъ, носитъ названіе Рязанской стороны. Другая вѣтвь направляется къ юго-востоку между рѣками Проней и Дономъ, образуя собою по Скопинскому, Данковскому и отчасти Ряжскому и Раненбургскому уѣздамъ, рядъ холмовъ, служащихъ водораздѣльною чертою бассейновъ Оки и Дона. Эти холмы тянутся довольно далеко, достигая береговъ Оки, но на юго-востокѣ и на востокѣ они постепенно переходятъ въ равнины, имѣющія характеръ совершенно степной. Эта часть губерніи, ограниченная правымъ берегомъ рѣки Прони, носитъ названіе Степной стороны.

Обѣ эти части губерніи, лежащія по правую сторону Оки, представляютъ собою одну возвышенную площадь съ общимъ склономъ отъ СЗ. къ ЮВ. О высотѣ этихъ отроговъ можно получить понятіе изъ гипсометрической карты Европейской Россіи генералъ-маіора Тилло, приложенной къ трудамъ VIII Съѣзда Естествоиспытателей. Если провести линію отъ Оки, немного на западъ, отъ устья Осетра черезъ г.г. Зарайскъ, Михайловъ, Скопинъ, на западъ отъ Раненбурга и р. Воронежа, то между этой линіей и западной границей губерніи мы будемъ имѣть площадь, высота коей надъ уровнемъ океана превышаетъ 80 саж.

Въ лѣтописяхъ Гл. Физич. Обсерваторіи за 1888 г. для г. Зарайска дана высота въ 80 саж., а для г. Скопина въ 73 саж.; для Гулынокъ здѣсь же дана высота около 54 саж. Окраины ея, упирающіяся въ Оку, образуютъ крупныя, высокія террасы, разсѣкаемыя вѣтвистыми долинами и оврагами. Рѣки и ручьи, протекающіе по этимъ долинамъ, берутъ свое начало, преимущественно, въ Михайловскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, поверхность которыхъ, какъ выше сказано, значительно приподнята. За исключеніемъ незначительнаго количества земель неудобныхъ, остальная земля здѣсь довольно плодородна и вообще вся эта возвышенная площадь, открытая и сухая, представляетъ большія удобства для разселенія. Впрочемъ, главнѣйшій недостатокъ страны заключается въ отсутствіи лѣсовъ, въ особенности въ Степной сторонѣ, почему происходитъ мелководье рѣкъ и рѣчекъ, а мѣстами ощущается даже недостатокъ въ водѣ.

Совсѣмъ другой характеръ имѣетъ часть губерніи, находящаяся по лѣвую сторону р. Оки и называемая Мещерской стороной или Мещерскимъ краемъ. Собственно говоря, этотъ край по своимъ свойствамъ, составляетъ естественное продолженіе промысловой лѣсистой полосы, въ районѣ которой находятся Московская и Владимірская губерніи, тогда какъ остальная часть губерніи принадлежитъ къ центральной земледѣльческой области. Такимъ образомъ, Рязанская губернія лежитъ, такъ сказать, на границѣ двухъ естественныхъ областей, имѣющихъ совершенно различныя свойства въ физическомъ отношеніи и отдѣленныхъ другъ отъ друга долиной рѣки Оки.

Мѣстность, называемая Мещерскою стороною, представляетъ въ сѣверной своей части возвышенную равнину, переходящую постепенно, по мѣрѣ приближенія къ берегамъ рѣки Оки, въ низменность. Наибольшую возвышенность представляетъ пространство, находящееся на линіи между городами Егорьевскомъ и Касимовымъ, гдѣ находятся самыя сухія и населенныя мѣста Мещерскаго края. По склонамъ этого возвышеннаго пространства медленно стекаютъ на сѣверъ притоки Клязьмы, а на югъ притоки Оки. Вообще, вся мѣстность покрыта обширными болотами и значительной величины озерами и, за исключеніемъ сѣверной возвышенной полосы и самыхъ южныхъ окраинъ, почти совершенно необитаема. Почва всей этой части губерніи отличается безплодіемъ и неудобна для земледѣлія, которое особаго здѣсь значенія не представляетъ. За то Мещерскій край изобилуетъ лѣсомъ, покрывающимъ значительную часть всей площади и придающимъ совершенно особый отпечатокъ всей этой мѣстности. И такъ, сравнительно съ возвышеннымъ, почти безлѣснымъ, сухимъ, мѣстами холмистымъ, пространствомъ, лежащимъ на правомъ берегу рѣки Оки, равномѣрно населеннымъ и воздѣланнымъ, Мещерскій край представляетъ собою равнину, пересѣченную множествомъ болотъ и озеръ, покрытую обширными лѣсами и съ населеніемъ, скученнымъ лишь на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ и по берегамъ рѣкъ, на песчаныхъ буграхъ и откосахъ.

Большая часть рѣкъ, орошающихъ Рязанскую губернію, принадлежитъ бассейну Каспійскаго моря. Ока, впадающая въ Волгу съ своимъ притокомъ Проней, на протяженіи слишкомъ 500 вер. судоходна, служитъ главнѣйшимъ торговымъ путемъ, оплодотворяетъ своими широкими разливами громадныя пространства тучныхъ луговъ и приводитъ въ движеніе множество мукомольныхъ мельницъ. Вообще система рѣки Оки имѣетъ громадное значеніе для жизни Рязанской губерніи. Менѣе значенія представляетъ для губерніи система рѣки Дона, принадлежащая къ бассейну Азовскаго моря, такъ какъ всѣ рѣки этой системы мелководны и несудоходны и ими орошается только незначительная часть губерніи. Распредѣленіе водъ въ Рязанской губерніи далеко не отличается равномѣрностью. Въ то время, какъ Мещерскій край изобилуетъ различнаго рода водами и, мѣстами, даже терпитъ отъ излишка ихъ, въ Рязанской сторонѣ водъ несравненно менѣе, а въ Степной сторонѣ ощущается даже недостатокъ въ нихъ. Въ Рязанской сторонѣ, хотя нѣтъ излишка въ водѣ, но не ощущается и нужды въ ней, и вообще тамъ воды распредѣляются весьма правильно. Въ Степной же окраинѣ, во многихъ мѣстахъ, рѣки, и безъ того мелководныя, въ лѣтнее время обращаются въ ничтожные ручьи или совершенно высыхаютъ, отъ чего населеніе терпитъ часто большую нужду, не говоря уже о томъ, что почва, недостаточно орошаемая, сильно страдаетъ отъ засухъ. Такое неравномѣрное распредѣленіе водъ въ различныхъ мѣстностяхъ Рязанской губерніи обусловливаетъ собою неравномѣрность въ распредѣленіи населенія въ разныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи, а именно въ уѣздахъ, гдѣ вода находится въ изобиліи, народонаселеніе раздробляется на большее число мелкихъ селеній, тогда какъ въ уѣздахъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ водѣ, населеніе скучивается въ небольшое число значительныхъ селеній. Такимъ образомъ, число селеній въ уѣздахъ Мещерскаго края, за нѣкоторымъ исключеніемъ, наибольшее при наименьшемъ числѣ жителей, приходящихся на каждое селеніе, въ уѣздахъ же степной стороны—наоборотъ.

Перейдемъ теперь къ описанію важнѣйшихъ рѣкъ, протекающихъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи.

Рѣка *Ока.* Рѣка эта, начиная отъ устья рѣки Смедовки, у сѣверо-западнаго угла губерніи направляется сперва къ СВ. и на протяженіи 54 вер. составляетъ граничную черту Рязанской губерніи съ Московской; далѣе, принявъ рѣку Цну, она поворачиваетъ къ ЮВ. и входитъ въ Рязанскую губернію. Въ этомъ приблизительно направленіи и образуя болѣе или менѣе значительные изгибы, она течетъ на протяженіи 273 в., глубоко вдаваясь внутрь губерніи. Затѣмъ, по впаденіи въ нее рѣки Пары, она дѣлаетъ крутой поворотъ къ сѣверу, проходя 115 вер. и, наконецъ, принявъ рѣку Гусь, опять поворачиваетъ къ ЮВ. и течетъ въ этомъ направленіи около 80 вер. Такимъ образомъ, Ока пересѣкаетъ губернію выпуклою дугою на протяженіи 478 вер. и проходитъ уѣзды: Зарайскій, Рязанскій, Спасскій и Касимовскій, при-

нимая въ себя справа и слѣва многочисленные притоки, которые орошаютъ почти всю губернію, за исключеніемъ южныхъ ея мѣстностей.

Ока почти на всемъ протяженіи течетъ по песчаному руслу въ открытой и просторной долинѣ, изобилующей тучными лугами и поймами, которыя оплодотворяются весеннимъ разливомъ. Оба берега Оки возвышаются попеременно. При прямомъ направленіи рѣки долина ея вообще расширяется, на поворотахъ же дѣлается уже и имѣетъ на выпуклой сторонѣ берега высокіе и крутые, а на вогнутой низменные или незамѣтно возвышающіеся. По всей долинѣ имѣется множество различной величины озеръ, а мѣстами Ока образуетъ нѣсколько рукавовъ. Какъ озера эти, такъ и рукава довольно явственно иногда указываютъ на измѣненіе русла рѣки, имѣвшей въ древнее время иное направленіе. Рѣка течетъ довольно тихо, хотя и не съ равномѣрною скоростью. Средняя ширина Оки въ Рязанской губерніи около 100 саженъ, но мѣстами ея русло съуживается до 60, а мѣстами доходитъ до 250 и болѣе саженъ. Средняя глубина бываетъ съ 8 до 15 футовъ.

Рѣка вскрывается ото льда, обыкновенно, въ первыхъ числахъ Апрѣля. Случаи ранняго вскрытія бываютъ въ серединѣ Марта (20 Марта 1876 г.), а поздняго въ серединѣ Апрѣля (17 Апрѣля 1875 г.).

Приводимыя ниже свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи Оки заимствованы изъ соч. Рыкачева: «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россійской Имперіи». [1]).

Годы.	Вскрытіе.		Замерзаніе.		Свободна ото льда дней:
1859	IV	21	XI	19	212
1860	IV	17	XI	10	207
1862	IV	11	XI	13	216
1863	IV	12	XII	5	237
1864	III	29	XI	4	220
1865	IV	11	XI	18	221
1866	IV	7	XI	25	232
1867	IV	15	XI	22	221
1868	IV	20	XI	22	216
1869	IV	10	XII	27	261
1870	IV	19	XII	8	233
1871	IV	18	XI	24	220
1872	IV	10	XII	22	256
1873	IV	13	XI	17	218
1874	IV	13	XI	22	223
1875	IV	29	XI	21	206
1876	IV	1	XI	9	222
1877	IV	11	XII	4	237
1878	IV	4	XII	21	261

[1]) Числа даны по нов. ст.

Въ среднемъ выводѣ за всѣ годы, вскрытіе происходитъ IV 13, замерзаніе XI 25. Своб. ото льда 326 дней. Что касается таковыхъ же явленій у другихъ пунктовъ, то изъ того же сочиненія имѣемъ въ среднемъ:

	Вскрыт.		Замерз.		Своб. отъ льда.
Дѣдиново	IV	II	XII	2	235
Касимовъ	IV	II	XI	22	225

Ледоходъ продолжается отъ 3 до 5 дней. По вскрытіи, Ока выходитъ изъ береговъ и разливается на большое пространство, преимущественно, въ лѣвую сторону. У Дѣднова и Ловецъ (въ Зарайскомъ уѣздѣ) лѣвый берегъ разливается на 8 вер., противъ Бѣлоомута (тамъ же) на 5, около Рязани Ока въ весенній разливъ соединяется съ Трубежемъ, а близъ села Перкина (Спасскаго уѣзда) она сливается съ рѣкой Проней и наводняетъ пространство до 8 вер. въ ширину. За г. Спасскомъ ширина разлива мѣстами съуживается, но мѣстами достигаетъ 5 вер. Отъ устья рѣки Пары (въ Спасскомъ уѣздѣ) до устья рѣки Гусь (въ Касимовскомъ) оба берега Оки дѣлаются луговыми и вода разливается въ ширину до 10 и болѣе верстъ. Впрочемъ, ширина разлива годъ на годъ не приходится: въ иной годъ бываетъ больше, а въ другой несравненно менѣе.

Замерзаніе бываетъ въ среднемъ выводѣ 15 Ноября, бываютъ случаи ранняго замерзанія въ серединѣ Октября (16 Окт. 1852 г.), а поздняго въ серединѣ Декабря (15 Декабря 1869 г.). Отъ начала появленія «сала» до окончательнаго «ледостава» проходитъ 3 и болѣе дней.

Ока, не смотря вообще на мелководье и множество перекатовъ, судоходна на всемъ теченіи по губерніи. Пароходы, какъ пассажирскіе, такъ и буксирные ходятъ въ теченіи всего времени навигаціи отъ Рязани и внизъ до Нижняго; но во время разливовъ рѣки они проходятъ и выше. Навигація начинается тотчасъ же послѣ вскрытія и продолжается до самаго замерзанія. Время навигаціи продолжается въ среднемъ выводѣ 223 дня.

Притоки Оки, за исключеніемъ Прони, вообще невелики и мелководны. Изъ рѣкъ, впадающихъ въ Оку съ правой стороны, наибольшее значеніе имѣютъ Осетръ, Вожа, Истья и въ особенности, Проня и Пара. Вообще, система рѣкъ правой стороны гораздо важнѣе и обширнѣе системы лѣваго берега, къ которой принадлежатъ Цна, Пра и Гусь.

Опишемъ сперва притоки правой стороны.

Рѣка *Осетръ* имѣетъ истокъ въ Тульской губерніи. По входѣ въ Рязанскую губернію съ сѣверо-западной стороны Михайловскаго уѣзда, она течетъ по направленію къ сѣверу сперва вдоль границы Михайловскаго уѣзда съ Тульской губерніей, а затѣмъ входитъ въ предѣлы Зарайскаго уѣзда, пересѣкаетъ его и впадаетъ въ Оку близъ села Городни.

Протяженіе рѣки Осетра въ предѣлахъ Рязанской губерніи 75 вер., а ширина около 10 саж. Долина рѣки узка, извилиста и ограничена высокими каменистыми берегами. На всемъ протяженіи Осетръ пересѣкается плотинами и судоходства не имѣетъ. Притоки Осетра, изъ которыхъ наиболѣе значительный Осетрецъ, текутъ также въ глубокихъ, узкихъ и каменистыхъ долинахъ, по открытымъ мѣстамъ. По долинамъ Осетра и его притокамъ луговъ немного, но за то берега изобилуютъ бѣлымъ известковымъ камнемъ. Въ вышеупомянутомъ соч. Рыкачева среднее время вскрытія Осетра у г. Зарайска значится IV 17-го, замерз. XI 3; рѣка свободна отъ льда бываетъ 200 дней.

Рѣка *Вожа* беретъ свое начало въ сѣверной части Михайловскаго уѣзда, достигая до границы Зарайскаго уѣзда, течетъ вдоль границы Михайловскаго и Рязанскяго уѣздовъ съ Зарайскимъ, а затѣмъ входитъ въ предѣлы Рязанскаго и впадаетъ въ Оку недалеко отъ Рязани. Протяженіе Вожи слишкомъ 50 вер. Берега большею частью отлоги; долина широкая и открытая, покрытая лугами и мѣстами кустарникомъ и болотами. Вожа мелководна и течетъ въ иловатомъ грунтѣ. Изъ притоковъ ея значительнѣе другихъ *Меча*, съ впадающей въ нее рѣчкой *Пилюзой* и *Пальной*. Меча и Пилюза протекаютъ почти на всемъ своемъ протяженіи въ предѣлахъ Зарайскаго уѣзда, а Пальная течетъ сперва въ Михайловскомъ уѣздѣ, затѣмъ по границѣ этого уѣзда съ Рязанскимъ и нижнимъ своимъ теченіемъ захватываетъ часть Рязанскаго уѣзда, впадая въ рѣку Вожу близъ западной его границы. Отъ Вожи при самомъ ея устьѣ отдѣляется рукавъ *Быстрица*, который течетъ около десяти вер. въ Окской долинѣ, соединяясь съ Окою при с. Канищевѣ. Лѣтомъ Быстрица пересыхаетъ и образуетъ рядъ небольшихъ озеръ. Въ мѣстѣ слiянія Быстрицы съ Окой отдѣляется другой рукавъ, *Трубежъ*, текущій на протяженіи 9 вер. Ширина его до 20 саж., а глубина до 3-хъ арш. Устье его находится въ полуторѣ верстѣ отъ Рязани. Трубежъ служитъ зимнимъ мѣстомъ стоянки судовъ и судоходенъ во время разлива водъ. Въ него впадаютъ близъ гор. Рязани рѣчки: *Павловка*, выходяшая изъ юго-западнаго угла Рязанскаго уѣзда, и *Плетеная*, берущая начало близъ с. Поподьина, Михайловскаго уѣзда. Обѣ рѣчки текутъ въ высокихъ берегахъ по заселеннымъ мѣстамъ Рязанскаго уѣзда, орошая вмѣстѣ съ своими притоками всю юго-западную часть уѣзда, и всѣ застроены мельницами.

Рѣка *Исья* беретъ начало въ Михайловскомъ уѣздѣ близъ деревни Горностаевки, течетъ по направленію къ востоку по Пронскому уѣзду и только за 10 вер. до впаденія въ Оку входитъ въ Спасскій уѣздъ. Протяженіе р. Исьи 80 вер., ширина около 10 саж. и болѣе; грунтъ мѣстами песчаный, мѣстами иловатый, глубина незначительна. Долина шириною отъ 100 до 300 саж. и ограничена невысокими берегами. Изъ притоковъ слѣдуетъ упомянуть *Мечу, Польку и Новъику*, текущихъ въ предѣлахъ Пронскаго уѣзда.

Рѣка *Проня* наиболѣе замѣчательный изъ притоковъ р. Оки въ Рязанской губерніи. Она имѣетъ истокъ въ самой южной части Михайловскаго уѣзда, близъ села Кадушкина, откуда вытекаетъ также одинъ изъ притоковъ Дона—рѣка Тобола. Имѣя сперва теченіе на западъ до границы Михайловскаго уѣзда съ Тульской губерніей, Проня течетъ вдоль этой границы на сѣверъ, захватывая часть Тульской губерніи, поворачиваетъ на востокъ и пересѣкаетъ по самой серединѣ Михайловскій уѣздъ; дойдя до границъ съ Пронскимъ уѣздомъ, она принимаетъ юго-восточное направленіе, входитъ въ Пронскій уѣздъ и далѣе течетъ вдоль границы этого послѣдняго съ уѣздами Скопинскимъ, Ряжскимъ и Спасскимъ, начиная съ Ряжскаго уѣзда, направляется къ С. В. до села Перкина (Спасскаго уѣзда), близъ котораго входитъ въ Спасскій уѣздъ и затѣмъ течетъ на востокъ, впадая въ Оку у дерев. Никитиной. Длина Прони около 210 вер., ширина до впаденія р. Рановы около 20 саж., а затѣмъ увеличивается до 30 и 40 саж. Грунтъ песчаный, частью иловатый, но во многихъ мѣстахъ, какъ русло, такъ и берега каменисты. Долина Прони, расширяясь мѣстами до двухъ и болѣе верстъ, изобилуетъ лугами и пастбищами. Отъ прибыли весеннихъ водъ разливъ Прони достигаетъ до 3-хъ вер.; но отъ с. Перкина до впаденія въ Оку, лѣвый берегъ Прони разливается въ ширину до 8 вер., соединяясь съ Окою. Вся Проня застроена множествомъ мельницъ и теченіе имѣетъ вообще тихое, за исключеніемъ времени разлива. Отъ с. Перевлѣса (Пронскаго уѣзда), внизъ по теченію, Проня судоходна въ продолженіе всей навигаціи; но во время весеннихъ водъ судоходство бываетъ и выше Перевлѣса, до села Жерновищъ. Въ 1888 г. р. Проня около г. Михайлова вскрылась 29 Марта (ст. стар.).

Притоки Прони, впадающіе съ лѣвой стороны, незначительны: изъ нихъ слѣдуетъ упомянуть *Жраку*, текущую въ предѣлахъ Михайловскаго уѣзда, и *Истью*, въ Пронскомъ. Притоки съ правой стороны гораздо важнѣе, а именно: *Локня*, текущая въ юго-восточной части Михайловскаго уѣзда, *Кердь*, берущая начало въ Михайловскомъ, но затѣмъ идущая по Пронскому уѣзду, *Молва*, орошающая сѣверо-восточную часть Скопинскаго уѣзда и юго-восточную Пронскаго, *Галина* съ притокомъ *Вязовка* (начало въ Скопинскомъ уѣздѣ) и въ особенности рѣка *Ранова*, представляющая собою наиболѣе значительный притокъ р. Прони.

Рѣка *Ранова* беретъ начало въ Данковскомъ уѣздѣ, у сѣверо-восточнаго его угла и, пройдя по границамъ уѣздовъ Данковскаго, Раненбургскаго и Скопинскаго, при чемъ захватываетъ часть площадей этихъ послѣднихъ, она вступаетъ въ Ряжскій уѣздъ. Въ сѣверной части Ряжскаго уѣзда она впадаетъ въ Проню, пройдя такимъ образомъ около 150 вер. Ширина Рановы достигаетъ 15—20 и болѣе саж. Берега ея, до впаденія рѣки Верды, сухи; но въ Ряжскомъ уѣздѣ Ранова течетъ въ просторной, низменной и болотистой долинѣ. Грунтъ иловатъ. Теченіе рѣки тихое. Разливъ бываетъ значительный. Изъ притоковъ рѣки Рановы

съ лѣвой стороны заслуживаютъ вниманія *Полотебна*, *Питомша* и въ особенности *Верда*, текущая на протяженіи 75 в. Эти три рѣчки съ своими притоками орошаютъ собою весь Скопинскій уѣздъ. Изъ притоковъ рѣки Рановы съ правой стороны наиболѣе замѣчательны: *Хупта*, орошающая южную часть Ряжскаго уѣзда и сѣверо-восточную Раненбургскаго, и *Мостья*, протекающая близъ восточной границы Ряжскаго уѣзда съ Сапожковскимъ и частью захватывающая этотъ послѣдній уѣздъ. Хупта и Мостья текутъ въ открытыхъ берегахъ по иловатому грунту и застроены многими мельницами.

Рѣка *Пара* послѣ Прони представляетъ собою наиболѣе значительный изъ притоковъ Оки, находящихся въ Рязанской губерніи. Она беретъ начало въ Моршанскомъ уѣздѣ, но главнымъ своимъ теченіемъ принадлежитъ Сапожковскому уѣзду, по которому течетъ въ направленіи съ Ю. на С., орошая собою почти весь уѣздъ. Только за 25 вер. до впаденія въ Оку, она входитъ въ предѣлы Спасскаго уѣзда. Длина рѣки Пары въ Рязанской губерніи около 130 вер., но ширина и глубина ея незначительны; теченіе тихое и грунтъ иловатый. Она судоходна лишь на 2½ версты до впаденія въ Оку, и то только во время весенняго разлива. Долина рѣки широкая, мѣстами низменная и закрытая лѣсами. Почти на всемъ протяженіи Пара застроена мельницами. Изъ притоковъ ея значительны: *Верда*, *Пожива* и *Унгаръ*, протекающіе въ предѣлахъ Сапожковскаго уѣзда.

Рѣка *Тырница*, берущая начало въ Шацкомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, орошаетъ собою сѣверо-восточную часть Сапожковскаго уѣзда и юго-восточную Спасскаго. Она течетъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи около 75 вер. и впадаетъ въ Оку близъ села Тырновской Слободы. Ширина и глубина Тырницы незначительны, въ особенности въ лѣтнее время. Долина ея широка и богата лугами.

Изъ менѣе значительныхъ притоковъ Оки, впадающихъ съ правой стороны, можно упомянуть слѣдующія рѣки и рѣчки: *Слѣдовку*, текущую на границѣ Зарайскаго уѣзда съ Тульской губерніей, *Воблю*, которая протекаетъ въ направленіи, параллельномъ Окѣ въ предѣлахъ Зарайскаго уѣзда; *Листанъ* въ юго-восточной части Рязанскаго уѣзда, *Раку*, идущую въ верхнихъ частяхъ по границѣ Пронскаго уѣзда съ Рязанскимъ, а затѣмъ входящую въ этотъ послѣдній, *Непложу*, берущую начало въ лѣсистыхъ мѣстахъ Линецкой Засѣки и текущую въ южной части Спасскаго уѣзда и, наконецъ, *Середникъ*, *Увѣсъ*, *Тапинку* и *Эксу*, орошающія собою южную сторону Касимовскаго уѣзда.

Изъ притоковъ Оки съ лѣвой стороны наиболѣе значительны слѣдующіе:

Рѣка *Цна*, берущая начало въ западной части Егорьевскаго уѣзда близъ границъ Московской губерніи, составляетъ съ своими притоками главную рѣчную область Егорьевскаго уѣзда, по которому течетъ около

30 вер. Вступая въ предѣлы Зарайскаго уѣзда, она течетъ около 25 верстъ по долинѣ р. Оки, впадая въ нее близъ села Любичъ. Цна протекаетъ въ довольно высокихъ берегахъ по долинѣ, которая мѣстами расширяется и дѣлается болотистой. Берега часто покрыты лѣсами. Отъ впаденія р. Устонь, Цна входитъ въ мѣстность болотистую и лѣсистую. Въ нее впадаетъ нѣсколько рѣчекъ, изъ которыхъ значительнѣе: *Люблевка, Бѣлавинка, Устонь* и *Летовка*.

Рѣка *Пра* беретъ начало въ юго-восточной части Егорьевскаго уѣзда. Въ верхнемъ своемъ теченіи она носитъ различныя названія. Истокомъ ея можно считать небольшое озеро Сарыбьево, изъ котораго выходитъ рѣчка *Варна*, текущая въ болотистой равнинѣ на Ю. Близъ села Радушкина она принимаетъ названіе *Ялмы*. По впаденіи рѣчки *Галки*, она поворачиваетъ на В. и разливается въ широкія озерныя русла, нося въ этомъ пространствѣ названіе рѣки *Зельнь*. На С.В. она соединяется съ озеромъ Дубовымъ, черезъ которое существуетъ паромная переправа по дорогѣ изъ Касимова въ Егорьевскъ, а на Ю. отъ нея отдѣляется притокъ *Пошица*, который вливается въ озеро Сокорево, находящееся въ связи съ другими большими озерами и въ томъ числѣ съ озеромъ Мартыновымъ; изъ этого послѣдняго отдѣляется уже правильное русло р. Пры. Отсюда рѣка Пра течетъ на Ю. и затѣмъ близъ села Уржи, Спасскаго уѣзда, поворачиваетъ на В. до впаденія въ Оку, проходя около 100 вер. по низменности, покрытой лѣсами и болотами. Такимъ образомъ, теченіе ея захватываетъ юго-восточную часть Егорьевскаго уѣзда, сѣверо-восточную Рязанскаго и сѣверную оконечность Спасскаго уѣзда. Изъ притоковъ ея, кромѣ упомянутой рѣки Галки въ Егорьевскомъ уѣздѣ, можно указать на *Кадь, Бѣлую* и *Кокрю*, протекающіе въ предѣлахъ Рязанскаго уѣзда. Вода, какъ въ этихъ послѣднихъ притокахъ, такъ и въ самой рѣкѣ Прѣ, имѣетъ красноватый цвѣтъ, зависящій отъ рудныхъ свойствъ дна. Рѣка Пра, вслѣдствіе обширныхъ болотъ, прилегающихъ къ ней, почти совершенно необитаема.

Рѣка *Гусь*, берущая начало въ Судогодскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, наполняетъ своими водами сѣверную половину Касимовскаго уѣзда, протекая по направленію съ С. на Ю. Длина рѣки въ Касимовскомъ уѣздѣ 75 вер., ширина до 20 саж., а глубина до 3-хъ аршинъ. За 20 верстъ до устья, при впаденіи рѣкъ Нармы и Колпы, чрезъ нее устроена плотина, образующая Гусевское озеро. Гусь течетъ въ низменной, болотистой долинѣ между закрытыми берегами. Изъ притоковъ ея замѣчательны: *Нарма, Пинуръ* и *Дардуръ*, протекающіе по Касимовскому уѣзду. Рѣка *Колпа* течетъ въ предѣлахъ Владимірской губерніи, входя въ Касимовскій уѣздъ у самаго своего устья. Изъ менѣе значительныхъ притоковъ Оки съ лѣвой стороны могутъ быть упомянуты слѣдующіе: *Щелинка*, въ юго-западной части Егорьевскаго уѣзда; *Шья*, выходящая изъ болотъ близъ Радовицкаго монастыря, протекающая по сѣверо-восточной части Зарайскаго уѣзда, и, наконецъ, рѣка *Синтуль*, бе-

рущая начало въ Меленковскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, и орошающая собою сѣверо-восточный уголъ Касимовскаго уѣзда, протекая около 45 верстъ.

Къ бассейну рѣки Оки принадлежатъ также слѣдующія рѣки: рѣка *Поль*, выходящая изъ предѣловъ Владимірской губерніи, на протяженіи 15 верстъ течетъ по границѣ Егорьевскаго уѣзда съ Касимовскимъ, впадая въ озеро Святое. Рѣка *Посерда* протекаетъ по сѣверо-западной части Касимовскаго уѣзда, по болотистымъ и малонаселеннымъ мѣстамъ и впадаетъ въ озеро Лихарево.

Рѣчка *Поля* беретъ начало въ Егорьевскомъ уѣздѣ, близъ истоковъ рѣки Цны и течетъ около 40 вер. по направленію къ СВ., впадая въ р. Клязьму, въ предѣлахъ Владимірской губерніи.

Рѣка *Гуслинка* протекаетъ черезъ городъ Егорьевскъ и за предѣлами губерніи впадаетъ въ р. *Нерскую*.

Рѣка *Ксюжга* беретъ начало въ Касимовскомъ уѣздѣ и, протекая по границѣ Владимірской губерніи, впадаетъ въ р. Унжу, притокъ Оки.

Изъ немногихъ рѣкъ, принадлежащихъ бассейну Азовскаго моря, въ предѣлахъ Рязанской губерніи наиболѣе вниманія заслуживаетъ р. *Донъ*.

Рѣка *Донъ* составляетъ главную рѣчную область Данковскаго уѣзда. Онъ беретъ начало въ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи и, пройдя около 65 верстъ, входитъ въ Рязанскую губернію въ сѣверо-западной части Данковскаго уѣзда. По входѣ въ предѣлы Рязанской губерніи, онъ сперва течетъ по направленію къ В., потомъ поворачиваетъ на Ю., затѣмъ снова на В. и наконецъ, близъ с. Долгаго окончательно направляется къ Ю. до самаго выхода изъ предѣловъ губерніи. Длина Дона въ Рязанской губерніи около 80 вер., ширина до 30 саж. Долина узка и сжата высокими, каменистыми берегами, пересѣкаемыми глубокими оврагами. Все теченіе Дона застроено мельницами. Изъ притоковъ его наиболѣе значительны: *Паника*, *Сухая Рожня*, *Перехвалка*, *Кучуръ*, *Золотуха*, *Вязовня*, *Рахотка* и др. Всѣ текутъ въ предѣлахъ Данковскаго уѣзда.

Къ системѣ рѣки Дона также принадлежатъ рѣки *Воронежъ* и *Ряса*. Рѣка Воронежъ (лѣсной) беретъ начало на границахъ Сапожковскаго уѣзда съ Ряжскимъ. Направляясь на югъ, по выходѣ изъ предѣловъ губерніи, она соединяется близъ г. Козлова съ другимъ Воронежемъ (польнымъ), съ которымъ Воронежъ (лѣсной) образуетъ одну рѣку, касающуюся еще разъ Рязанской губерніи, на южной границѣ Раненбургскаго уѣзда. Въ Воронежъ впадаютъ рѣки: *Студянка*, *Дѣляховка*, *Хмелевка* и *Ряса*. Послѣдняя составляетъ главную рѣчную область Раненбургскаго уѣзда. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ рѣчекъ, которыя соединяются близъ гор. Раненбурга. Изъ нихъ главнѣйшая рѣка *Становая Ряса*, имѣющая въ длину 90 вер. Затѣмъ, другія рѣчки носятъ назва-

нія *Московой Рясы*, *Ягодной Рясы*, *Гущиной Рясы*, *Раковой Рясы*, *Ховейной Рясы* съ *Колодезкой* и *Снѣжетка*. Всѣ эти Рясы текутъ въ отлогихъ и сухихъ берегахъ, на которыхъ мѣстами почти непрерывной лентой расположены селенія. Ширина и глубина рѣкъ незначительна, грунтъ иловатый. Вообще, эти рѣки мелководны и разливы ихъ весьма ограниченны, отъ чего долины не богаты лугами. Среднее время (нов. ст.) вскрытія Ягодной Рясы и Становой Рясы у Раненбурга, по Рыкачеву, 31-го III, а замерзанія 14-го XI. Свободно отъ льда 228 дней.

Озера расположены по площади губерніи не равномѣрно. Ими изобилуетъ лишь Мещерская сторона, тогда какъ въ части губерніи, находящейся на правой сторонѣ р. Оки, озеръ весьма немного и они незначительной величины. Озера Мещерскаго края располагаются, большею частью, группами.

Наиболѣе значительная въ губерніи группа озеръ находится въ самой срединѣ Мещерской стороны, на мѣстѣ соединенія уѣздовъ: Егорьевскаго, Касимовскаго и Рязанскаго. Озера эти соединяются между собою протоками и принимаютъ въ себя значительныя рѣчки, каковы, напр., Поль, Посерда и Варна; стокъ же озерныхъ водъ производится посредствомъ рѣки Пры, которая протекаетъ чрезъ многія озера и, проходя около 100 верстъ, вливается въ Оку. Сѣверную оконечность этой группы занимаетъ озеро *Святое*, расположенное на границѣ Егорьевскаго уѣзда съ Касимовскимъ. Оно соединяется протоками съ озерами: *Лихаревымъ (Посерда)* и *Дубовымъ*. Дубовое въ свою очередь связывается на Ю. съ озерами *Великимъ* и *Ивановскимъ*, а съ З. соединяется протокомъ съ широкимъ русломъ р. Зельни, имѣющимъ подобіе озера. Озеро Великое самое значительное во всей губерніи. На Ю. отъ него находится озеро *Бѣлое*, Озеро Ивановское соединяется протоками съ Дубовымъ и Великимъ, а также съ озеромъ *Сокоревымъ* расположеннымъ отъ него на Ю. З. Въ это озеро на В. вливается изъ р. Зельнь протокъ Пошица, а на Ю. оно соединяется съ большимъ озеромъ *Мартыновымъ*, отъ котораго отдѣляется уже правильное русло р. Пры. На Ю. З. отъ озера Мартынова отдѣляется небольшимъ перешейкомъ озеро *Лебедино*, вблизи котораго расположены озера: *Негаръ*, *Кольгаръ*, *Окунево* и др. Кромѣ того, вблизи всей этой группы находится множество небольшихъ озеръ, расположенныхъ отдѣльно. Мѣстность, окружающая эту группу озеръ, мѣстами болотиста и покрыта лѣсомъ, но мѣстами суха, обработана и густо заселена.

Средняя глубина озеръ этой группы около 3 аршинъ; рыболовство въ нихъ незначительно.

Другая большая группа озеръ находится въ сѣверной части Егорьевскаго уѣзда, расположенная по обѣимъ сторонамъ р. Поли. На запад-

ной сторонѣ находится озеро *Святое,* весьма значительныхъ размѣровъ и извѣстное по рыбной ловлѣ, *Муромское,* меньшей величины (2,1 кв. вер.) а также 5 небольшихъ озеръ: *Бѣлое,* два *Черныхъ, Соколово* и *Ермолово.* На востокъ отъ р. Поли, среди болотъ и лѣсовъ, находятся озера: *Великое* (4,8 кв. вер.), *Миловское, Свинкино, Долгое* (2 кв. вер.), *Глубокое* (1,1 кв. вер.). *Карасево* и *Воймежно* (1,3 кв. вер.).

Въ Егорьевскомъ же уѣздѣ, на южной оконечности, извѣстна группа озеръ, раскинутая въ окрестностяхъ Радовицкаго монастыря, а именно: *Щучье, Большое и Малое Митинское, Свѣтлое, Черное, Удемное, Радовицкое* и др.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, направо отъ дороги, идущей изъ Рязани на Владиміръ, близъ постоялаго двора Кривуши, находится значительное озеро Великое, отъ котораго въ недалекомъ разстояніи среди болотъ и лѣсовъ раскинуты небольшія озера: *Келецкое, Сильма, Дубовое, Орсо, Линево и друг.*

Въ томъ же уѣздѣ, въ окрестностяхъ Солотчинскаго монастыря, группа небольшой величины озеръ, изъ коихъ значительнѣе другихъ озеро *Черное,* а нѣсколько далѣе расположено озеро *Наварино.*

На границѣ сѣверной части Спасскаго уѣзда съ Касимовскимъ расположена тоже группа озеръ, изъ которыхъ заслуживаютъ вниманія: *Татарское, Святое, Безымянное, Ухонское, Ерусъ* и др.

Наконецъ, въ Касимовскомъ уѣздѣ, на границѣ съ Владимірской губерніей, находится большое озеро *Гусьское* или *Колпъ,* представляющее собою въ сущности запрудъ рѣкъ Гусь, Колпы и Нармы.

Кромѣ того, въ Мещерскомъ краѣ, въ разныхъ мѣстахъ Спасскаго, Рязанскаго и Касимовскаго уѣздовъ разбросаны отдѣльно озера, болѣе или менѣе, значительной величины.

Что касается долины рѣки Оки, то по всему ея теченію въ предѣлахъ Рязанской губерніи, вся долина испещрена множествомъ озеръ различной величины, начиная съ ничтожныхъ до весьма значительныхъ по размѣру. Большинство ихъ имѣетъ продолговатую форму и расположено по направленію, параллельному теченію Оки. Въ весенній разливъ рѣки, выступая изъ береговъ, сливаютъ свои воды съ озерами и такимъ образомъ ихъ обновляютъ. Всѣ они богаты рыбой. Озеръ, размѣромъ превышающихъ версту въ окружности, насчитывается въ Егорьевскомъ уѣздѣ 6, въ Зарайскомъ 21, въ Рязанскомъ 34, Спасскомъ 43 и въ Касимовскомъ 61.

По исчисленію полковника Стрѣльбицкаго, всего въ губерніи подъ всѣми озерами находится 147,9 кв. верстъ, изъ коихъ на долю Рязанскаго уѣзда приходится 44,5 кв. вер., Егорьевскаго 50,1, Касимовскаго 37 и Спасскаго 16,3 кв. вер.

Болотистыя пространства, какъ и озера, составляютъ также отличительную особенность Мещерской стороны, сравнительно съ другими частями Рязанской губерніи. Болота Мещерскаго края весьма многочисленны и тянутся почти непрерывною широкою полосою вдоль береговъ Пры, продолжаясь далѣе съ небольшими перерывами по уѣздамъ Рязанскому, Касимовскому и Егорьевскому до самыхъ границъ съ Московской губерніей.

Въ Спасскомъ уѣздѣ замѣчательно болото *Большой Ковежъ*, которое, начинаясь отъ береговъ Оки между селами Ижевскимъ и Городковичи, простирается на 20 вер. къ западу и соединяется съ цѣлымъ рядомъ менѣе значительныхъ болотъ, идущихъ по сѣверной части Спасскаго уѣзда до береговъ Оки, у с. Долгинина. Болота, пролегающія по лѣвому берегу р. Пры, также тянутся по направленію къ западу, переходя въ обширное болото *Большое*, находящееся на границѣ Спасскаго и Рязанскаго уѣздовъ. На сѣверѣ оно связывается со многими другими болотами, оканчиваясь громадными *Радовицкими* болотами.

Также многочисленны болота, идущія отъ береговъ рѣки Ламши по лѣвому берегу Пры и ея притоковъ и достигающихъ р. Курши и Нармы.

Значительныя болота находятся далѣе по берегамъ р. Поль и въ окрестностяхъ озера Великаго и Святаго. Эти болотныя пространства связываются съ обширными болотами, прилегающими къ берегамъ рѣки Варны въ предѣлахъ Ялмотскаго, Пилямскаго и Шатурскихъ лѣсовъ.

Большая часть болотъ представляетъ собою топи, покрытыя моховыми кочками и лѣсною порослью; по нимъ раскинуты мѣстами озера. Такія болота называются въ Мещерской сторонѣ омшарами и имѣютъ грунтъ песчаный и торфяной. Среди нихъ попадаются сухія поляны, воздѣланныя или поросшія густымъ лѣсомъ; онѣ носятъ названіе островъ. По вскрытіи весною рѣкъ, болота заливаются водою и дѣлаются совершенно непроходимыми; впрочемъ и въ лѣтнее время до осенняго замерзанія сообщенія по нимъ представляютъ много затрудненій. Болотныя испаренія, заражающія воздухъ, обиліе мошекъ, комаровъ и оводовъ, жесткая и малопитательная трава—все это дѣлаетъ жизнь въ этихъ мѣстностяхъ вредною для здоровья, какъ людей, такъ и животныхъ.

Попытки осушенія болотъ въ Мещерской сторонѣ дѣлались съ давнихъ временъ, но только съ 1876 года начались правильныя работы по изслѣдованію болотъ и ихъ осушенію. Въ этомъ году было приступлено къ производству общихъ и спеціальныхъ изысканій, состоявшихъ въ нивеллированіи по системѣ сомкнутыхъ многоугольниковъ, буреній до глубины 30 фут., въ промѣрахъ болотъ и въ наблюденіи надъ состояніемъ рѣкъ: Солодчи, Пры, Шьи, Кади и др. Къ исходу 1884 г. было исполнено нивеллированіе на протяженіи слишкомъ 3000 вер., обнимающихъ уѣзды: Спасскій, Касимовскій, Егорьевскій и часть Ря-

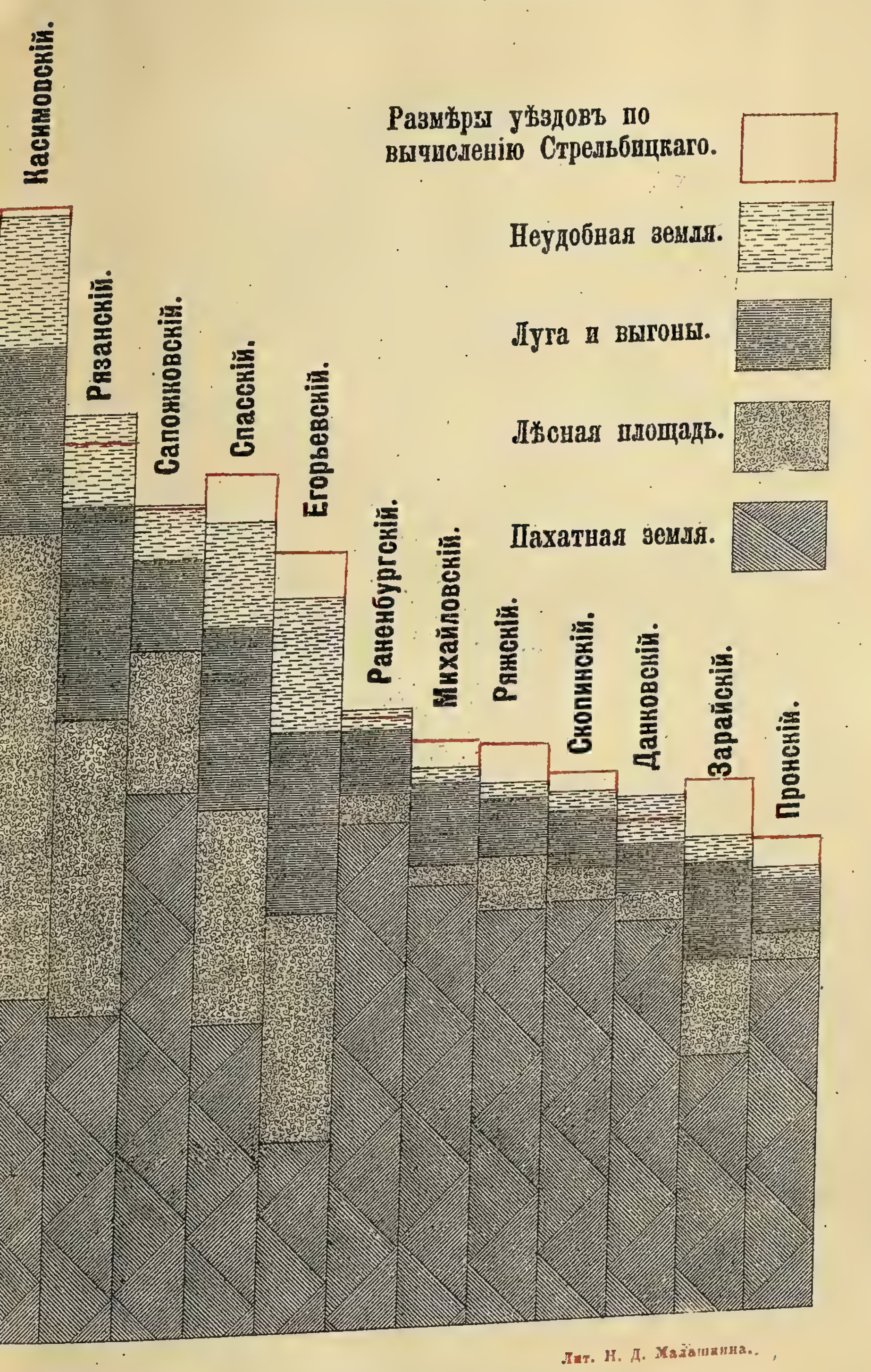
занскаго и Зарайскаго. Съ 1877 по 1885 г. производилось подъ наблюденіемъ Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіора Жилинскаго осушеніе казенныхъ дачъ: Боровой, Келецко-Солодчинскихъ, Екшурскаго и Саровскаго боровъ Радовицкой и Куршинской, для чего были канализированы долины рѣкъ: Пьи, Солодчи, Кельца, Бѣлой, Уржи, Кади, Ламши и Вокши.

Къ исходу 1884 г., въ общей сложности, расчищено и спрямлено рѣчекъ, построено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ на протяженіи 341 вер. и шириною отъ $3^1/_2$ до 14 арш. Устройствомъ этой канализаціи достигнуто осушеніе слишкомъ 40 т. десятинъ болотныхъ пространствъ, изъ коихъ до 30 т. десятинъ казеннаго владѣнія. Осушенныя болота, имѣющія моховой характеръ, быстро покрываются послѣ осушенія лѣсною порослью, такъ что $^5/_6$ осушеннаго пространства обращаютъ подъ лѣса, $^1/_6$ же часть пространства предназначается для образованія луговъ. Для ускоренія перерожденія кислыхъ болотныхъ травъ и уничтоженія лѣса на площадяхъ, назначенныхъ подъ луга, съ 1882 г. начаты работы, заключающіяся въ послѣдовательномъ выжиганіи верхняго болотнаго покрова и въ расчисткѣ зарослей. До конца 1884 г. въ казенныхъ дачахъ Радовицкой, 3-й Солодчинской и Курщинской на осушенныхъ болотахъ образовано вновь слишкомъ 1000 д. оброчныхъ статей.

Съ того времени осушительныя работы производятся безостановочно и въ будущемъ предполагается систематически распространить ихъ на обширныя болотистыя лѣсныя дачи въ сѣверной части Рязанской губерніи.

Что касается до части Рязанской губерніи, лежащей по правую сторону Оки, то здѣсь болотистыя пространства встрѣчаются изрѣдка, преимущественно, въ сосѣдствѣ рѣкъ, разливами которыхъ они поддерживаются. Болота встрѣчаются въ сѣверной части Зарайскаго уѣзда по рѣчкамъ Матыри и Черной, въ Скопинскомъ—по долинамъ р. Верды и Большой Мшары, въ Ряжскомъ—въ долинѣ р. Рановы, Хупты и Алешни, въ Сапожковскомъ—по рѣкѣ Парѣ и Вердѣ и въ Раненбургскомъ—по долинамъ рѣкъ Воронежа, Рановы и Кобельши. Есть незначительныя болота также въ Михайловскомъ уѣздѣ. Вообще, большая часть болотъ этой части губерніи высыхаетъ сама собою, оставляя богатыя запасы торфа, разработка котораго производится во многихъ мѣстахъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ.

Распредѣленіе земли по угодьямъ въ Рязанской губерніи.



Площадь губерніи по угодьямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	По актамъ генеральнаго размежеванія.	По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета. за 1881 г.
Пашенъ	1.708.159 дес.	2.076.545 дес.
Лѣсной площади . . .	1.413.426 »	747.876 »
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной . . .	332.022 »	607.295 »
Неудобной	236.414 »	310.502 »
Итого . . .	3.690.021 »	3.742.218 »

Хотя свѣдѣнія генеральнаго размежеванія и не могутъ считаться вполнѣ точными, въ особенности, относительно исчисленія общей площади, занимаемой губерніей, тѣмъ не менѣе, они имѣютъ вѣрность приблизительную, а потому могутъ дать нѣкоторое понятіе о происшедшихъ измѣненіяхъ въ распредѣленіи земель въ теченіи почти цѣлаго столѣтія.

На каждыя 100 десятинъ общаго количества земель по тѣмъ и другимъ даннымъ приходится:

	По генеральн. размежеванію.	По свѣдѣніямъ 1881 г.
Пашенъ	46,3	55,5
Лѣсной площади . . .	38,3	20,0
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной	9	16,2
Неудобной	6,4	8,3

Такимъ образомъ оказывается, что со временъ генеральнаго размежеванія земель пахатныхъ, луговыхъ и прочей удобной увеличилось на счетъ лѣсной площади, уменьшившейся почти въ 2 раза. Изъ той же таблицы мы видимъ, что, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, пахатная земля занимаетъ немного болѣе половины всего пространства губерніи, пятая часть его покрыта лѣсами и кустарниками и около шестой части находится подъ усадьбами, выгонами и лугами.

Выводъ этотъ относится до цѣлой губерніи, разсматриваемой, какъ единица. Если же мы обратимся къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ уѣздовъ, то окажется, что различныя угодья распредѣляются далеко неравномѣрно. Въ то время, какъ въ однихъ уѣздахъ: Раненбургскомъ, Михайлов-

скомъ, Пронскомъ, Скопинскомъ и Ряжскомъ пахатныя земли занимаютъ отъ 76 до 82% всей площади, въ другихъ, какъ напр. Егорьевскомъ, Рязанскомъ и Касимовскомъ, пашни покрываютъ около третьей части территоріи, занимаемой уѣздами. Такая же неравномѣрность замѣчается и для прочихъ угодій, въ особенности, для лѣсной площади, размѣръ которой колеблется отъ 3,8% въ Михайловскомъ, до 41,7%, въ Касимовскомъ. Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, заимствованныхъ изъ свѣдѣній Центральнаго Статистическаго Комитета, показано количество десятинъ различныхъ угодій по уѣздамъ, а также % отношенія ихъ другъ къ другу.

УѢЗДЫ.	Общее количество десятинъ.	Изъ общаго количества земли:			
		Пахатной.	Лѣсной площади.	Луговъ, выгон. и остальн. удобной.	Неудобной.
Михайловскій	257.533	204.121	9.696	38.650	5.066
Пронскій	206.110	164.457	12.481	24.127	5.045
Скопинскій	245.815	193.247	15.022	28.649	8.897
Данковскій	241.932	184.562	10.738	23.573	23.059
Раненбургскій	286.340	234.469	13.135	30.171	8.565
Ряжскій	248.914	189.251	23.946	28.377	7.340
Сапожковскій	381.023	250.196	64.602	42.402	23.823
Спасскій	372.274	142.169	99.213	82.423	48.469
Рязанскій	424.848	149.645	133.652	98.348	43.203
Зарайскій	221.043	118.205	44.056	45.004	13.778
Егорьевскій	338.401	88.525	105.446	82.389	62.041
Касимовскій	517.985	157.698	215.889	83.182	61.216
Итого	3.742.218	2.076.545	747.876	607.295	310.502

УѢЗДЫ.	На 100 дес. общаго количества земли:			
	Пахатной.	Лѣсной площади.	Луг., выгон. и пр.	Неудобной.
Михайловскій	79,3	3,8	15,0	1,9
Пронскій	79,8	6,1	11,7	2,4
Скопинскій	78,6	6,1	11,7	3,6
Данковскій	76,3	4,5	9,7	9,5

Уѣзды.	На 100 дес. общаго количества земли:			
	Пахатной.	Лѣсной площади.	Луг., выгон. и пр.	Неудобной.
Раненбургскій . . .	81,9	4,6	10,5	3,0
Ряжскій	76,0	9,6	11,4	3,0
Сапожковскій . . .	65,7	17,0	11,1	6,2
Спасскій	38,2	26,6	22,2	13,0
Рязанскій.	35,2	31,5	23,1	10,2
Зарайскій	53,5	19,9	20,4	6,2
Егорьевскій	26,1	31,2	24,3	18,4
Касимовскій. . . .	30,4	41,7	16,1	11,8
Всего по губерніи.	55,5	20,0	16,2	8,3

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ угодій и начнемъ съ лѣсовъ.

Рязанская губернія въ старину была весьма богата лѣсами. По словамъ иностранныхъ и русскихъ путешественниковъ XIV—XVI столѣтій, все пространство, входящее въ составъ губерніи, было покрыто дремучими лѣсами. Мы видѣли, что еще во времена генеральнаго размежеванія пространство, занимаемое лѣсами, составляло 38,3% всей площади губерніи. При этомъ надо замѣтить, что они распредѣлялись въ то время гораздо равномѣрнѣе по уѣздамъ, чѣмъ теперь.

Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, лѣса составляютъ только 20% всей площади губерніи, при чемъ распредѣленіе ихъ по уѣздамъ крайне неравномѣрно. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ лѣса занимаютъ отъ 1/3 до 2/5 всего пространства, тогда какъ другіе уѣзды, вслѣдствіе самаго безжалостнаго лѣсоистребленія, сдѣлались совершенно безлѣсны. Чертою раздѣла лѣсистой части губерніи отъ безлѣсной можетъ служить прямая линія, проведенная отъ устья рѣки Цны къ истокамъ р. Пары. Этой чертой губернія раздѣляется на двѣ почти равныя части: сѣверо-восточную—лѣсистую и юго-западную, почти совершенно лишенную лѣса. Лѣсомъ заняты, по преимуществу, земли худшаго качества, малоцѣнныя, песчаныя, супесчаныя и тощія суглинистыя, которыя характеризуютъ всю Мещерскую сторону и лѣсистую часть Сапожковскаго уѣзда; тогда какъ въ уѣздахъ съ черноземной почвой, лѣсной площади несравненно менѣе, чѣмъ сколько необходимо для благотворнаго вліянія лѣсовъ на климатъ и орошеніе.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ преобладающей породой лѣса является хвойная, а именно сосна и ель. Сосна въ уѣздахъ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Зарайскомъ составляетъ половину всего насажденія, въ Рязанскомъ—$^5/_8$ и сильно преобладаетъ въ сѣверной заокской части Спасскаго уѣзда; ель составляетъ $^1/_8$ всего насажденія въ уѣздахъ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Рязанскомъ, значительно распространена въ сѣверной части Спасскаго и часто встрѣчается въ Зарайскомъ, вмѣстѣ съ сосной и лиственными породами. Береза и осина изъ лиственныхъ породъ составляютъ $^1/_4$ насажденія въ Егорьевскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ, вмѣстѣ съ дубомъ, ольхою и другими лиственными породами, $^1/_8$ насажденія въ Касимовскомъ и $^1/_{16}$ въ Егорьевскомъ и преобладаютъ въ Зарайскомъ и южной части Спасскаго уѣзда, гдѣ съ ними произрастаютъ липа, ивнякъ, орѣшникъ и пр. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ встрѣчаются то чисто хвойныя насажденія, то чисто лиственныя, то смѣшанныя. Въ остальныхъ юго-западныхъ уѣздахъ сосна попадается только въ юго-восточной части Раненбургскаго уѣзда на небольшомъ пространствѣ, всѣ же остальныя насажденія исключительно лиственныя. Въ лиственныхъ лѣсахъ характерную породу составляетъ дубъ; затѣмъ растутъ береза, осина, ива, кленъ, ясень, орѣшникъ, липа, ольха и пр.

Что касается до качества лѣса, то по свѣдѣніямъ, собраннымъ г. Полонскимъ въ началѣ 70-хъ годовъ, строевой лѣсъ составляетъ 43,5% всей лѣсной площади, а дровяной 36%; остальные 20,5% падаютъ на кустарникъ и неудобныя земли. Впрочемъ, съ того времени эти процентныя отношенія, по всей вѣроятности, значительно измѣнились.

Покосовъ въ Рязанской губерніи, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, числится, не считая казенныхъ земель, 386.111 дес., изъ коихъ 160.111 дес. заливныхъ и 226.000 не заливныхъ. Покосы распредѣляются очень неравномѣрно. На сколько ихъ много въ мѣстностяхъ, лежащихъ по теченію Оки, на столько же ощущается въ нихъ недостатокъ въ черноземныхъ мѣстахъ, удаленныхъ отъ лѣсовъ и рѣкъ. Изъ заливныхъ покосовъ самые лучшіе—приокскія поймы, дающія весьма богатые урожаи сѣна. Почва поймъ очень плодородная, наносная, пловатая, только мѣстами смѣшивающаяся пескомъ. Онѣ заливаются водой съ конца Марта или въ началѣ Апрѣля, и сходитъ вода лишь въ началѣ Мая. Въ четырехъ приокскихъ уѣздахъ поймъ считается 114.175,5 дес., изъ коихъ въ Зарайскомъ уѣздѣ 16.935,5, въ Рязанскомъ 24.690, въ Спасскомъ 41.933 и въ Касимовскомъ 21.515 дес.

Средній урожай поймъ 200—250 пуд. сѣна съ десятины, хотя мѣстами, въ особенности въ Дѣдновѣ (Зарайскаго у.) средній укосъ съ худшихъ поймъ возвышается до 400 п., а съ лучшихъ укосъ доходитъ до 600 и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 850 пуд. съ дес. Вслѣдствіе обилія луговъ и поймъ, лежащія при Окѣ селенія сбываютъ сѣно въ различныя мѣстности, удаленныя отъ Оки, и даже снабжа-

ютъ имъ московскіе рынки. Всего окскаго сѣна убирается, по приблизительному разсчету, сдѣланному г. Армфельдомъ, до 23 милліоновъ пудовъ, изъ коихъ значительная часть потребляется на мѣстѣ, остальное количество идетъ въ Москву. Его отправляютъ частью водою на баркахъ, частью по желѣзной дорогѣ. Наемныя цѣны поймъ весьма различны. Такъ, подъ Касимовымъ и Спасскомъ, онѣ сдаются на одинъ укосъ по 5—6 р. за десятину, въ Бѣлоомутѣ до 10 р., а въ Ловцахъ, Любичахъ и, въ особенности, въ Дѣдновѣ отъ 40—62 руб. за дес. Изъ незаливныхъ покосовъ лучшіе—лощинные, дающіе отъ 100—150 пуд. съ дес. Суходольные покосы даютъ урожай отъ 50—80 пуд. Самые худшіе покосы болотные и ржавые, съ которыхъ собирается сѣно плохаго качества. По свѣдѣніямъ Рязанскаго Губернскаго Земства, обнародованнымъ въ 1877 году, изъ общаго числа незаливныхъ покосовъ въ Рязанской губерніи, исчисленныхъ въ 270.444,5 дес., приходится:

Лощинныхъ	76.940,5 дес.	или	28,4%.
Ржавыхъ	2.732,0 »	»	1,0 »
Болотныхъ	96.522,5 »	»	35,7 »
Суходольныхъ	94.249,5 »	»	34,9%.

Цѣны на сѣно весьма различны въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, начиная отъ 8—10 коп. въ Касимовѣ и до 30—40 коп. за пудъ въ Данковѣ; средняя цѣна по губерніи около 12 коп. за пудъ.

Что касается до обособленныхъ **выгоновъ и пастбищъ**, какъ самостоятельныхъ угодій, то ихъ числится въ Рязанской губерніи, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, 103.802 дес. Они распредѣляются по губерніи довольно равномѣрно, за исключеніемъ уѣздовъ: Рязанскаго, Спасскаго, Егорьевскаго и Касимовскаго, гдѣ ихъ гораздо болѣе. Въ этихъ уѣздахъ количество выгоновъ и пастбищъ доходитъ отъ 12—18 тыс. дес., въ остальныхъ же уѣздахъ отъ 4 — 8 тысячъ. Къ категоріи выгоновъ и пастбищъ, обыкновенно, относятъ весьма различныя, въ сущности, угодья: съ одной стороны деревенскіе выпаски, на которыхъ не произрастаетъ никакого корма, а съ другой такіе участки поймъ, которые даютъ до 200 пуд. сѣна. Впрочемъ, такого рода выгоны встрѣчаются только въ четырехъ, лежащихъ при Окѣ, уѣздахъ: Зарайскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Мы увидимъ ниже, что для прокорма скота, существующихъ въ Рязанской губерніи, постоянныхъ выгоновъ, за нѣкоторыми исключеніями, далеко недостаточно, почему, обыкновенно, большую часть лѣта скотъ кормится на временныхъ пастбищахъ—жнивахъ, отавахъ, въ лѣсахъ и т. п.

Въ приведенной ниже таблицѣ показано количество заливныхъ и незаливныхъ луговъ, а также выгоновъ и пастбищъ по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

Уѣзды.	Покосовъ.			Выгоновъ и пастбищъ.
	Заливныхъ.	Незаливныхъ.	Всего.	
Михайловскій . . .	3.295	19.417	22.712	5.733
Пронскій	3.076	10.206	13.282	4.237
Скопинскій	5.145	9.848	14.993	4.171
Данковскій	1.163	8.854	10.017	5.026
Раненбургскій . . .	4.946	5.732	10.678	5.746
Ряжскій	7.527	6.453	13.980	4.890
Сапожковскій . . .	7.763	13.518	21.281	8.640
Спасскій	42.580	17.045	59.625	12.419
Рязанскій	31.633	39.821	71.454	16.610
Зарайскій	23.376	9.807	33.183	5.261
Егорьевскій. . . .	3.208	56.361	59.569	12,883
Касимовскій	26.399	28.938	55.337	18.196
Всего.	160.141	226.000	386.111	103.802

Мы замѣтили выше, что **пахотная земля** въ Рязанской губерніи занимаетъ нѣсколько болѣе половины всей площади. Что же касается до поуѣзднаго распредѣленія ея, то оно обусловливается качествомъ и производительностью почвы, а потому % распашки, наибольшій въ уѣздахъ черноземныхъ, менѣе въ суглинистыхъ и наименьшій въ песчаныхъ. Такъ, въ шести, преимущественно, черноземныхъ уѣздахъ (Данковскомъ, Раненбургскомъ, Сапожковскомъ, Ряжскомъ, Скопинскомъ и Михайловскомъ) пахотная земля занимаетъ 75,7% всей площади; въ трехъ уѣздахъ, съ преобладающею суглинистой почвой (Пронскомъ, Зарайскомъ и Рязанскомъ) 50,4% и, наконецъ, въ трехъ остальныхъ уѣздахъ, гдѣ почва, по преимуществу, песчаная, % пахатной земли составляетъ только 31,6.

Самый высшій % распашной земли—въ Раненбургскомъ уѣздѣ, гдѣ она достигаетъ слишкомъ $^4/_5$ всей площади, наименьшій же % въ Егорьевскомъ уѣздѣ, а именно около $^1/_4$ всей площади, занятой, главнымъ образомъ, лѣсами.

По роду **почвъ** Рязанская губернія можетъ быть раздѣлена на двѣ части: южную, по правую сторону р. Оки, и сѣверную, по лѣвую ея сторону. Въ свою очередь, южная половина губерніи также дѣлится рѣкою Проней на два большіе района: пространство, лежащее

на югъ отъ этой части, имѣетъ почву черноземную; пространство же, расположенное къ сѣверу отъ р. Прони, имѣетъ почву, главнымъ образомъ, суглинистую разнаго качества и только въ западной части этой мѣстности, а именно въ Михайловскомъ и частью Пронскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ, черноземъ, перейдя р. Проню, тянется къ сѣверу сперва широкою полосою, но потомъ, по мѣрѣ приближенія къ Окѣ, онъ съуживается, достигая своими развѣтвленіями р. Оки. Въ южныхъ уѣздахъ губерніи залегаетъ пластъ глубокаго степнаго чернозема, но по мѣрѣ удаленія на сѣверъ по направленію къ Окѣ, почва становится хуже, толщина почвеннаго слоя уменьшается, черноземъ постепенно переходитъ въ хорошій суглинокъ, содержащій въ себѣ еще много естественнаго перегноя. Нѣкоторое ухудшеніе почвы въ южной половинѣ губерніи замѣчается также по правую сторону наиболѣе значительныхъ рѣкъ, начиная съ поворота ихъ на сѣверъ; такъ, по правую сторону рѣки Прони, съ поворота ея на сѣверъ, лежатъ суглинистыя и отчасти супесчаныя земли; то же замѣчается по правую сторону р. Рановы, Пары и даже Оки, начиная съ поворота ея на сѣверъ (по впаденіи рѣки Пары).

Что касается до сѣверной половины губерніи, или Мещерской стороны, то почва здѣсь болотисто-торфяная или песчаная, хотя и неодинаковаго качества. Вообще, отличительный характеръ этой почвы тотъ, что она безъ постояннаго удобренія почти не родитъ, почему нерѣдко бываетъ, что, по недостатку удобренія, нѣкоторая часть пахотныхъ земель остается незасѣянной.

На основаніи работъ Рязанскаго Губернскаго Земства по оцѣнкѣ предметовъ земскаго обложенія, южная часть губерніи по роду почвъ раздѣляется на три главныя мѣстности: черноземную, суглинистую и супесчаную; каждая изъ этихъ мѣстностей подраздѣляется на разряды по качеству почвы, а именно: черноземная на два, суглинистая на три и супесчаная, переходящая въ песчаную, на два. Сѣверная же половина губерніи, представляющая собою почти сплошное песчаное пространство, за исключеніемъ участка близъ г. Рязани за р. Окой, дѣлится на шесть разрядовъ.

Черноземъ перваго разряда составляетъ 34,9 всей площади пахотныхъ земель. Онъ занимаетъ югъ губерніи, а именно, южныя части уѣздовъ Сапожковскаго и Ряжскаго, почти весь Раненбургскій, большую часть Данковскаго, южную и западную части Скопинскаго и юго-западныя окраины Михайловскаго и Пронскаго. По плодородію эти лучшія мѣстности въ губерніи: черноземъ, лежащій на глинистой подпочвѣ, имѣетъ отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ аршина глубины и даетъ хорошіе урожаи и безъ удобренія. Черноземъ 2 разряда лежитъ на сѣверъ отъ предъидущей мѣстности и составляетъ 26,2% всѣхъ пахотныхъ земель. Онъ занимаетъ почти весь Михайловскій уѣздъ и часть уѣздовъ: Рязанскаго, Пронскаго, Скопинскаго, Ряжскаго и Сапожковскаго, представляя собою

естественное продолженіе черноземной мѣстности 1-го разряда. Слой чернозема здѣсь, хотя бываетъ тоньше шести вершковъ, но иногда достигаетъ 8—10 и даже 12 вершковъ. Почва эта также хлѣбородна, но земля требуетъ болѣе ухода и нуждается для полученія хорошаго урожая въ удобреніи. Такимъ образомъ, черноземъ того и другого разряда, по свѣдѣніямъ Губернскаго Земства, занимаетъ 61,1% всѣхъ пахотныхъ земель губерніи.

Суглинистая почва разбита Земствомъ на 3 разряда и составляетъ 21,4% вѣхъ пахотныхъ земель. Къ 1-му разряду принадлежатъ всѣ черноземистыя - суглинистыя земли, составляющія переходъ отъ черноземныхъ почвъ къ суглинистымъ или песчанымъ. Качествомъ эти земли не уступаютъ чернозему 2-го разряда. Онѣ имѣютъ темный бурый цвѣтъ, по лощинамъ же совершенно черный; на буграхъ проглядываетъ чистая глина. Почвенный слой имѣетъ отъ 6—8 вер., мѣстами отъ 10—12. Земли эти находятся въ Зарайскомъ уѣздѣ (по долинамъ рѣкъ Вожи и Мечи), въ Пронскомъ (за исключеніемъ западной части), въ Данковскомъ (въ юго-зададномъ его углѣ), а также по теченію рѣки Оки съ правой стороны, начиная отъ Черной Рѣчки близъ д. Глинкова (Зарайскаго у.) и до впаденія рѣки Пары (въ Спасскомъ). Эта послѣдняя мѣстность представляетъ собою длинную полосу, которая мѣстами съуживается, мѣстами расширяется. Не столько составъ почвы, которая скорѣе суглинистая съ примѣсью известковыхъ частей, заставляетъ эту мѣстность выдѣлять изъ разряда обыкновенныхъ суглинистыхъ земель, сколько вліяніе Оки и ея луговъ, доставляющихъ весьма богатое удобреніе.

Ко второму разряду суглинистыхъ почвъ отнесены возвышенныя, волнистыя, сухія глинистыя пространства, страдающія недостаткомъ лѣсовъ, луговъ, а мѣстами и орошенія. Почвенный слой этихъ земель отъ 4—6 вершковъ, а подпочву составляетъ тяжелая глина. Почва требуетъ сильнаго удобренія. Земли этого разряда занимаютъ: часть Зарайскаго уѣзда за р. Осетромъ, центральную часть Рязанскаго уѣзда, возвышенность Пронскаго уѣзда отъ р. Прони до р.р. Мечи и Соломки, нѣсколько незначительныхъ мѣстностей Михайловскаго уѣзда въ юго-восточной его части, западную часть Сапожковскаго уѣзда въ бассейнѣ р. Мостьи и небольшую часть Ряжскаго уѣзда.

Къ третьему разряду суглинистыхъ земель принадлежатъ тощія, глинистыя, бугроватыя, овражистыя пространства, или малопроизводительныя суглинистыя и супесчаныя почвы, смѣшанныя съ иломъ и лишенныя средствъ удобренія. Земли этого разряда занимаютъ: въ Спасскомъ уѣздѣ пространство между р.р. Проней и Крутицей на югъ отъ окской побережной полосы, въ Сапожковскомъ уѣздѣ—большую часть земель, лежащихъ по правую сторону рѣки Прони и въ Рязанскомъ уѣздѣ—высокія, глинистыя непроизводительныя пространства, изрѣзанныя оврагами и буераками и требующія сильнаго и частаго удобренія.

Супесчаныя или песчаныя почвы южной половины губерніи составляютъ всего 1,5% всѣхъ пахотныхъ земель. Почвы эти могутъ быть

раздѣлены на два разряда. Къ первому разряду относится полоса земли по правому берегу рѣки Рановы въ Раненбургскомъ, Скопинскомъ и Ряжскомъ уѣздахъ. Почва этого разряда песчаная, смѣшанная мѣстами съ глиной, но, въ особенности, съ черноземомъ, хорошо обработана, удобрена и вслѣдствіе того урожайная. Ко второму разряду причислены: пространства въ Ряжскомъ уѣздѣ между правымъ берегомъ рѣки Рановы и лѣвой стороной р.р. Большой и Малой Мостьи, часть Спасскаго и Сапожковскаго уѣздовъ за рѣкой Парой, сѣверный уголъ Зарайскаго и небольшой клочокъ Раненбургскаго уѣзда на юго-восточной его границѣ. Въ Ряжскомъ уѣздѣ почва этого разряда песчаная съ примѣсью глины и отчасти песчаной подпочвой, въ Спасскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ почва сухая, супесчаная съ примѣсью ила, мѣстами переходящая въ песокъ, ближе къ Окѣ въ почвѣ увеличивается процентъ глины; въ Зарайскомъ уѣздѣ почва этого разряда песчано-мергельная, заключающая въ себѣ частицы глины, подпочва песчаная, пропускающая влагу; удобреніе здѣсь, по отдаленности полей отъ селеній, которыя расположены, обыкновенно, у береговъ р. Оки, замѣняется отдыхомъ земли въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Сѣверная часть губерніи, какъ мы замѣтили выше, представляетъ собою сплошное песчаное пространство, отличающееся, впрочемъ, по качеству почвы большимъ разнообразіемъ. Вся эта часть губерніи дѣлится земствомъ на 6 разрядовъ.

Къ первому разряду отнесенъ небольшой участокъ земли близъ г. Рязани, за р. Окой. Онъ имѣетъ тучную влажную почву, ежегодно удобряемую разливами Оки, почему не требуетъ никакого искуственнаго удобренія.

Ко второму разряду причислены: 1) въ Егорьевскомъ уѣздѣ два района, изъ коихъ одинъ находится въ югозападномъ углѣ уѣзда, а другой у Касимовской его границы; почва этой мѣстности мергельная, богата глинистыми частями, теплая, плотная, сырая, родитъ овесъ и вообще довольно плодородная; 2) въ Спасскомъ уѣздѣ часть сѣверной полосы, которая заключена въ дугѣ, образуемой Окой; грунтъ этой мѣстности песчаный, съ примѣсью ила или глины, что придаетъ почвѣ болѣе влаги, благодаря обилію луговъ, способствующихъ ежегодному сильному удобренію; пашни довольно плодородны; удобреніе держится до шести лѣтъ; и 3) въ Касимовскомъ уѣздѣ восточная его окраина у границы съ Тамбовской губерніей; почва здѣсь супесчаная съ примѣсью глины и перегноя; подпочва—глина, лежащая на каменистомъ слоѣ.

Къ третьему разряду отнесена южная часть Касимовскаго уѣзда между правымъ берегомъ Оки и р. Ташенкой, кромѣ безплодной полосы, раздѣляющей эту мѣстность на двѣ части во всю ея длину съ юга на сѣверъ, и пространство между р. р. Муръ и Ташенкою. Почва этого разряда земель песчаная, тощая, но лежащая на подпочвѣ частью глинистой, частью каменистой. Доброкачественность почвы поддерживается вліяніемъ Оки и ея луговъ.

Къ четвертому разряду принадлежитъ мѣстность, обильная стоячими водами и густо населенная. Она начинается у границъ Московской губерніи, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, тянется вдоль р. Цны и лѣваго берега р. Сухушки, за с. Ямъ съуживается, входитъ въ Рязанскій уѣздъ, захватывая Рязанскую Мещеру и затѣмъ переходитъ въ Касимовскій уѣздъ, занимая полосу по обѣ стороны Тумской дороги до р. р. Курши, Нармы и Гуся. Песчаная почва этой мѣстности смѣшана съ иломъ. мѣстами съ незначительнымъ процентомъ глины, сырая, холодная, малопроизводительная.

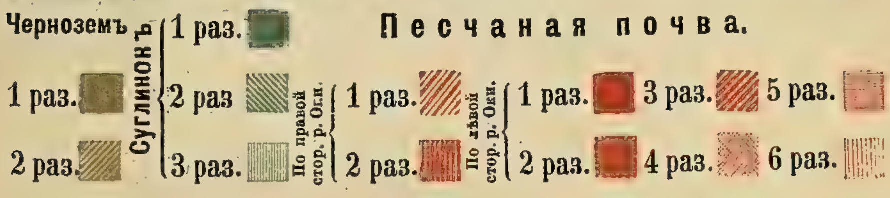
Къ пятому разряду относятся: 1) въ Касимовскомъ уѣздѣ—вся часть его, лежащая на сѣверъ отъ прямой линіи, проведенной отъ с. Быкова у Рязанской границы до с. Вещура на р. Гусь, и далѣе весь край за р. Гусь до ея впаденія въ озеро; затѣмъ все пространство, примыкающее къ Рязанскому и Спасскому уѣздамъ, расположенное на югъ отъ села Барстнева и вплоть до самой Оки; и наконецъ, полоса въ южной части уѣзда между р. Ташенкою и р. р. Мурь и Середникъ; 2) въ Рязанскомъ уѣздѣ волости: Полянская, Дубровическая, Долгининская и Солодчинская; 3) въ Егорьевскомъ уѣздѣ всѣ земли, лежащія по лѣвую сторону Оки, и 4) въ Зарайскомъ уѣздѣ—вся заокская его часть. Почва этого разряда сухая, песчаная, подпочва тоже песчаная. Навозъ на ней скоро разлагается, вслѣдствіе ея рыхлости, а въ случаѣ избытка навоза, хлѣбъ выгораетъ. Удобреніе держится отъ одного до двухъ лѣтъ, овса почти не сѣютъ, или весьма рѣдко. Неудобренныя поля оставляютъ въ залежи, которыя поднимаютъ по истеченіи 10—12 лѣтъ и то на одинъ хлѣбъ. Мѣстность эта богата лѣсами, болотами и трясинами. Въ Зарайскомъ же уѣздѣ главное богатство мѣстности составляютъ лучшіе заливные луга, съ тучной глинистой почвой, удобряемой наноснымъ плодороднымъ иломъ. Пахотныхъ земель почти здѣсь нѣтъ и все хозяйство, исключительно, луговое.

Къ шестому разряду принадлежитъ безплодный, состоящій изъ сыпучихъ песковъ и мелкаго известковаго камня, неширокій поясъ, который начинается на самомъ югѣ Касимовскаго уѣзда и идетъ на сѣверъ до границъ съ Меленковскимъ уѣздомъ. Это—самый плохой безплодный грунтъ Рязанской губерніи. Здѣсь сѣютъ мало и при томъ одну рожь, хлѣбопашествомъ почти не занимаются. Вообще, песчаныя земли всѣхъ разрядовъ сѣверной полосы Рязанской губерніи составляютъ 15,5% всѣхъ пахотныхъ земель ея.

Распредѣленіе пашенъ по роду почвъ и по разрядамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, заимствованной изъ работъ Рязанскаго Губернскаго Земства.

Почвенная карта Рязанской губерніи.

Лит. М. Д. Малашкина.



Уѣзды.	По правую сторону Оки. Черноземъ. 1-го разряда.	Черноземъ. 2-го разряда.	Суглинокъ. 1-го разряда.	Суглинокъ. 2-го разряда.	Суглинокъ. 3-го разряда.	Супесь. 1-го разряда.	Супесь. 2-го разряда.	По лѣвую сторону Оки. Песчаная. 1-го разряда.	Песчаная. 2-го разряда.	Песчаная. 3-го разряда.	Песчаная. 4-го разряда.	Песчаная. 5-го разряда.	Песчаная. 6-го разряда.	Всего.
Данковскій	119.788¼	40.450½	14.163½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174.402½
Раненбургскій	189.628½	32.471¼	—	—	—	1.514	1.577	—	—	—	—	—	—	225.220¾
Сапожковскій	112.022¾	49.291¾	—	14.584	37.322½	—	14.743¼	—	—	—	—	—	—	227.964¼
Ряжскій	92.482¼	6.1466¾	—	5.318¾	—	448	17.703	—	—	—	—	—	—	177.418¾
Скопинскій	127.677	60.764¼	—	—	—	2.282¾	—	—	—	—	—	—	—	190.714¼
Пронскій	8.774¼	48.397¾	60.639½	30.834	327½	—	—	—	—	—	—	—	—	148.973
Михайловскій	11.886½	167.139¾	—	17.576	—	—	—	—	—	—	—	—	—	196.602¼
Зарайскій	—	5.447	48.228	51.271	—	—	6.361¼	—	—	—	—	115½	—	111.423¾
Рязанскій	—	27.912	29.436½	29.612¾	8.735½	—	—	3.068¾	—	—	10.167	17.612	—	126.544½
Спасскій	—	2.628¾	38.140	—	28.881¼	—	16.908½	—	36.618¼	—	—	7.044¼	—	130.219
Касимовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	28.859	29.999¾	30.641¾	30.879¼	30.129½	150.509
Егорьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	17.135	—	29.140¾	22.952¾	—	69.228¼
По губерніи.	662.259½	495.970½	190.607½	149.196½	75.266¾	4.274¾	23.269¾	3.068¾	82.612¼	29.999¾	69.949½	78.623¾	30.129½	
	1.158.230		415.070¾			27.544½		294.363½						1.895.208¾

Геологическое строеніе и минеральныя произведенія. Наиболѣе значительная часть Рязанской губерніи занята *каменноугольною* формаціею, состоящею, преимущественно, изъ верхняго и нижняго горныхъ известняковъ и прикрытой сверху пластами песковъ, разсыпчатыхъ песчаниковъ и наносныхъ глинъ. Нижній *горный известнякъ* распространенъ въ уѣздахъ: Скопинскомъ, Ряжскомъ, частью Данковскомъ и Пронскомъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ развитъ верхній горный известнякъ, котораго замѣчательное отложеніе находится близъ г. Касимова. *Юрская формація* является какъ бы въ видѣ островковъ, а именно между городомъ Зарайскомъ и Окою и къ сѣверо-востоку отъ г. Скопина, а также на юго-востокъ отъ г. Сапожка. Наконецъ, въ южной части губерніи, по р.р. Дону, Рановѣ и ихъ притокамъ, обнажены вмѣстѣ съ низменными пластами каменноугольной формаціи (сланцеватыми глинами, заключающими въ себѣ каменный уголь) пласты верхняго яруса Девонской формаціи, извѣстные подъ названіемъ *Малевско-Мураевинскихъ*. Мѣстность, въ которой находятся эти обнаженія, а именно уѣзды Данковскій, часть Скопинскаго и Раненбургскаго, имѣетъ особенную важность для Рязанской губерніи по встрѣчающимся здѣсь залежамъ каменнаго угля.

Впервые *каменный уголь* въ Рязанской губерніи былъ найденъ въ 1766 году купцомъ Котельниковымъ близъ д. Петровой у р. Тугавки. Впослѣдствіи онъ былъ открытъ въ уѣздахъ: Скопинскомъ, Данковскомъ, Раненбургскомъ и Ряжскомъ. Правильный промыслъ по разработкѣ его былъ начатъ въ 1869 году и съ того времени добыча его съ каждымъ годомъ увеличивается [1]). По свѣдѣніямъ за 1879 годъ его было добыто 11.649.704 пуда. Въ настоящее время разработывается три копи: *Чулковская* (близъ села Чулкова, Скопинскаго уѣзда), *Побѣдинская* (тамъ же) и *Мураевинская* (близъ села Мураевни, Данковскаго уѣзда). Нѣкоторое время разработывалась *Павелецкая* копь, въ 15 вер. отъ Скопина, но теперь она оставлена, вслѣдствіе плохаго качества угля. Кромѣ упомянутыхъ копей, уголь былъ развѣданъ еще во многихъ мѣстахъ: въ Скопинскомъ уѣздѣ— близъ селъ Архангельскаго, Покровскаго, дер. Михайловой, Сѣкириной и Ольшанки; въ Раненбургскомъ—близъ селъ Свинушки, Дмитріевскаго Боровка и Сергіевскаго Боровка, на р. Хуптѣ; въ Ряжскомъ уѣздѣ, близъ д. Чернавы и Самарыки; въ Пронскомъ—близъ села Бестужева и въ Михайловскомъ уѣздѣ, близъ селъ: Собакина, Самодуровки и Краснаго Городища, на р. Пронѣ. Что касается до качества угля, то рязанскій уголь, какъ и вообще уголь подмосковнаго каменноугольнаго бассейна не отличается высокими достоинствами. Онъ годенъ для топки паровыхъ котловъ, отопленія зданій, для газоваго производства и проч., но не идетъ для чугуноплавильнаго дѣла, напримѣръ. Онъ горитъ яркимъ пламенемъ, оставляя 10—12, иногда до 40% золы. Содержитъ въ себѣ отъ 2—5% сѣры и при сухой перегонкѣ даетъ до 50% газообразныхъ

[1]) Впрочемъ, въ самое послѣднее время, вслѣдствіе конкуренціи нефти, добыча каменнаго угля стала замѣтно уменьшаться.

веществъ. Нагрѣвательная его способность видна изъ слѣдующаго: 120—200 пуд. угля замѣняютъ одну куб. саж. дровъ.

Изъ другихъ минеральныхъ богатствъ губерніи наиболѣе замѣчательны *желѣзныя руды*, отчасти принадлежащія къ каменноугольной формаціи. Онѣ встрѣчаются въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ попадается и каменный уголь, хотя и не разработываются тамъ, а также находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Пронскомъ уѣздѣ, въ 2 вер. отъ Истьинскаго завода, по берегу рѣки Истьи и въ дачахъ с. Залепяжья; въ Ряжскомъ уѣздѣ—на р. Иберди, въ Зарайскомъ—близъ села Бѣлыничъ, на правомъ берегу Осетра, въ Касимовскомъ уѣздѣ—близъ Сынтульскаго завода, въ Егорьевскомъ уѣздѣ—въ Поминовской волости и въ Спасскомъ уѣздѣ—по рр. Прѣ и Кади.

Торфъ весьма распространенъ въ предѣлахъ Рязанской губерніи, въ большей части уѣздовъ. Самаго лучшаго качества торфъ встрѣчается по рр. Парѣ и Вожѣ. Разработка его съ каждымъ годомъ увеличивается, благодаря все болѣе ощущаемому недостатку въ дровяномъ топливѣ.

Бѣлый известнякъ добывается въ крутыхъ берегахъ Оки, Прони, Дона. Особенно имъ богата долина р. Оки отъ села Щурова, вверхъ по правому берегу и близъ Касимова. Ломка его производится также близъ села Высокаго на берегахъ р. Плетеной, Михайловскаго уѣзда, на берегахъ р. Хупты, въ Ряжскомъ уѣздѣ и на берегу р. Становой Рясы, близъ с. Юсова и Истобнаго, въ Раненбургскомъ уѣздѣ.

Жерновой камень встрѣчается большими глыбами въ Данковскомъ уѣздѣ, близъ села Круглаго и Острый-Камень, а также въ Спасскомъ уѣздѣ, около села Пирогова.

Горшечной глиной изобилуетъ Скопинскій уѣздъ; ея много разработывается около села Корневаго и Пупковъ, также въ с. Павельцѣ, Городецкомъ, Ермоловѣ, Вослибѣ и др. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ глина встрѣчается на дачѣ с. Дмитріевцы. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ,—близъ села Дегтяные Борки, добываютъ бѣлую глину. Также находится глина въ окрестностяхъ села Карповки, Раненбургскаго уѣзда.

Изъ остальныхъ ископаемыхъ можно упомянуть *красную охру*, которая встрѣчается въ Данковскомъ уѣздѣ, въ оврагѣ Аннинъ-Верхъ, а также *гипсъ*, *мергель* и *колчеданъ*, находимые въ уѣздахъ Спасскомъ и Касимовскомъ.

Наконецъ, къ числу весьма важныхъ въ практическомъ отношеніи минеральныхъ богатствъ губерніи, мы должны отнести залежи плотнаго *зеленаго песчаника*, и зеленаго песка, которые встрѣчаются во многихъ мѣстахъ и отличается весьма хорошими качествами, какъ вещества для удобренія полей.

Вопросъ о рязанскихъ *фосфоритахъ* былъ впервые поднятъ въ 1881 году въ Рязанскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи гласнымъ А. К. Дворжакомъ, вслѣдствіе письма землевладѣльца Михайловскаго уѣзда

А. И. Венецкаго, указавшаго на мѣстонахожденіе въ Рязанской губерніи залежей фосфорита и назначеніе ихъ въ качествѣ хорошаго удобрительнаго вещества, Земское Собраніе, сосласно предложенію г. Дворжака, постановило добыть изъ разныхъ мѣстностей губерніи образцы зеленаго песчаника и подвергнуть его химическому анализу, а затѣмъ произвести опыты для опредѣленія силы дѣйствія его, какъ удобрительнаго вещества. Анализъ (¹), произведенный въ 1882 г. лаборантомъ химической лабораторіи Петровской Академіи П. А. Григорьевымъ, показалъ, что большая часть рязанскихъ фосфоритовъ содержитъ въ себѣ весьма значительное количество фосфорной кислоты въ видѣ фосфорной кислой извести, а также заключаетъ въ себѣ отъ 22 до 26°/o легко вывѣтривающихся силикатовъ, въ составъ которыхъ входитъ отъ 5 до 7°/o кали. Такимъ образомъ, рязанскіе фосфориты оказались богаты не только кислотой, количество которой достигаетъ въ плотныхъ песчаникахъ до 23,09°/o, а въ пескѣ до 9,03°/o, но и калійными солями, также необходимыми для питанія растеній. Хотя опыты, произведенные надъ удобрительными свойствами рязанскихъ фосфоритовъ, и не привели пока къ вполнѣ удовлетворительнымъ результатамъ, тѣмъ не менѣе, есть основаніе полагать, что въ непродолжительномъ времени значеніе зеленаго песчаника, какъ удобрительнаго вещества, выяснится окончательно и нѣтъ никакого сомнѣнія, что фосфоритное удобреніе займетъ видное мѣсто въ ряду различнаго рода удобрительныхъ средствъ.

Плотный зеленый песчанккъ попадается въ слѣдующихъ уѣздахъ: Михайловскомъ, Пронскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ, Сапожковскомъ, и Скопинскомъ. Лучшимъ качествомъ по количеству фосфорной кислоты, судя по анализу Григорьева, отличается песчаникъ Рязанскаго уѣзда.

О климатѣ Рязанской губерніи мы имѣемъ весьма мало вполнѣ точныхъ данныхъ. Метеорологическія наблюденія производились и производятся въ немногихъ мѣстахъ и то съ перерывами, почему на приведенныя ниже данныя мы должны смотрѣть, какъ на имѣющія лишь приблизительное значеніе. Вообще можно замѣтить, что климатъ Рязанской губерніи отличается быстрою измѣнчивостью и непостоянствомъ, что зависитъ главнымъ образомъ отъ невыгоднаго положенія площади, не имѣющей сколько нибудь значительныхъ возвышенностей и потому доступной различнымъ вѣтрамъ. Это непостоянство климата замѣтнѣе въ Мещерскомъ краѣ, гдѣ благодаря обилію водъ и лѣсовъ, климатъ отчичается большою влажностью; остальная же часть губерніи болѣе возвышенна, открыта, мало надѣлена водой и безлѣсна, почему здѣсь климатъ болѣе сухой; теплота лѣтомъ распредѣляется равномѣрнѣе и жары бываютъ сильнѣе, но за то морозы продолжительнѣе и снѣгъ держится дольше.

(¹) Ст. Григорьева «Новые залежи минеральнаго удобренія», въ журналѣ Русск. Физ. Химич. Общества за 1882 г. № 7.

Относительно давленія воздуха мы имѣемъ немного наблюденій, произведенныхъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ въ въ трехъ пунктахъ: Скопинѣ, Зарайскѣ и въ Гулынкахъ, Пронскаго уѣзда. Изъ этихъ наблюденій оказывается, что средняя барометрическая высота для Скопина 748,4 мил., для Гулынокъ — 751,3 и для Зарайска 746,4. Температура воздуха (1) наблюдалась въ разное время въ нѣсколькихъ мѣстахъ Рязанской губерніи: Рязани, Зарайскѣ, Гулынкахъ, Скопинѣ, и Струпняхъ, Зарайскаго уѣзда. Но ни въ восточныхъ, ни въ южныхъ уѣздахъ наблюденій не производилось.

По Вильду, «О температурѣ воздуха Россійской Имперіи», въ предѣлахъ Рязанской губерніи проходятъ слѣдующія изотермическія линіи:

Въ Январѣ	—11°
» Февралѣ	—10°
» Мартѣ	отъ— 5° до — 4°
» Апрѣлѣ	+ 4° до + 5°
» Маѣ	+13°
» Іюнѣ	отъ+17° до +18°
» Іюлѣ	+20°
» Августѣ	отъ+18° до +19°
» Сентябрѣ	отъ+12° до +13°
» Октябрѣ	+ 5°
» Ноябрѣ	— 2°
» Декабрѣ	— 8°

Годовая изотерма отъ +4° до +5° по Ц. По отдѣльнымъ мѣстностямъ мы имѣемъ слѣдующія данныя средней температуры, взятыя частью изъ сочиненія Вильда, частью изъ метеорологическихъ бюллетеней, доставляемыхъ въ Рязанскій Статистическій Комитетъ изъ Скопина отъ А. П. Рождественскаго, изъ Гулынокъ отъ Н. С. Федотьева и изъ Зарайска. (Время по нов. ст.).

---

(1) Всѣ приведенныя данныя относятся къ температурѣ воздуха, а не почвы.

МѢСТНОСТЬ.	Время наблюденія.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя за годъ.
Рязань	1834— 5													
»	1871— 3	— 9,1	—12,3	—3,4	4,2	12,9	18,0	19,2	18,0	10,3	6,0	—2,4	—7,0	4,6
Зарайскъ	1874— 5	— 9,2	—12,2	—7,6	1,6	9,8	15,6	17,2	17,5	11,9	5,7	—1,9	—3,2	3,8
»	1883— 5	—12,3	— 8,8	—6,3	1,8	12,4	17,1	20,5	14,9	11,0	5,7	—2,4	—4,9	4,1
»	1888	—12,6	—11,5	—9,1	6,9	11,1	—	—	15,8	12,0	5,6	—4,0	—14,2	—
с. Струпня	1856— 7	— 8,0	— 8,8	—9,2	0,9	13,3	17,1	17,5	13,1	10,1	1,7	—3,9	—4,3	3,3
с. Гулынки	1871— 5													
»	1866— 7	— 9,0	—13,7	—7,5	2,9	11,7	17,0	18,2	17,6	10,8	4,3	—2,0	—7,1	3,6
»	1880— 8	—11,0	—10,3	—6,6	3,2	13,4	16,9	20,2	17,0	11,7	4,3	—1,9	—6,6	4,2
Скопинъ	1881—90	—10,5	— 9,4	—5,5	4,4	14,2	17,1	20,8	17,5	11,9	4,9	—2,4	—7,5	5,5

По наблюденіямъ въ Зарайскѣ, Скопинѣ и Гулынкахъ maximum температуры выпадаетъ, большею частью, на Іюль.

Такъ, наивысшая температура наблюдалась:

	Въ Гулынкахъ.		Скопинѣ.		Зарайскѣ.	
Въ 1880 г.	34,8°	въ Авг.	—		—	
» 1881 »	32,8°	» Іюлѣ	32,9°	» Іюлѣ	—	
» 1882 »	35,8°	» »	36,6°	» »	—	
» 1883 »	32,4°	» »	33,0°	» »	32,9°	» Іюлѣ
» 1884 »	32,1°	» Авг.	32,6°	» »	31,7°	» Авг.
» 1885 »	35,1°	» Іюлѣ	35,3°	» »	33,1°	» Іюлѣ
» 1886 »	32,0°	» Маѣ	30,2°	» Маѣ	—	
» 1887 »	31,2°	» »	30,6°	» Сент.	—	
» 1888 »	32,9°	» Авг.	32,8°	» Авг.	32,7°	» Авг.

Наибольшая средняя мѣсячная тоже приходится на Іюль, почему мѣсяцъ этотъ слѣдуетъ считать самымъ теплымъ.

Наинизшая температура наблюдалась:

	Въ Гулынкахъ.		Скопинѣ.		Зарайскѣ.	
Въ 1880 г.	—33,0°	въ Январѣ	—		—	
» 1881 »	—28,2°	» »	—26,9°	» Январѣ	—	
» 1882 »	—29,3°	» Декабрѣ	—27,6°	» Декабрѣ	—	
» 1883 »	—32,9°	» Январѣ	—32,2°	» Январѣ	—33,7°	» Январѣ
» 1884 »	—30,5°	» Мартѣ	—26,2°	» Февралѣ	—28,2°	» »
» 1885 »	—31,9°	» Декабрѣ	—31,0°	» Декабрѣ	—32,5°	» Декабрѣ
» 1886 »	—31,4°	» Февралѣ	—29,1°	» Февралѣ	—	
» 1887 »	—26,6°	» Январѣ	—26,4°	» Январѣ	—	
» 1888 »	—32,7°	» Февралѣ	—31,6°	» Декабрѣ	—34,1°	» Декабрѣ

Отсюда мы видимъ, что minimum бываетъ то въ Декабрѣ, то въ Январѣ, то въ Февралѣ, а потому трудно рѣшить, какой изъ зимнихъ мѣсяцевъ самый холодный: годъ на годъ, какъ говорится, не приходится. Изъ приведенныхъ таблицъ мы видимъ также, что колебанія температуры воздуха у насъ довольно значительны: такъ, для Гулынокъ амплитуда колебанія равна 68,7°, для Скопина—68,8° и для Зарайска 67,2°. Значительныя колебанія температуры бываютъ въ предѣлахъ одного и того же мѣсяца; въ особенности, это замѣчается въ переходные мѣсяцы, каковы Мартъ и Апрѣль, Сентябрь и Октябрь.

Морозы бываютъ, какъ позднею весною, такъ и раннею осенью; зато бываютъ оттепели и зимою, что видно изъ слѣдующихъ 2-хъ таблицъ:

Число дней въ % безъ оттепели, когда maximum температуры сутокъ ниже 0°.										
Мѣстность.	Годы наблюденія.	Осень.			Зима.			Весна.		
		Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Гулынки .	1871—80	—	9	43	72	88	89	62	8	—
»	1881—88	1	8	48	70	87	90	68	6	—
Скопинъ .	1881—90	1	11	50	78	90	91	64	6	—
Зарайскъ .	1883	—	—	50	77	100	100	70	—	—

Число дней въ % съ морозомъ, когда minimum температуры сутокъ ниже 0°.										
Мѣстность.	Годы наблюденія.	Осень.			Зима.			Весна.		
		Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Гулынки .	1871—80	2	29	67	88	96	99	91	39	3
»	1881—88	7	31	65	89	96	99	80	39	1
Скопинъ .	1881—90	5	33	65	91	98	99	86	36	1
Зарайскъ .	1883	3	23	50	100	100	100	90	27	—

Изъ приведенныхъ таблицъ оказывается, что въ Сентябрѣ въ Рязанской губерніи, хотя и рѣдко, но бываютъ дни, когда температура воздуха за всѣ три срока наблюденія ниже 0°, т. е. дни безъ оттепели. Дни же съ оттепелью бываютъ не только въ Ноябрѣ, но и въ зимніе мѣсяцы. Въ Маѣ дней безъ оттепели не бываетъ; но съ другой стороны морозы бываютъ какъ въ Сентябрѣ, такъ и въ Маѣ.

Что касается до того, когда бываютъ первые и послѣдніе морозы, (по показаніямъ минимальнаго термометра, измѣряющаго температуру воздуха), то мы можемъ привести здѣсь лишь данныя объ этомъ по Скопину за десять лѣтъ.

Послѣдній морозъ былъ: (время по нов. стилю):

Въ 1881 »	. .	29 Мая.	Въ 1886 г.	. .	3 Мая.
» 1882 »	. .	21 Апрѣля.	» 1887 »	. .	9 »
» 1883 »	. .	25 »	» 1888 »	. .	27 Апрѣля.
» 1884 »	. .	16 Мая.	» 1889 »	. .	8 Іюня.
			» 1890 »	. .	13 Мая.

Первый морозъ былъ:

Въ 1881 г.	. .	16 Сентября.	Въ 1887 »	. .	18 »
» 1882 »	. .	24 »	» 1888 »	. .	27 »
» 1883 »	. .	26 »	» 1889 »	. .	14 »
» 1884 »	. .	16 »	» 1890 »	. .	19 »
» 1886 »	. .	28 »			

Въ Маѣ мѣсяцѣ въ Рязанской губерніи, какъ и въ другихъ центральныхъ губерніяхъ, бываетъ нѣсколько холодныхъ дней, которые совпадаютъ съ холодными вѣтрами, дующими съ В., СВ., ЮВ. или СЗ. 63. Такіе холодные дни приходились въ Скопинѣ въ 1881 г. въ концѣ Мая, въ 1882 г. 12—15 Мая, въ 1883 г. въ началѣ Мая, въ 1884 г. 10—16 Мая.

Вѣтры въ Рязанской губерніи дуютъ постоянно, хотя направленіе ихъ подвержено весьма частымъ измѣненіямъ, не только въ теченіи нѣсколькихъ дней, но и въ предѣлахъ однѣхъ сутокъ. Наибольшая скорость и сила, обыкновенно, бываетъ послѣ полудня; безвѣтріе чаще ночью, чѣмъ днемъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя въ % о количествѣ вѣтровъ, бывающихъ чаще или рѣже другихъ.

Число вѣтровъ (въ %) бывающихъ чаще другихъ.			
Годы.	Гудынки.	Скопинъ.	Зарайскъ.
1875	Ю. 16; З. 34	—	—
1876	Ю. 26; З. 26	—	—
1877	Ю. 21; З. 22	—	—
1878	Ю. 20; З. 26	—	—
1879	З. 25; ЮЗ. 20	—	—
1880	З. 24; Ю. 24	—	—
1881	Ю. 24; С. 18	СЗ. 15; З. 14	—
1882	Ю. 18; С. 17	СЗ. 17; Ю. 13	—

1883	Ю. 21; З. 12	Ю. 16; ЮВ. 13	Ю. 14; СЗ. 13
1884	Ю. 18; С. 16	СЗ. 17; З. 16	—
1885	Ю. 21; С. 12	Ю. 16; З. 16	СЗ. 25; Ю. 17
1886	Ю. 18; С. 15	СВ. 14; З. 19	—
1887	Ю. 21; ЮВ. 14	З. 20; ЮВ. 14	—
1888	—	З. 22; СЗ. 12	—

Число вѣтровъ (въ %) рѣже другихъ бывающихъ.			
Годы.	Гулынки.	Скопинъ.	Зарайскъ.
1875	СВ. 5; В. 6	—	—
1876	СВ. 5; ЮВ. 5	—	—
1877	В. 4; ЮВ. 7	—	—
1878	СВ. 4; В. 2	—	—
1879	В. 5; ЮВ. 5	—	—
1880	СВ. 3; ЮВ. 4	—	—
1881	СЗ. 4; ЮЗ. 6	С. 6; СВ. 6	—
1882	СЗ. 6; ЮЗ. 7	С. 7; СВ. 7	—
1883	СЗ. 7; С. 9	С. 6; СВ. 6	СВ. 6; С. 6
1884	В. 5; ЮВ. 8	С. В. 5; В. 6	—
1885	З. 11; СЗ. 11	С. 8; В. 9	СВ. 9; В. 7
1886	СВ. 10; ЮВ. 9	С. 9; В. 10	—
1887	СВ. 6; В. 7	С. 7; В. 6	—
1888	—	С. 7; В. 7	—

Такимъ образомъ, преобладающими вѣтрами оказываются теплые; холодные вѣтры бываютъ гораздо рѣже.

Какъ извѣстно, количество атмосферныхъ осадковъ и распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ имѣетъ весьма важное значеніе для произрастанія культурныхъ растеній.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о количествѣ атмосферныхъ осадковъ въ миллиметрахъ:

Мѣстности.	Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее за годъ.
		Количество атмосферныхъ осадковъ.												
Зарайскъ	1883	17,1	27,6	62,4	47,4	34,2	55,1	40,6	33,5	14,6	47,7	17,5	45,1	436,8
Гулынки	1880	7,5	8,0	18,4	39,8	25,5	51,6	15,1	86,1	26,2	72,3	12,0	22,4	385,6
»	1881	19,6	19,0	54,2	46,4	35,5	28,2	61,0	71,1	33,4	20,0	39,0	10,0	437,4
»	1882	3,4	4,0	21,1	15,0	22,3	65,9	83,2	73,2	26,8	4,7	83,1	31,8	434,4
»	1883	—	23,2	31,9	29,0	52,1	47,8	14,9	49,3	21,2	69,0	12,8	30,8	377,0
Скопинъ	1881	16,2	12,8	51,6	40,5	34,8	66,7	87,3	83,3	49,4	19,6	50,0	13,3	525,5
»	1882	10,5	18,6	28,1	11,1	13,3	74,8	76,5	71,0	9,6	5,9	97,5	33,9	450,8
»	1883	17,2	19,1	31,4	49,8	71,1	76,5	50,6	32,8	20,3	54,7	11,7	47,2	482,4
»	1884	34,6	15,2	11,0	67,2	51,7	38,1	114,0	31,2	19,0	27,4	16,5	38,2	464,1
»	1885	2,9	20,2	25,0	28,4	24,9	35,9	11,6	84,1	89,8	47,8	15,8	34,0	420,4
»	1886	29,7	0,3	12,9	4,6	72,7	98,1	119,3	62,1	56,6	29,5	10,3	44,1	540,2
Зарайскъ	1884	31,4	17,1	5,2	31,4	67,2	99,5	55,1	55,6	32,8	28,1	21,5	40,0	484,9
»	1885	5,2	26,3	18,6	26,4	41,4	43,1	16,4	81,4	95,7	37,2	22,2	50,1	464,0
Гулынки	1884	15,8	4,3	3,1	74,0	52,3	32,4	80,2	52,7	24,4	20,1	24,6	29,0	412,8
»	1885	2,6	9,4	24,9	41,4	30,2	21,8	24,1	98,1	98,6	38,5	10,9	45,6	446,1
»	1886	31,0	—	14,1	7,7	41,5	86,2	134,0	77,4	46,8	36,5	20,1	43,6	538,9
»	1887	10,5	13,8	14,8	30,1	49,1	49,5	111,9	31,3	0,8	62,9	26,7	80,2	481,1
»	1888	49,8	45,6	74,3	60,4	22,6	64,6	141,6	72,5	—	28,4	20,9	5,6	—
Скопинъ	1887	7,6	14,1	22,6	29,3	47,4	59,6	40,4	34,5	2,5	56,1	26,4	59,0	399,6
»	1888	29,1	18,1	37,6	47,5	22,4	65,3	117,4	77,3	9,5	26,6	14,2	6,8	471,8
»	1889	15,3	31,4	22,3	69,2	23,5	34,0	37,3	36,3	54,9	30,4	36,1	3,7	394,4
»	1890	12,7	3,8	33,9	8,8	4,2	83,8	37,7	3,4	23,4	52,6	15,6	13,0	292,9
Въ среднемъ:														
Зарайскъ	1883—85	17,9	23,7	28,7	35,1	47,6	65,9	37,4	56,8	47,7	51,0	20,4	45,1	477,3
Гулынки	1880—88	17,5	14,1	28,5	38,2	36,8	49,8	74,0	67,9	34,7	39,2	27,8	33,3	461,8
Скопинъ	1881—90	17,6	15,4	27,6	35,6	36,6	63,3	69,2	51,6	33,5	35,1	29,4	29,3	444,2

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣе дождливые мѣсяцы—лѣтніе; въ зимніе же мѣсяцы осадковъ бываетъ всего меньше. Для Скопина

и Гулынокъ мы видимъ почти правильное повышеніе количества осадковъ съ Января до Іюля, съ котораго оно начинаетъ также понижаться. Если мы такой правильности не видимъ для Зарайска, то это потому, что среднее для Зарайска найдено только для трехъ лѣтъ. Чѣмъ больше лѣтъ, тѣмъ больше крайности сглаживаются. Что касается до числа дней съ осадками, то ихъ довольно значительно. Ихъ было:

	Въ Гулынкахъ.	Скопинѣ.	Зарайскѣ.
Въ 1875 г.	83	—	—
» 1876 »	127	—	—
» 1877 »	184	—	—
» 1878 »	166	—	—
» 1879 »	140	—	—
» 1880 »	99	—	—
» 1881 »	73	149	—
» 1882 »	75	126	—
» 1883 »	89	136	155
» 1884 »	85	142	173
» 1885 »	71	137	147
» 1886 »	80	146	—
» 1887 »	90	141	—
» 1888 »	—	155	—
» 1889 »	—	145	—
» 1890 »	—	—	—

Хотя, какъ мы видимъ, климатъ Рязанской губерніи подверженъ быстрымъ и неожиданнымъ перемѣнамъ и неправильностямъ, тѣмъ не менѣе можно установить, на основаніи практическихъ многолѣтнихъ наблюденій довольно вѣрную характеристику четырехъ **временъ года.**

Снѣгъ, обыкновенно, начинаетъ таять съ половины Марта, а иногда и раньше этого срока. Скоро послѣ начала таянія снѣга начинаютъ появляться проталины на поляхъ и выгонахъ. Напр., въ Скопинѣ первыя проталины появились (по ст. ст.) въ 1886 г. 15, въ 1887 23, въ 1888 2 Марта. Приблизительно, черезъ 2 или 2½ не

дѣли снѣгъ исчезаетъ почти совершенно; изрѣдка только перепадаетъ за это время въ небольшомъ количествѣ. Въ 1889 г. въ Скопинѣ послѣдній снѣгъ выпалъ 25, а въ 1890 г. 22 Марта. Кромѣ таянія снѣга, вѣстниками наступающей *весны* надо считать прилетъ грача и жаворонка. За послѣднія пять лѣтъ (1886—1890) крайними сроками, по наблюденіямъ въ Скопинѣ, оказались (по ст. ст.) 27 Февраля и 13 Марта для грача, 9 и 18 Марта для жаворонка. Настоящая весна, обыкновенно, начинается въ первыхъ числахъ Апрѣля (рѣдко раньше). За начало весны надо считать тѣ дни, когда средняя температура устанавливается въ 4° С. Къ этому времени таяніе снѣга заканчивается, рѣки уже вскрылись. Верхній слой почвы оттаялъ, такъ что выгонъ начинаетъ зеленѣть, а почки на крыжовникѣ, смородинѣ начинаютъ развертываться. Въ теченіе всего Апрѣля, а иногда до половины Мая, ночи бываютъ холодныя и по утрамъ случаются легкіе заморозки, вредно вліяющіе на молодую растительность. Послѣдніе заморозки въ Скопинѣ, напр., были замѣчены (по ст. ст.) въ 1886 г. 21 Апрѣля, въ 1887 г. 27 Апрѣля, въ 1888 г. 20 Апрѣля, въ 1889 г. даже 26 Мая и въ 1890 г. 1 Мая. Разогрѣтая земля размягчается и дѣлается способна къ обработкѣ, почему начинается пахота и сѣвъ подъ яровое. Впрочемъ, вслѣдствіе различія въ климатическихъ и физическихъ условіяхъ, время начатія полевыхъ работъ бываетъ далеко неодинаково въ различныхъ уѣздахъ. Въ южныхъ уѣздахъ—Данковскомъ и Раненбургскомъ къ работамъ приступаютъ съ первыхъ чиселъ Апрѣля, нѣсколько позднѣе въ Сапожковскомъ и Скопинскомъ; затѣмъ, въ серединѣ Апрѣля въ Михайловскомъ, Зарайскомъ, Ряжскомъ, Пронскомъ и въ южной части Рязанскаго уѣзда; еще позднѣе въ Спасскомъ и, наконецъ, не ранѣе середины Мая въ Касимовскомъ и Егорьевскомъ—въ то время, какъ въ южныхъ уѣздахъ уже повсемѣстно заканчивается сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ.

Съ наступленіемъ весенняго тепла, деревья и кустарники начинаютъ развертывать свои почки, покрываться листьями и цвѣсти. Такъ, по наблюденіямъ въ г. Скопинѣ надъ жизнью растеній за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (1886—1890 г.г. по ст. ст.) имѣемъ слѣдующее:

	Начало распуск. почекъ.	Начало цвѣтенія.
Сирень	20 III— 4 IV	30 IV—12 V.
Желт. акація	30 III—18 IV	26 IV—16 V.
Береза	27 III—13 IV	16 IV— 1 V.
Орѣшникъ	15 IV—19 IV	—
Черемуха	29 III— 8 IV	21 IV— 6 V.
Малина	29 III—18 IV	13 IV—25 V.
Смород. красн.	27 III— 4 IV	19 IV— 4 V.
Крыжовникъ	19 III—10 IV	20 IV— 4 V.
Лѣсн. земляника	—	26 IV— 9 V.

На дубѣ почки развертываются позже, чѣмъ на другихъ деревьяхъ, именно между 16 IV и 3 V. Около половины Мая появляется цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ; озимые же хлѣба подымаются уже въ соломину.

Лѣто начинается, большею частію, около половины Іюня и кончается въ половинѣ Сентября. Лѣтнія работы начинаются уборкой сѣна, что продолжается почти до конца Іюня и позднѣе. Въ Іюнѣ обработываютъ землю подъ рожь, мечутъ и передваиваютъ, а затѣмъ вскорѣ начинается уборка хлѣбовъ, сперва озимыхъ, а затѣмъ и яровыхъ. Часто случается, что не успѣютъ собрать рожь и въ половину, какъ уже поспѣваетъ овесъ. Вообще благодаря измѣнчивости климата Рязанской губерніи, лѣтнія полевыя работы часто производятся не съ надлежащею послѣдовательностію и далеко не своевременно. Жары начинаются съ начала Іюня и бываютъ нерѣдко продолжительны, отчего являются засухи. Самыя сильныя жары бываютъ, какъ мы уже видѣли, въ Іюлѣ. Зато въ Августѣ, въ особенности въ Мещерской сторонѣ, иногда начинаются уже ранніе осенніе заморозки, губительно вліяющіе на поздніе хлѣба.

Осень начинается въ серединѣ Сентября, сопровождаясь туманами, холодными росами и сырыми вѣтрами. Въ теченіе Сентября и не позже первой половины Октября уборка всѣхъ полевыхъ растеній и овощей должна быть закончена, такъ какъ вскорѣ поля покрываются снѣгомъ и наступаютъ морозы, съ появленіемъ которыхъ начинается уже господство зимы.

Зима продолжается, большею частію, съ конца Октября до половины или конца Марта. Первый снѣгъ, по наблюденіямъ въ Скопинѣ, выпалъ (по ст. ст.) въ 1887 г. 11 Ноября, 1888 г. 19 Октября, въ 1889 г. 12 Октября и въ 1890 г. 26 Сентября. Но выпаденіе перваго снѣга не означаетъ наступленія зимы. Первый снѣгъ обыкновенно таетъ, даже можетъ установиться на нѣкоторое время хорошая погода. Постоянному снѣгу часто предшествуютъ морозы, даже сильные. Рѣки покрываются льдомъ. Такъ, р. Верда у Скопина покрылась льдомъ (по ст. ст.) въ 1888 г. 21 Октября, въ 1889 1 Ноября, въ 1890 г. 2 Ноября. Санный путь устанавливается въ разные сроки: такъ, въ Скопинѣ въ 1888 г. установился 29 Ноября, въ 1889 г. 13 Декабря, въ 1890 г. 11 Ноября (по ст. ст.).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Населеніе и рабочая сила семей.

Общее число жителей и густота населенія. Крестьянское населеніе. Разряды крестьянъ. Приростъ населенія. Число волостей, селеній и общинъ. Вліяніе размѣра общинъ на благосостояніе населенія. Составъ семьи. Распредѣленіе населенія по рабочей силѣ. Малорабочія семьи. Вліяніе формы землевладѣнія на семейные раздѣлы.

Къ 1-му Января 1889 г. **число жителей** обоего пола въ Рязанской губерніи, по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, опредѣляется въ 1.876.581 душу, изъ коихъ 928.712 муж. и 947.869 жен. На каждую квадратную версту приходится жителей 51. По уѣздамъ, сравнительно съ пространствомъ каждаго изъ нихъ, населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число жителей.			Пространство въ кв. верстахъ.	Приходится на 1 квадр. вер.
	муж. п.	жен. п.	обоего пола.		
Скопинскій	89.607	90.756	180.363	2.434,8	74
Зарайскій	66.078	67.397	133.475	2.398,8	56
Пронскій	59.497	61.356	120.853	2.113,4	57
Михайловскій . . .	81.664	79.091	160.755	2.579,1	63
Раненбургскій . . .	77.019	77.189	154.208	2.701,7	57
Ряжскій	70.599	72.387	142.986	2.562,3	56
Данковскій	59.996	59.229	119.225	2.204,4	54
Рязанскій	104.887	107.978	212.865	3.942,4	54
Сапожковскій . .	83.408	83.872	167.280	3.653,2	46
Спасскій	79.846	83.857	163.703	3.852,5	42
Егорьевскій . . .	70.916	73.548	144.464	3.521,5	41
Касимовскій . . .	85.195	91.209	176.404	5.028,5	35
Итого . . .	928.712	947.869	1.876.581	36.992,6	51

Такимъ образомъ, по **густотѣ населенія** первое мѣсто занимаетъ Скопинскій уѣздъ, за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: Михайловскій, Пронскій, Раненбургскій, Зарайскій, Ряжскій, Данковскій, Рязанскій, Сапожковскій, Спасскій, Егорьевскій и наконецъ, Касимовскій.

Изъ общаго числа жителей приходится: въ городахъ 48.012 муж. и 46,774 жен., всего 94.786 обоего пола; въ селеніяхъ 880.700 муж. и 901.075 жен., а всего 1.781.795 обоего пола.

Впрочемъ, приведенныя цифры не могутъ считаться вполнѣ точными; мы приводимъ ихъ за неимѣніемъ болѣе вѣрныхъ данныхъ.

Крестьянскаго приписнаго населенія за періодъ времени съ 1882 по 1887 г. путемъ подворнаго изслѣдованія зарегистровано въ Рязанской губерніи 1.614.935 душъ обоего пола, изъ нихъ мужчинъ 803.061 и женщ. 811.874.

По уѣздамъ крестьяне распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число крестьянъ.		
	Муж. п.	Жен. п.	Обоего п.
Рязанскій	76.217	78.581	154.798
Касимовскій	74.324	77.070	151.394
Спасскій	73.908	76.105	150.013
Сапожковскій	74.800	74.811	149.611
Михайловскій	73.151	72.205	145.356
Скопинскій	71.754	71.370	143.124
Егорьевскій	66.263	68.690	134.953
Раненбургскій	67.108	66.991	134.099
Ряжскій	65.153	64.119	129.272
Зарайскій	59.328	60.819	120.147
Пронскій	51.824	52.120	103.944
Данковскій	49.231	48.993	98.224
Итого	803.061	811.874	1.614.935

Крестьяне Рязанской губерніи могутъ быть распредѣлены на слѣдующіе **разряды:** 1) бывшіе помѣщичьи, получившіе средній или высшій размѣръ душеваго надѣла; 2) бывшіе помѣщичьи на дарственномъ надѣлѣ; 3) полные собственники, т. е. выкупившіе свои надѣлы; къ этой группѣ принадлежатъ такъ называемые «вольные хлѣбопашцы» или «водворенные на собственныхъ земляхъ»; 4) государственные изъ бывшихъ помѣщичьихъ, принятыхъ въ казну отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ; 5) государственные душевые, т. е. владѣющіе землею на общинномъ правѣ; 6) государственные четвертные, владѣющіе землей подворно, на наслѣдственно-четвертномъ правѣ; 7) государственные душевочетвертные, т. е. имѣющіе смѣшанную форму владѣнія землей; 8) государственные, бывшіе Комиссіи Сооруженія Московскаго Храма Хри-

ста-Спасителя; 9) фабричные; 10) удѣльные и 11) татары, которыхъ мы сочли нужнымъ выдѣлить въ особый разрядъ.

Всѣ эти разряды крестьянъ по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Бывшіе помѣщичьи.

Уѣзды.	Домохозяева.	Число крестьянъ.		
		Муж. п.	Жен. п.	Обоего пола.
Касимовскій	19.655	57.713	59.946	117.659
Рязанскій	17.923	55.668	57.476	113.144
Егорьевскій	14.806	43.488	45.081	88.569
Спасскій	14.284	43.021	44.213	87.234
Ряжскій	14.824	43.408	42.334	85.742
Раненбургскій	12.857	39.820	39.872	79.692
Зарайскій	12.245	37.473	38.190	75.663
Михайловскій	11.684	37.356	36.283	73.639
Пронскій	10.028	32.012	32.225	64.237
Данковскій	9.602	30.594	30.455	61.049
Сапожковскій	9.837	30.451	30.439	60.890
Скопинскій	6.229	19.780	19.562	39.342
Итого	153.974	470.784	476.076	946.850

2) Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ.

Сапожковскій	4.376	12.721	12.610	25.331
Ряжскій	323	843	783	1.626
Данковскій	231	675	701	1.376
Спасскій	146	434	462	896
Раненбургскій	90	269	284	553
Пронскій	33	89	72	161
Егорьевскій	22	57	70	127
Скопинскій	9	22	20	42
Михайловскій	2	12	11	23
Итого	5.232	15.122	15.013	30.135

3) Полные собственники.

Зарайскій	2.469	6.614	6.965	13.579
Спасскій	2.233	5.628	6.013	11.641
Касимовскій	1.115	3.285	3.427	6.712
Егорьевскій	898	2.841	2.851	5.692
Рязанскій	161	494	540	1.034
Пронскій	115	368	425	793
Михайловскій	106	364	341	705
Ряжскій	91	269	262	531
Данковскій	69	246	265	511
Раненбургскій	16	75	58	133
Скопинскій	15	59	71	130
Сапожковскій	3	14	10	24
Итого	7.291	20.257	21.228	41.485

4) Государственные, бывшіе помѣщичьи.

Зарайскій	349	1.090	1.094	2.184
Пронскій	329	1.070	1.052	2.122
Рязанскій	321	1.034	978	2 012
Касимовскій	303	921	951	1.872
Ряжскій	284	834	836	1.670
Спасскій	248	711	733	1.444
Михайловскій	146	460	479	939
Сапожковскій	105	329	332	661
Егорьевскій	111	313	331	644
Данковскій	87	275	276	551
Скопинскій	52	174	179	353
Раненбургскій	36	114	122	236
Итого	2.371	7.325	7.363	14.688

5) Государственные душевые.

Скопинскій	13.656	49.362	49.250	98.612
Михайловскій . . .	11.055	34.959	35.091	70.050
Спасскій	6.275	21.158	21.564	42.722
Раненбургскій . . .	6.237	21.321	20.976	42.297
Рязанскій	6.132	19.021	19.587	38.608
Ряжскій	5.798	18.945	19.073	38.018
Егорьевскій	5.983	17.625	18.296	35.921
Сапожковскій . . .	5.134	16.748	16.596	33.344
Пронскій	4.857	16.479	16.464	32.943
Зарайскій	4.511	14.072	14.482	28.554
Данковскій	3.082	9.936	9.881	19.817
Касимовскій	2.940	8.801	9.187	17.988
Итого . . .	75.660	248.427	250.447	498.874

6) Государственные четвертные.

Сапожковскій . . .	3.223	10.649	10.817	21.466
Данковскій	1.765	6.092	6.039	12.131
Скопинскій	596	2.066	2.001	4.067
Раненбургскій . . .	415	1.473	1.467	2.940
Ряжскій	265	778	746	1.524
Итого . . .	6.264	21.058	21.070	42.128

7) Государственные душево-четвертные.

Раненбургскій . . .	1.224	4,036	4.212	8.248
Сапожковскій . . .	1.140	3.598	3.708	7.306
Данковскій	415	1.413	1.376	2.789
Скопинскій	86	291	287	578
Ряжскій	25	76	85	161
Итого . . .	2.890	9.414	9.668	19.082

8) Государственные, бывш. Комиссіи Сооруж. Московск. Храма.

Егорьевскій. . . .	649	1.939	2.061	4.000
Спасскій.	330	964	996	1.960
Касимовскій . . .	173	518	528	1.046
Итого. . .	1.152	3.421	3.585	7.006

9) Бывшіе фабричные.

Пронскій	638	1.806	1.882	3.688
Спасскій.	265	754	803	1.557
Касимовскій	271	736	765	1.501
Сапожковскій . . .	87	290	299	589
Итого. . .	1.261	3.586	3.749	7.335

10) Бывшіе удѣльные.

Спасскій	369	1.238	1.321	2.559
Зарайскій	23	79	88	167
Итого . . .	392	1.317	1.409	2.726

11) Татары.

Касимовскій . . .	854	2.350	2.266	4.616

Выражая количество населенія различныхъ разрядовъ въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу населенія обоего пола, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	Какой % къ общему числу душъ обоего пола составляютъ крестьяне.												
	Бывшіе помѣщичьи.	На дарственномъ надѣлѣ.	Полные собственники.	Государственные, бывшіе помѣщичьи.	Бывшіе Коммиссіи сооруж. Московск. Храма.	Бывшіе фабричные.	Бывшіе удѣльные.	Татары, бывшіе помѣщичьи.	Итого бывшіе владѣльческіе.	Государственные душевые.	Государственные четвертные.	Государ. душево-четвертные.	Татары изъ государственныхъ.	Итого государственныхъ.
Рязанскій . . .	73,1	—	0,7	1,3	—	—	—	—	75,1	24,9	—	—	—	24,9
Раненбургскій . . .	59,4	0,4	0,1	0,2	—	—	—	—	60,1	31,5	2,2	6,2	—	39,9
Данковскій . . .	62,2	1,4	0,5	0,6	—	—	—	—	64,7	20,2	12,3	2,8	—	35,3
Скопинскій . . .	27,5	0,03	0,1	0,2	—	—	—	—	27,8	68,9	2,9	0,4	—	72,2
Пронскій. . . .	61,9	0,1	0,8	2,0	—	3,5	—	—	68,3	31,7	—	—	—	31,7
Спасскій. . . .	58,1	0,6	7,7	0,9	1,3	1,3	1,7	—	71,6	28,4	—	—	—	28,4
Касимовскій . . .	77,7	—	4,4	1,2	0,7	1,0	—	0,1	85,1	12,0	—	—	2,9	14,9
Михайловскій . . .	50,7	0,01	0,5	0,6	—	—	—	—	51,8	48,2	—	—	—	48,2
Егорьевскій. . . .	65,6	0,1	4,2	0,5	3,0	—	—	—	73,4	26,6	—	—	—	26,6
Зарайскій	62,9	—	11,3	1,8	—	—	0,2	—	76,2	23,8	—	—	—	23,8
Сапожковскій . . .	40,7	16,9	0,02	0,5	—	0,4	—	—	58,5	22,3	14,3	4,9	—	41,5
Ряжскій	66,3	1,3	0,4	1,2	—	—	—	—	69,3	29,4	1,2	0,1	—	30,7
Итого . . .	58,6	1,9	2,6	0,9	0,4	0,4	0,2	0,01	65,0	30,9	2,6	1,2	0,3	35,0

Изъ приведенной таблицы видно, что въ большинствѣ уѣздовъ Рязанской губерніи преобладающее населеніе составляютъ бывшіе владѣльческіе крестьяне. Только въ одномъ Скопинскомъ уѣздѣ около $^3/_4$ крестьянъ принадлежатъ къ разряду государственныхъ. Изъ числа

бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ наибольшій процентъ составляютъ бывшіе помѣщичьи крестьяне съ среднимъ или высшимъ земельнымъ надѣломъ. Остальные разряды крестьянъ очень незначительны, за исключеніемъ двухъ уѣздовъ, а именно Сапожковскаго, гдѣ 16,9% населенія принадлежатъ къ разряду крестьянъ на дарственномъ надѣлѣ, и Зарайскаго, въ которомъ 11,3% крестьянскаго населенія—полные собственники. Изъ государственныхъ преобладаютъ душевые крестьяне. Наибольшій % четвертныхъ мы замѣчаемъ въ Сапожковскомъ и Данковскомъ уѣздахъ, а душево-четвертные въ Раненбургскомъ.

По даннымъ X ревизіи, бывшей въ 1858 г. крестьянское приписное населеніе Рязанской губерніи состояло изъ 1.202.247 душъ обоего пола, стало-быть съ того времени населеніе увеличилось на 412.688 душъ, что составляетъ 34% прироста.

По уѣздамъ **приростъ населенія** слѣдующій:

У Ѣ З Д Ы.	Число душъ обоего пола по X ревизіи.	Число душъ обоего пола по переписи 1882—87 гг.	% прибыли.
Михайловскій	102.102	145.356	42
Скопинскій.	101.549	143.124	41
Сапожковскій	106.529	149.611	40
Ряжскій.	93.640	129.272	38
Рязанскій	114.335	154.798	35
Пронскій	77.516	103.944	34
Егорьевскій	101.064	134.953	34
Касимовскій	114.170	151.394	33
Спасскій	113.795	150.013	32
Раненбургскій.	103.098	134.099	28
Зарайскій	96.280	120.147	25
Данковскій.	78.169	98.224	24
Итого.	1.202.247	1.614.935	34

По разрядамъ крестьянъ % прироста населенія представляетъ весьма значительныя отклоненія отъ средняго по губерніи:

Разряды крестьянъ.	Число душъ обоего пола по X ревизіи.	Число душъ обоего пола по переписи 1881—87 гг.	% прироста.
Бывшіе помѣщичьи	710.272	946.860	33
На дарственномъ надѣлѣ . . .	25.036	30.135	20
Полные собственники. . . .	37.166	41.485	12
Государственные изъ бывшихъ помѣщичьихъ	10.816	14.688	36
Государств., бывш. Комис. Соруж. Московск. Храма . . .	5.597	7.006	25
Бывшіе фабричные	6.625	7.335	11
Бывшіе удѣльные	2.174	2.726	25
Итого бывшихъ владѣльческихъ	797.686	1.050.235	32
Государственные душевые . .	355.407	498.874	40
Государственные четвертные .	30.378	42.128	39
Государств. душево-четвертные.	14.396	19.082	33
Итого государственныхъ	400.181	560.084	40
Татары	4.380	4.616	5
Всего	1.202.247	1.614.935	34

Изъ приведенной таблицы видно, что наименьшій приростъ населенія, а именно 5%, замѣчается у татаръ, затѣмъ слѣдуютъ бывшіе фабричные крестьяне и полные собственники, далѣе крестьяне, состоящіе на дарственномъ надѣлѣ, нѣсколько выше % прироста у бывшихъ удѣльныхъ и Комиссіи Сооруженія Храма, ближе къ среднему стоятъ бывшіе помѣщичьи и государственные душево-четвертные и, наконецъ, выше средняго по губерніи государственные крестьяне остальныхъ разрядовъ. У государственныхъ крестьянъ % прироста 40, тогда какъ у бывшихъ владѣльческихъ разныхъ наименованій 32.

Чтобы выяснить причину столь значительной разницы прироста населенія у различныхъ разрядовъ крестьянъ, попробуемъ сопоставить приведенныя выше данныя съ размѣрами земельнаго населенія. Оказывается слѣдующее:

По разрядамъ.	Количество десятинъ земли на казенную окладную душу.	% прироста населенія.
У государственныхъ душевыхъ	3,9	40
» » душево-четвертныхъ .	5,4	33
» » четвертныхъ	6,0	39
Итого	4,1	40
У государствен., бывш. помѣщичьихъ . .	2,8	36
» » бывш. помѣщичьихъ . .	2,8	33
» » бывш. удѣльныхъ	3,0	25
» госуд., быв. Комис. Соор. Москов. Храма.	2,8	25
» дарственныхъ.	0,8	20
» полныхъ собственниковъ	4,6	12
» фабричныхъ	0,4	11
Итого у бывш. владѣльческихъ.	2,6	32
У татаръ	6,1	5

За исключеніемъ полныхъ собственниковъ и татаръ, мы замѣчаемъ по всѣмъ прочимъ разрядамъ почти полное соотвѣтствіе между размѣромъ надѣла и % прироста. Нѣкоторая разница въ цифрахъ у государственныхъ крестьянъ объясняется неравномѣрностью сравниваемыхъ группъ. Что же касается до полныхъ собственниковъ и татаръ, у которыхъ при сравнительно значительномъ земельномъ надѣлѣ замѣчаемъ ничтожный приростъ населенія, то это можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что оба эти разряда крестьянъ выдѣляютъ изъ своей среды весьма значительное количество лицъ, занимающихся отхожимъ заработкомъ, что съ одной стороны можетъ вліять на уменьшеніе % рождаемости, а съ другой—мѣшать правильной регистраціи населенія при про-

изводствѣ подворной переписи. У Касимовскихъ татаръ насчитывается 58% мужчинъ рабочаго возраста, занимающихся отхожимъ заработкомъ, а у полныхъ собственниковъ 52%, при чемъ около 15% домохозяевъ живутъ на сторонѣ со всѣмъ семействомъ. У государственныхъ же крестьянъ, а равно и у бывшихъ владѣльческихъ, за исключеніемъ полныхъ собственниковъ, число мужчинъ, уходящихъ на заработки составляютъ 31% всего рабочаго населенія мужскаго пола [1]).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что естественный приростъ населенія, помимо размѣра земельнаго надѣла, зависитъ отъ многихъ другихъ факторовъ, тѣмъ не менѣе изъ приведенныхъ выше цифръ вліяніе на приростъ населенія размѣра надѣла, обусловливающаго до извѣстной степени матеріальное благосостояніе крестьянскаго населенія, является весьма вѣроятнымъ.

Въ **административномъ** отношеніи Рязанская губернія дѣлится на 249 *волостей*, отъ 16 до 26 на каждый уѣздъ. Въ среднемъ на уѣздъ приходится около 21 волости. Размѣръ волостей неодинаковъ: однѣ изъ нихъ очень велики, другія малы. Въ среднемъ на каждую волость приходится 1.033 домохозяевъ и 6.486 душъ обоего пола. Наибольшее число душъ волости 12.750, а наименьшее 2.181. Такимъ образомъ, наибольшая по числу душъ волость въ 6 разъ превосходитъ наименьшую. Въ слѣдующей таблицѣ показаны размѣры волостей (по населенію) въ различныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи:

УѢЗДЫ.	Число волостей.	Наибольшая волость по числу душъ обоего пола.	Наименьшая волость по числу душъ об. пола.	Въ среднемъ на 1 волость приходится.	
				Дворовъ.	Душъ обоего пола.
Скопинскій	16	12.045	5.341	1.290	8.945
Михайловскій	17	10.541	7.235	1.352	8.550
Рязанскій	19	11.152	4.700	1.291	8.147
Ряжскій	17	12.750	4.528	1.271	7.604
Сапожковскій	21	11.391	2.983	1.138	7.124
Касимовскій	24	10.312	2.549	1.055	6.308
Спасскій	25	9.084	2.743	966	6.000
Пронскій	18	8.260	3.477	889	5.775
Зарайскій	21	10.334	2.507	933	5.721
Раненбургскій	25	8.254	3.151	835	5.364
Егорьевскій	26	12.607	2.181	864	5.190
Данковскій	20	6.027	3.070	762	4.911
Итого	249	12.750	2.181	1.033	6.486

[1]) % мужчинъ, уходящихъ на сторону у различныхъ разрядовъ крестьянъ государ. и бывш. владѣльческихъ колеблется отъ 9 до 36. Только въ маленькой группѣ крестьянъ удѣльныхъ число мужчинъ, занимающихся отхожими заработками достигаетъ 50%.

Изъ приведенной таблицы видно, что по размѣру волостей первое мѣсто занимаетъ Скопинскій уѣздъ, за нимъ идутъ Михайловскій, Рязанскій, Ряжскій и Сапожковскій. Во всѣхъ этихъ уѣздахъ размѣръ волостей (по населенію) выше средняго, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ ниже средняго. Послѣднее мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Данковскому уѣзду.

Селеній въ Рязанской губерніи 3.362. По «Списку населенныхъ мѣстъ», изданному въ 1862 г., селеній числилось 3.363, стало-быть, общее число селеній по губерніи почти не измѣнилось за этотъ промежутокъ времени, хотя по отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчается болѣе или менѣе значительная разница, вслѣдствіе соединенія нѣсколькихъ селеній въ одно, или, наоборотъ—распаденія одного селенія на нѣсколько отдѣльныхъ поселковъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе селеній по уѣздамъ, а также число дворовъ и душъ обоего пола, приходящихся на одно селеніе:

УѢЗДЫ.	Число селеній.	На 1 селеніе дворовъ.	На 1 селеніе душъ обоего пола.
Егорьевскій	459	49	294
Рязанскій	403	61	384
Касимовскій	369	68	410
Зарайскій	306	64	393
Михайловскій	298	74	488
Пронскій	274	58	379
Ряжскій	250	86	517
Раненбургскій	219	95	612
Сапожковскій	211	113	709
Данковскій	201	76	489
Скопинскій	194	106	738
Спасскій	178	136	843
Итого	3.362	77	480

Число *общинъ* не совпадаетъ съ числомъ селеній, такъ какъ на одно селеніе весьма часто приходится нѣсколько отдѣльныхъ общинъ. Для

удобства въ административномъ отношеніи во многихъ случаяхъ нѣсколько общинъ одного селенія составляютъ одно сельское общество съ общимъ сельскимъ старостой. Вотъ причина, почему число сельскихъ обществъ, какъ административныхъ единицъ, нѣсколько менѣе числа общинъ, какъ единицъ экономическихъ. Всего общинъ въ губерніи 5.402, слѣдовательно, на 1 селеніе приходится среднимъ числомъ 1.6 общинъ, или на 10 селеній 16 общинъ.

Общины распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число общинъ.	На 1 общину дворовъ.	На 1 общину душъ обоего пола.
Скопинскій	294	70	487
Раненбургскій	340	61	395
Сапожковскій	306	60	489
Михайловскій	389	59	374
Спасскій	407	59	368
Данковскій	313	49	314
Ряжскій	447	48	267
Касимовскій	598	42	253
Рязанскій	633	39	244
Зарайскій	561	35	214
Егорьевскій	636	35	211
Пронскій	478	33	217
Итого	5.402	48	299

Изъ приведенной таблицы видно, что въ сѣверныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи преобладаютъ общины мелкія, тогда какъ въ южныхъ черноземно-степныхъ—крупныя.

По разрядамъ крестьянъ распредѣленіе общинъ и размѣръ ихъ слѣдующій:

Разряды крестьянъ.	Число общинъ.	На 1 общину приходится домохоз.	На 1 общ. приходится душъ обоего пола.
Удѣльные	2	196	1.363
Фабричные	8	158	917
Государственные душевые . .	499	152	1.000
Государств. душево-четвертные .	20	145	954
Бывш. Комис. Сооруж. Московскаго Храма	14	82	500
Государственные четвертные . .	98	64	430
На дарственномъ надѣлѣ . . .	86	61	350
Полные собственники	154	48	269
Бывшіе помѣщичьи	4.055	35	233
Татары	37	23	125
Государств., бывш. помѣщичьи .	429	5	34

Изъ земскихъ статистиковъ, сколько мнѣ извѣстно, г. Вернеръ первый обратилъ вниманіе на вліяніе, какое оказываетъ размѣръ поземельныхъ общинъ на экономическое благосостояніе населенія. Въ своихъ итогахъ статистическаго изслѣдованія Курской губерніи онъ приводитъ данныя по двумъ уѣздамъ, по Новооскольскому и частью по Щигровскому, изъ разсмотрѣнія которыхъ оказывается, что въ мелкихъ общинахъ (менѣе 100 дворовъ) благосостояніе крестьянъ выше, чѣмъ въ крупныхъ. Причину этого вліянія размѣра общины на экономическое положеніе населенія г. Вернеръ усматриваетъ, главнымъ образомъ, въ той связи, которая существуетъ между размѣромъ поземельной общины и расположеніемъ надѣла: чѣмъ больше община, тѣмъ болѣе вѣроятности, что надѣлъ растянутъ на чрезмѣрно-далекое разстояніе отъ поселка и что онъ заключается не въ одномъ особнякѣ, но въ нѣсколькихъ участкахъ; а такъ какъ отъ плана поземельнаго участка зависитъ успѣшность и выгодность сельско-хозяйственныхъ работъ, то, понятно, размѣръ общины долженъ вліять на весь строй хозяйства, а стало-быть, и на экономическое благосостояніе. Кромѣ того, мелкія общины менѣе

подвержены вредному вліянію городскихъ рабочихъ, кабатчиковъ, и вообще пришлаго населенія, менѣе подвергаются различнаго рода бѣдствіямъ: какъ эпидеміи, пожары, скотскіе падежи и т. п. Хотя a priori съ этими доводами нельзя не согласиться, тѣмъ не менѣе я счелъ необходимымъ провѣрить выводы г. Вернера по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются по Рязанской губерніи. Для этого я распредѣлилъ всѣ общины въ трехъ уѣздахъ на отдѣльныя группы по числу дворовъ: отъ 1 до 10, отъ 11 до 100, отъ 101 до 200, отъ 201 до 300, отъ 301 до 400, отъ 401 до 500 и болѣе 500 дворовъ. Получимъ слѣдующій результатъ:

По Михайловскому уѣзду.

Общины, въ которыхъ имѣется дворовъ:	Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на надѣльн. домохозяина.	% безземельныхъ дворовъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% неимѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% арендующихъ землю.	% сдающихъ надѣлы, или обработ. ихъ наймомъ.	% мужчинъ, уходящихъ на сторону.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.
1—10	55	294	5,7	3,7	40	38	33	30	37	32	2,2
11—100	277	10365	6,1	4,5	39	36	30	41	35	30	2,3
101—200	31	4258	7,0	1,9	42	36	29	28	39	39	2,0
201—300	15	3694	8,2	0,8	45	38	30	19	44	36	1,8
301—400	6	2108	7,7	0,3	44	37	30	20	40	45	1,7
Болѣе 400	5	2274	9,3	1,1	49	39	33	9	48	43	1,9

По Ряжскому уѣзду.

1—10	132	730	5,3	7,3	41	40	29	30	35	10	1,8
11—100	263	9240	5,2	8,6	42	44	33	37	37	12	1,7
101—200	33	4547	5,7	8,3	42	47	34	31	36	9	1,6
201—300	8	1998	6,6	3,1	41	39	28	24	37	17	1,6
301—400	3	1122	8,6	1,1	32	40	25	27	32	11	1,6
401—500	5	2216	8,1	2	34	45	27	20	31	14	1,7
Болѣе 500	3	1757	7,1	4,7	45	58	39	15	45	14	1,4

По Сапожковскому уѣзду.

Общины, въ которыхъ имѣется дворовъ:	Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на надѣльн. домохозяина.	% безземельныхъ дворовъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% арендующихъ землю.	% сдающихъ надѣлы, или обработ. ихъ наймомъ.	% мужчинъ, уходящихъ на сторону.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.
1—10	73	464	6,8	7,5	33	35	26	47	26	4	2,2
11—100	161	7134	5,2	7,3	34	37	27	50	29	7	2
101—200	42	5627	7,3	8,1	37	40	29	36	31	8	1,9
201—300	12	2972	9,4	5,6	32	35	25	40	27	5	2,2
301—400	9	3096	11,6	4,1	30	30	22	25	26	7	2,3
401—500	3	1240	10,4	1,5	26	35	21	18	23	7	2,2
Болѣе 500	6	3372	10,3	2,2	35	42	27	14	33	10	1,9

Разсмотрѣніе этихъ таблицъ показываетъ, что экономическое благосостояніе населенія въ крупныхъ общинахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 500 дворовъ, дѣйствительно ниже, чѣмъ въ мелкихъ, не смотря на то, что количество земли, приходящейся на надѣльнаго домохозяина, въ крупныхъ общинахъ болѣе, чѣмъ въ мелкихъ. По Михайловскому уѣзду даже замѣчается какъ бы послѣдовательное паденіе благосостоянія по мѣрѣ увеличенія размѣровъ общинъ.

Составъ средней семьи по уѣздамъ Рязанской губерніи колеблется въ весьма незначительныхъ предѣлахъ. На одного домохозяина приходится.

Въ уѣздахъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ обоего пола.
Скопинскомъ	3,5	3,4	6,9
Пронскомъ.	3,2	3,3	6,5
Раненбургскомъ	3,2	3,2	6,4
Данковскомъ	3,2	3,2	6,4
Михайловскомъ	3,2	3,1	6,3
Рязанскомъ	3,1	3,2	6,3

Въ уѣздахъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ обоего пола.
Сапожковскомъ	3,1	3,1	6,2
Спасскомъ	3,1	3,1	6,2
Зарайскомъ	3,0	3,1	6,1
Касимовскомъ.	3,0	3,0	6,0
Ряжскомъ	3,0	3,0	6,0
Егорьевскомъ	2,9	3,1	6,0
Итого по губерніи	3,1	3,2	6,3

По разрядамъ крестьянъ мы замѣчаемъ болѣе значительныя колебанія въ среднемъ составѣ семьи.

На одну семью приходится:

У крестьянъ.	Душъ муж. пола.	Душъ жен. пола.	Душъ обоего пола.
Удѣльныхъ	3,4	3,6	7
Государственныхъ четвертныхъ.	3,4	3,4	6,7
Государственныхъ душевыхъ .	3,3	3,3	6,6
Государств. душево-четвертн. .	3,3	3,3	6,6
Государств., быв. помѣщичьихъ.	3,1	3,1	6,2
Бывшихъ помѣщичьихъ . . .	3,0	3,1	6,1
Государств., бывш. Ком. Сооруж. Московск. Храма.	3,0	3,1	6,1
Дарственныхъ	2,9	2,9	5,8
Фабричныхъ	2,8	3,0	5,8
Полныхъ собственниковъ . . .	2,8	2,9	5,7
Татаръ	2,8	2,6	5,4

При производствѣ подворной переписи, къ рабочему возрасту мы относительно всѣхъ лицъ мужскаго пола съ 18 до 60 лѣтъ и женскаго пола отъ 16 до 55 лѣтъ. Отсюда исключались лишь окончательно неспособные къ труду по различнымъ физическимъ недостаткамъ: слѣпые, слабоумные, безногіе и т. п. Наоборотъ, включались въ число **рабочаго населенія** тѣ изъ стариковъ, которые, хотя переходили намѣченный нами предѣльный возрастъ, но были на столько сильны, что исполняли всѣ полевыя работы и считались настоящими работниками. Впрочемъ, подобные случаи представляли собой на столько рѣдкое исключеніе, что не могли вліять на точность выводовъ о количествѣ рабочаго населенія. Къ полуработникамъ и полуработницамъ относились нами всѣ тѣ, которые только отчасти были способны къ труду, а именно, всѣ подростки, не достигшіе рабочаго возраста, а также старики и старухи, переступившіе предѣлы означеннаго возраста, но еще могущіе до извѣстной степени принимать участіе въ работѣ. Такимъ образомъ, хотя рабочій возрастъ и опредѣлялся нами въ точныхъ цифрахъ, но во время производства подворной переписи, при отнесеніи каждаго члена семьи въ ту или иную рубрику, мы руководствовались, главнымъ образомъ, дѣйствительной способностію къ труду даннаго лица.

Рабочее населеніе распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число работниковъ отъ 18 до 60 л.	% къ общему числу лицъ муж. пола.	Число работницъ отъ 16 до 55 лѣтъ.	% къ общему числу лицъ жен. пола.
Рязанскій	36.404	48	39.405	50
Раненбургскій . . .	31.856	48	32.819	49
Данковскій	23.416	48	23.732	49
Скопинскій	33.905	47	35.495	50
Пронскій	26.007	50	26.327	51
Спасскій	39.528	53	40.874	54
Касимовскій	38.547	52	39.965	52
Михайловскій . . .	37.970	52	38.789	54
Егорьевскій	35.667	54	37.616	55
Зарайскій	31.685	53	32.698	54
Сапожковскій . . .	38.356	51	38.759	52
Ряжскій	32.938	50	32.243	50
Итого	406.279	50	418.722	51

Изъ этой таблицы видно, что рабочее населеніе составляетъ около

половины всего населенія губерніи, при чемъ работницъ и абсолютно и относительно болѣе, чѣмъ работниковъ.

По числу работниковъ мужскаго пола всѣ крестьянскія семьи могутъ быть распредѣлены на 6 разрядовъ: 1) семьи, гдѣ нѣтъ ни работниковъ, ни полуработниковъ; 2) семьи, гдѣ имѣются только полуработники; 3) семьи съ однимъ работникомъ, безъ полуработника; 4) семьи, имѣющія отъ одного работника съ полуработникомъ и до двухъ работниковъ; 5) семьи, гдѣ болѣе двухъ работниковъ (съ полуработникомъ) и до 3-хъ работниковъ; и, наконецъ, 6) семьи, гдѣ болѣе трехъ работниковъ.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ слѣдующее распредѣленіе населенія губерніи по рабочей силѣ домохозяевъ:

УѢЗДЫ.	Число домохозяевъ.					
	Безъ работника.	Гдѣ только полуработникъ.	Съ 1 работникомъ безъ полуработника.	Съ $1^1/_2$ до 1-хъ работниковъ.	Съ $1^1/_2$ до 3-хъ работниковъ.	Гдѣ болѣе 3-хъ работниковъ.
Рязанскій . . .	1.175	515	10.503	12.020		
Раненбургскій .	1.035	454	8.708	6.598	2.806	1.238
Данковскій . .	692	348	6.555	4.726	2.034	849
Скопинскій . .	612	484	7.715	6.766	3.311	1.730
Пронскій . . .	434	404	5.407	5.336	2.734	1.459
Спасскій . . .	986	413	8.898	7.583	3.801	2.306
Касимовскій . .	1.021	525	10.930	7.438	3.592	1.671
Михайловскій .	674	416	8.416	7.150	3.889	2.300
Егорьевскій . .	774	528	8.414	7.071	3.654	2.022
Зарайскій . . .	1.014	292	7.330	5.790	2.780	1.551
Сапожковскій .	799	521	8.335	7.796	4.085	2.311
Ряжскій . . .	943	561	8.442	6.577	3.260	1.789
Итого . . .	10.161	5.461	99.653	72.831	35.946	19.226
				140.023		

Выражая приведенныя цифры въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу домохозяевъ по каждому уѣзду, мы получимъ слѣдующую таблицу:

УѢЗДЫ.	Какой °/о составл. къ общему числу домохоз. семьи.					
	Безъ работника.	Гдѣ только полуработникъ.	Съ 1 работн. безъ полуработника.	Съ $1^1/2$ до 2 работниковъ.	Съ $2^1/2$ до 3 работниковъ.	Гдѣ болѣе 3-хъ работниковъ.
Рязанскій . . .	4,8	2,1	42,8	—	—	—
Раненбургскій .	5,0	2,2	41,7	31,6	13,4	6,0
Данковскій . .	4,5	2,3	43,0	31,0	13,3	5,6
Скопинскій . .	3,0	2,4	37,4	32,8	16,0	8,3
Пронскій . . .	2,7	2,5	33,8	33,4	17,1	9,1
Спасскій . . .	4,1	1,7	36,8	31,4	15,7	9,6
Касимовскій . .	4,0	2,1	43,2	29,4	14,2	6,6
Михайловскій .	2,9	1,8	36,6	31,1	16,9	10,0
Егорьевскій . .	3,4	2,4	37,5	31,5	16,2	9,0
Зарайскій . . .	5,2	1,5	37,4	29,5	14,2	7,9
Сапожковскій . .	3,4	2,2	34,8	32,6	17,1	9,7
Ряжскій . . .	4,4	2,6	39,1	30,4	15,1	8,3
Итого . . .	3,9	2,1	38,7	31,2	15,4	8,2

Такимъ образомъ, изъ ста домохозяйствъ губерніи 4 не имѣютъ вовсе работниковъ, въ 2-хъ имѣются только полуработники, т. е. подростки или дряхлые старики, въ 39 семьяхъ по 1 работнику безъ полуработниковъ, въ 31 семьѣ имѣются отъ $1^1/_2$ до 2-хъ работниковъ и только въ 23-хъ семьяхъ болѣе 2-хъ работниковъ. Цифры, выражающія распредѣленіе рабочей силы домохозяевъ по уѣздамъ, весьма близко подходятъ къ приведенному нами среднему выводу по губерніи, что, между прочимъ, служитъ доказательствомъ точности произведенной подворной переписи.

Если мы соединимъ первыя три группы семей: безъ работниковъ, съ полуработниками только и съ однимъ работникомъ безъ полуработниковъ въ одну группу семей малорабочихъ, то окажется, что малорабочихъ семей въ Рязанской губерніи 45% всего числа домохозяевъ.

По уѣздамъ малорабочія семьи распредѣляются такимъ образомъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	% малорабочихъ семей.
Рязанскомъ	50
Данковскомъ	50
Раненбургскомъ	49
Касимовскомъ	49
Ряжскомъ	46
Зарайскомъ	44
Скопинскомъ	43
Спасскомъ	43
Егорьевскомъ	43
Михайловскомъ	41
Сапожковскомъ	40
Пронскомъ	39

По разрядамъ крестьянъ рабочая сила домохозяевъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Разряды крестьянъ.	Число домохозяевъ.			
	Безъ работниковъ.	Съ однимъ полуработникомъ.	Съ 1 раб. безъ полуработник.	Гдѣ болѣе одного работника.
Бывшіе помѣщичьи	5.872	3.316	61.224	82 567
На дарственномъ надѣлѣ	205	167	1.932	2.919
Полные собственники	639	129	2.652	3.582
Государств., бывш. помѣщичьи.	74	55	927	1.307
Государственные душевые	2.770	1.532	28.131	42.546
Государственные четвертные	257	129	2.285	3.556
Государств. душево-четвертные.	149	52	1.060	1.625
Государ., бывш. Комис. Соор. Московскаго Храма	61	19	450	615
Фабричные	74	38	529	618
Удѣльные	12	5	115	249
Татары	48	19	348	439
Итого	10.161	5.461	99.653	140.023

Выражая приведенныя абсолютныя данныя о распредѣленіи рабочей силы въ процентныхъ отношеніяхъ, мы получимъ:

Разряды крестьянъ.	Какой % составляетъ къ общему числу домохозяевъ семьи.			
	Безъ работниковъ.	Гдѣ только полуработники.	Съ 1 раб. безъ полуработника.	Гдѣ болѣе одного работника.
Бывшіе помѣщичьи	3,8	2,2	39,8	53,6
На дарственномъ надѣлѣ . . .	4,0	3,0	37,0	55,8
Полные собственники	8,7	1,8	36,4	49,1
Государствен., бывш. помѣщичьи	3,1	2,3	39,1	55,1
Государственные душевые . .	3,6	2,1	37,2	56,2
Государственные четвертные .	4,1	2,1	36,5	56,8
Государствен. душево-четвертные	5,2	1,8	36,7	56,2
Государств., бывш. Ком. Соор. Московскаго Храма	5,3	1,7	39,0	53,4
Фабричные	5,9	3,0	41,9	49
Удѣльные	3,1	1,3	29,3	63,5
Татары	5,6	2,2	40,8	51,4
Итого	3,9	2,1	38,7	54,8

Изъ этой таблицы видно, что малорабочихъ семей встрѣчается больше у фабричныхъ, татаръ и полныхъ собственниковъ, затѣмъ менѣе у бывшихъ помѣщичьихъ разныхъ наименованій, еще менѣе у государственныхъ и, наконецъ, меньше всего у крестьянъ удѣльныхъ.

Уменьшеніе средняго состава семей, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабленіе ея рабочей силы, есть несомнѣнно слѣдствіе чрезмѣрныхъ семейныхъ раздѣловъ, что многими по справедливости признается величайшимъ зломъ, разъѣдающимъ экономическое благосостояніе крестьянскаго населенія. Изыскивая мѣры для борьбы съ этимъ зломъ, нѣкоторые стараются найдти связь семейныхъ раздѣловъ съ общиннымъ землевладѣніемъ и полагаютъ, что общинные порядки способствуютъ дробленію семей на болѣе мелкія рабочія единицы. Такъ ли это? Мнѣ кажется, что при-

веденный взглядъ лишенъ всякаго основанія, такъ какъ не основанъ на фактическихъ данныхъ. Напротивъ, общинное землевладѣніе, по моему мнѣнію, должно вліять сдерживающимъ образомъ на стремленіе семей къ раздѣламъ, составляющее слѣдствіе развитія индивидуализма и ослабленія патріархальныхъ началъ въ крестьянской семьѣ.

Попробуемъ сопоставить имѣющіяся у насъ данныя о распредѣленіи рабочей силы домохозяевъ у различныхъ разрядовъ крестьянъ съ данными о распространеніи подворнаго владѣнія. Получится слѣдующая таблица:

Разряды крестьянъ.	% малорабочихъ семей.	% домохозяевъ, владѣющихъ землею подворно, къ общему числу семей.
Бывшіе фабричные	50,8	31,1
Татары	48,6	95,5
Полные собственники	46,9	48,1
Бывш. помѣщ. разныхъ наименованій	45,6	1,1
Бывшіе государственные	42,9	10,9
Бывшіе удѣльные	33,7	5,8

Изъ этой таблицы оказывается, что наибольшій % малорабочихъ семей приходится какъ разъ на тѣ разряды крестьянъ, гдѣ развито подворное владѣніе, гдѣ стало-быть нѣтъ того сдерживающаго вліянія, которое оказываетъ община на стремленіе къ семейнымъ раздѣламъ между ея членами.

Могутъ возразить, что относительно помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ крестьянъ приведенныя цифры не подтверждаютъ высказанной мною мысли, а именно % малорабочихъ у крестьянъ помѣщичьихъ большій, чѣмъ у государственныхъ, между тѣмъ подворное владѣніе (четвертное) встрѣчается чаще у послѣднихъ, тогда какъ по моей теоріи у государственныхъ крестьянъ должно бы быть, наоборотъ, гораздо болѣе семей малорабочихъ. Но дѣло въ томъ, что приведенныя мною цифры, выражающія отношеніе семей, владѣющихъ землею подворно къ общему числу домохозяевъ у помѣщичьихъ крестьянъ должна считаться менѣе дѣйствительной, такъ какъ у громадной массы помѣщичьихъ крестьянъ общинное владѣніе землей сильно пошатнулось,

передѣлы не производились съ самаго освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости и, такимъ образомъ, de facto многія общины давно перешли къ подворному землевладѣнію. Съ другой стороны, у государственныхъ крестьянъ, не смотря на то, что значительный % ихъ владѣютъ землею на четвертномъ правѣ сохранился гораздо болѣе общинный духъ, а вмѣстѣ съ этимъ и тѣ патріархальныя отношенія, которыя связываютъ отдѣльныхъ членовъ семьи, заставляя ихъ жить вмѣстѣ. Вотъ причина, почему у государственныхъ крестьянъ малорабочихъ семей встрѣчается менѣе, чѣмъ у помѣщичьихъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Землевладѣніе.

Количество и распредѣленіе надѣльной земли. Вліяніе размѣра надѣла на общій уровень благосостоянія. Количество собственной или внѣнадѣльной земли. Безземельные крестьяне. Формы владѣнія землей. Общинное и подворное землевладѣнія. Передѣлы. Способы разверстки земли. Значеніе передѣловъ. Сроки передѣловъ. Вліяніе коренныхъ передѣловъ на экономическое положеніе населенія. Преимущества общиннаго землевладѣнія передъ подворнымъ. Общинно-участковое землевладѣніе. Четвертное землевладѣніе. Душево-четвертное владѣніе. Владѣніе землею на правѣ личной собственности. Распредѣленіе общинъ по способу землевладѣнія.

Въ пользованіи крестьянъ Рязанской губерніи находится **надѣльной земли** 1.897.070 десятинъ, что составляетъ около половины всей площади губерніи. Земля эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Число десятинъ.	% ко всей площади каждаго уѣзда.
Въ Скопинскомъ	172.403	68,1
» Михайловскомъ	158.367	59,0
» Раненбургскомъ	164.361	58,5
» Данковскомъ	130.082	56,7
» Зарайскомъ	129.176	51,8
» Пронскомъ	112.871	51,3
» Сапожковскомъ	182.462	48,0
» Ряжскомъ	123.050	46,2
» Спасскомъ	184.652	46,1
» Касимовскомъ	224.538	42,9
» Егорьевскомъ	154.606	42,2
» Рязанскомъ	160.502	39,1
Итого по губерніи	1.897.070	49,3

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что въ югозападныхъ уѣздахъ

Рязанской губерніи надѣльная крестьянская земля составляетъ болѣе половины всей площади означенныхъ уѣздовъ, тогда какъ въ сѣверо-восточной части губерніи надѣльной земли менѣе половины. Что касается до распредѣленія надѣльной земли, то мы замѣчаемъ значительную неравномѣрность въ распредѣленіи при сравненіи, какъ отдѣльныхъ уѣздовъ, такъ и разрядовъ крестьянъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ приходится надѣльной земли.

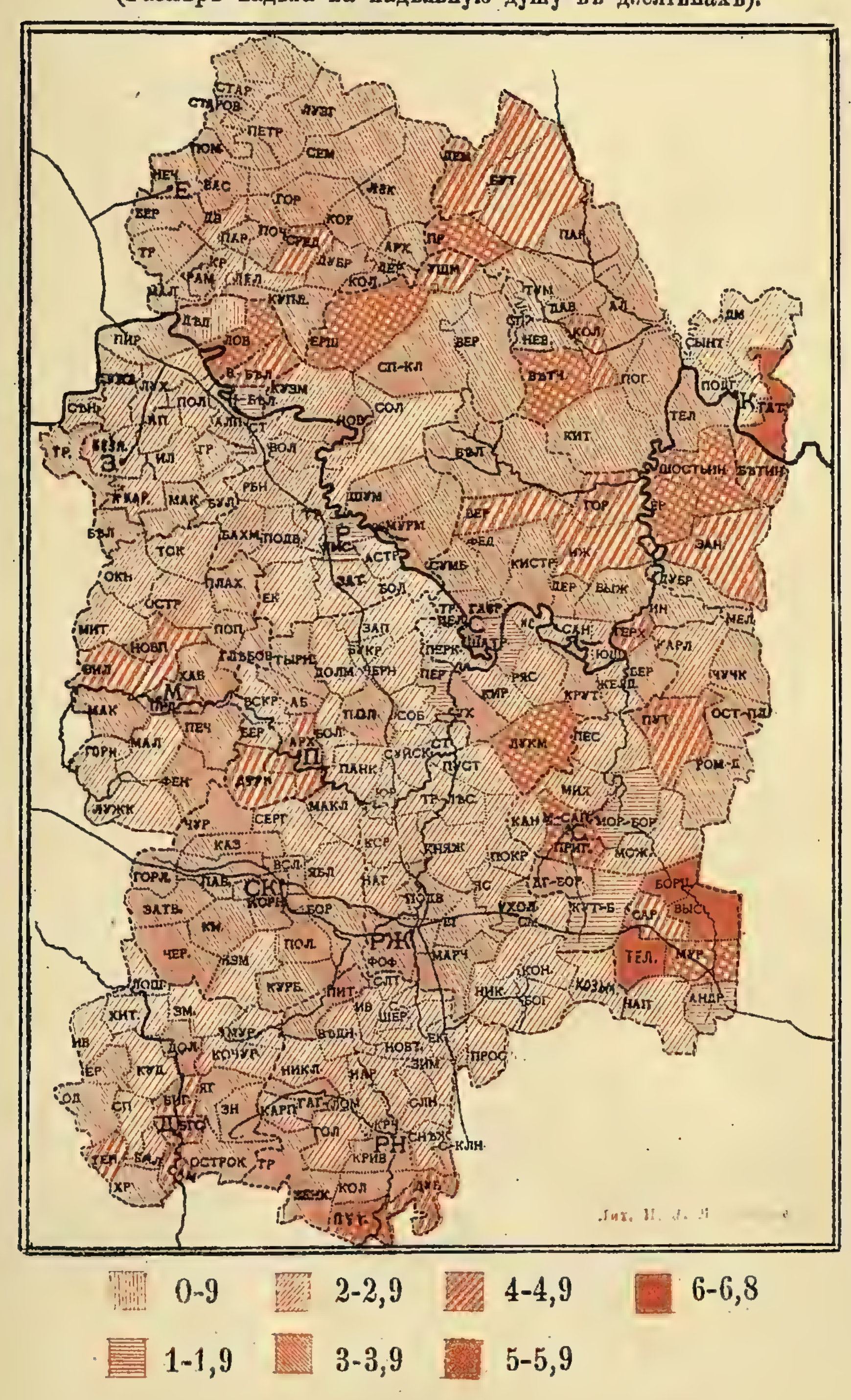
Въ уѣздахъ.	На надѣльнаго домохозяина.	На надѣльную душу (¹).	На раскладочно-мірскую единицу.	На наличную душу обоего пола.	На надѣльнаго работника ²).
Въ Касимовскомъ . .	9,9	4,2	4,1	1,5	6,2
» Данковскомъ . . .	8,9	3,3	3,3	1,3	5,6
» Скопинскомъ . . .	8,5	3,4	2,6	1,2	4,2
» Спасскомъ	8,4	3,4	3,2	1,2	4,9
» Раненбургскомъ . .	8,2	3,1	3,2	1,2	5,1
» Сапожковскомъ . .	8,1	3,6	3,2	1,2	4,9
» Егорьевскомъ. . . .	7,5	3,2	3,2	1,1	4,6
» Пронскомъ . . .	7,3	3	2,7	1,1	4,5
» Михайловскомъ . .	7,1	3,2	2,5	1,1	4,2
» Рязанскомъ	7,0	2,8	2,9	1,4	4,4
» Зарайскомъ . . .	7,0	2,8	2,8	1,1	4,2
» Ряжскомъ	6,1	2,9	2,5	0,9	3,9
По губерніи .	7,8	3,3	3,0	1,2	4,8

¹) По уѣздамъ Рязанскому, Данковскому и Скопинскому распредѣленіе земли сдѣлано на казен. окладную душу.

²) По тѣмъ же уѣздамъ распредѣленіе сдѣлано по работникамъ вообще.

Количество надѣльной земли въ Рязанской губерніи.

(Размѣръ надѣла на надѣльную душу въ десятинахъ).



Еще значительнѣй разница въ количествѣ земли по разрядамъ крестьянъ.

По всей губерніи приходится земли:

У крестьянъ.	На надѣльнаго домохозяина.	На окладную душу.	На раскладочную мірскую единицу.	На наличную душу обоего пола.	На надѣльнаго работника.
У государственныхъ четвертныхъ .	14,2	6,0	6,0	2,0	8,4
» » душево-четверт.	13,0	5,4	5,2	2,0	8,1
» » душевыхъ . .	9,2	3,9	3,1	1,4	5,6
» полныхъ собственниковъ	12,6	4,6	4,9	1,9	8,1
» татаръ	14,9	6,1	6,1	2,6	9,8
» удѣльныхъ	8,6	3,0	6,5	1,2	4,6
» помѣщичьихъ.	6,8	2,8	2,8	1,2	4,2
» государств., б. Ком. Соор. Моск. Хр.	6,9	2,8	2,8	1,0	4,2
» государств., бывш. помѣщичьихъ .	6,6	2,8	2,9	1,0	4,0
» дарственныхъ.	2,0	0,8	0,8	0,3	1,2
» фабричныхъ	0,8	0,4	0,4	0,1	0,5

Въ среднемъ по губерніи, на надѣльнаго домохозяина приходится земли 7,8. Принимая эту цифру за нормальную, хотя, строго говоря, означеннаго количества земли на среднюю семью далеко не достаточно для удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ отъ продуктовъ своего хозяйства, оказывается все же таки, что крестьяне бывшіе владѣльческіе (всѣхъ наименованій, за исключеніемъ удѣльныхъ и полныхъ собственниковъ), составляющіе $^2/_3$ всего крестьянскаго населенія губерніи, не имѣютъ того количества земли, котораго было бы достаточно для обезпеченія существованія средней семьи. Потребность въ изысканіи постороннихъ заработковъ, внѣ собственнаго хозяйства, а равно въ арендованіи внѣнадѣльной земли, является стало-быть для большинства крестьянъ Рязанской губерніи необходимостью насущною.

Что **размѣръ надѣла** въ весьма значительной степени вліяетъ на общій уровень благосостоянія,—это совершенно понятно само собою. Цифрами это доказать труднѣе, такъ какъ благосостояніе населенія зависитъ отъ очень разнообразныхъ причинъ и часто почти невозможно на практикѣ показать силу вліянія того или другаго фактора въ общественныхъ явленіяхъ.

Сопоставленіе экономическихъ признаковъ благосостоянія различныхъ группъ крестьянъ по Сапожковскому уѣзду дало слѣдующіе результаты:

На надѣльную душу приходится десятинъ надѣльной земли.	0,1—0,9	1—1,9	2—2,9	3—3,9	4—4,9	5—5,9	6 и болѣе.
Число общинъ.	54	32	82	100	2 [1])	11	21
Число всѣхъ домохозяевъ.	4213	1154	4417	4578	588	1730	5964
Число надѣльныхъ домохозяевъ.	3845	1056	4149	4180	583	1633	5806
Приходится земли на надѣльнаго домохозяина.	1,9	3	5,5	7,6	8,2	11,6	14,1
% безземельныхъ.	8,7	8,5	6,1	8,6	0,8	5,6	2,6
% безлошадныхъ домохозяевъ.	41,9	42	36	30,2	29,6	30,1	27,5
% безкоровныхъ.	44,4	40	40	35,3	42,9	33,9	29,2
% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	33	32,9	28,5	23,9	23,8	24,1	20
% бездомовыхъ.	13,3	15,7	10,8	6	4,6	9,5	8,1
% семей, арендующихъ землю.	56,7	49	41,5	44,4	5,3	33,3	16,2
% сдающихъ надѣлы изъ числа надѣльныхъ.	16	16,3	13,6	8,2	4,5	10,3	10,9
% семей, живущихъ на сторонѣ.	6,3	8,2	3,5	3,7	0,1	4	1,7
На 10 дворовъ приходится головъ крупнаго скота.	17	19	18	21	19	22	25

За исключеніемъ цифръ 5-й группы, касающихся только двухъ общинъ [2]), всѣ прочія цифры показываютъ съ большой послѣдователь-

[1]) Сюда не включены три подгородн. слободы и село Малый Сапожокъ, такъ какъ эти общины, какъ находящіяся въ зависимости отъ условій городской жизни, могли бы повліять на правильность нашихъ выводовъ.

[2]) Одна изъ этихъ общинъ заключаетъ въ себѣ 428 домохозяевъ, стало-быть, по своему размѣру, какъ мы выше указывали, находится въ условіяхъ, неблагопріятно вліяющихъ на благосостояніе.

ностью то вліяніе, которое имѣетъ размѣръ надѣла на экономическое положеніе крестьянскаго населенія.

Внѣнадѣльной или, такъ называемой, «купчей» земли во владѣніи крестьянъ Рязанской губерніи находится 166.368 десят., которая распредѣляется слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ:

Въ уѣздахъ:	Число домохозяевъ.	Количество десятинъ.	На 1 домохозяина приходится земли.
Въ Скопинскомъ	836	7571	9,1
» Сапожковскомъ	1305	11222,5	8,6
» Раненбургскомъ	1009	7444	7,4
» Данковскомъ	309	2125	6,9
» Егорьевскомъ	5756	36347,5	6,3
» Ряжскомъ	1494	8986	6
» Пронскомъ	1682	9355	5,6
» Рязанскомъ	4147	22705	5,5
» Касимовскомъ	4400	23485	5,3
» Михайловскомъ	1540	8057	5,2
» Спасскомъ.	2907	14789,5	5,1
» Зарайскомъ	2845	14280,5	5
Итого въ губерніи .	28230	166368	5,9

По числу домохозяевъ, владѣющихъ купчей землей, на первомъ мѣстѣ стоятъ уѣзды сѣверные, а на послѣднемъ—южные. Что же касается до количества десятинъ, приходящихся на долю каждаго домозяина, то въ этомъ отношеніи мы замѣчаемъ, повидимому, обратный порядокъ: купчая земля въ южной части губерніи сосредоточивается въ рукахъ меньшаго числа домохозяевъ, тогда какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ наоборотъ.

По разрядамъ крестьянъ распредѣленіе внѣнадѣльной земли слѣдующее:

Р а з р я д ы.	Число домохозяевъ.	Количество десятинъ.	На 1 домохозяина приходится земли	% домохозяевъ, владѣющихъ купчей землей изъ числа всѣхъ домохозяевъ.
У быв. помѣщичьихъ крестьянъ	19.696	112.423,5	5,7	12,8
» дарственныхъ	414	2.433	5,9	7,9
» полныхъ собственниковъ	514	3.932,5	7,6	7,1
» государств., быв. помѣщичьихъ	389	1.824,5	4,7	16,4
» государств. душевыхъ	6.127	36.519	6	8,1
» государств. четвертныхъ	714	6.060	8,4	11,4
» государ. душево-четвертныхъ	93	1.141	12,3	3,2
» государств., б. Ком. Соор. Моск. Храма	55	612	11,1	4,8
» фабричныхъ	20	248	12,4	1,6
» удѣльныхъ	129	337,5	26,1	32,9
» татаръ	79	837	10,6	9,2
Итого	28.230	166.368	5,9	10,9

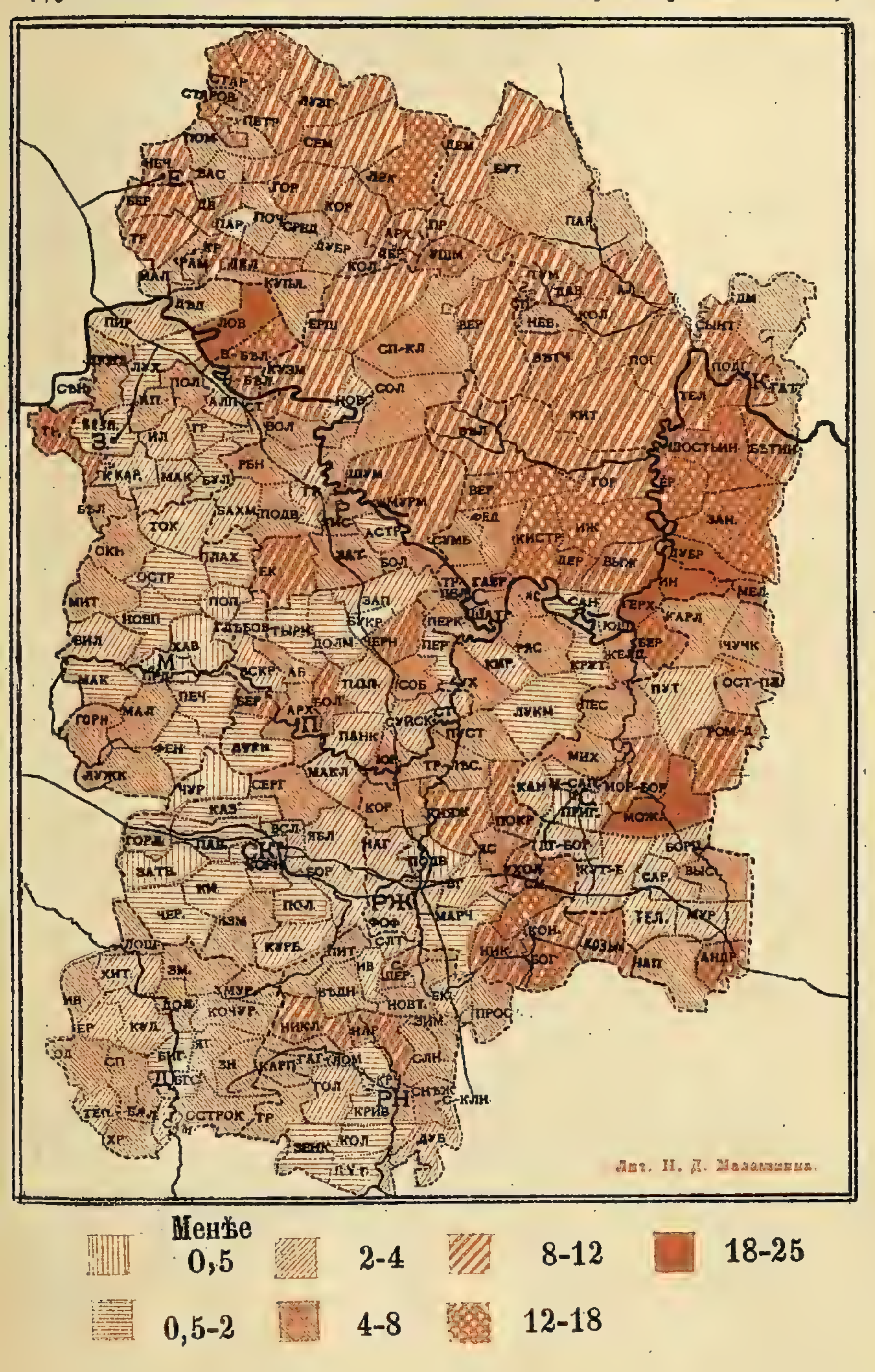
Безземельныхъ крестьянъ или не имѣющихъ надѣльной земли въ губерніи насчитывается 15.544 семьи.

Изъ этого числа приходится:

В ъ у ѣ з д а х ъ.	Семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѣдоковъ.	% безземельн. къ общему числу домохозяевъ.
Въ Касимовскомъ	2.608	7.674	2,9	10,3
» Спасскомъ	2.141	6.887	3,2	8,3
» Егорьевскомъ	1.992	5.704	2,9	8,9
» Рязанскомъ	1.677	5.565	3,3	6,8

Количество безземельныхъ въ Рязанской губерніи.

(%, отношеніе безземельныхъ семей къ общему числу домохозяевъ).



Въ уѣздахъ.	Семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѣдоковъ.	% безземельн. къ общему числу домохозяевъ.
Въ Ряжскомъ	1.428	4.772	3,3	6,6
» Сапожковскомъ	1.398	4.783	3,4	5,8
» Зарайскомъ	1.103	4.445	4	5,6
» Раненбургскомъ	885	3.235	3,7	4,2
» Данковскомъ	667	2.330	3,5	4,4
» Пронскомъ	620	2.261	3,6	3,9
» Михайловскомъ	618	2.015	3,3	2,7
» Скопинскомъ.	407	1.406	3,5	2
По губерніи . .	15.544	51.077	3,3	6

Изъ приведенной таблицы видно, что поуѣздныя цифры количества ѣдоковъ, приходящихся на 1 семью, значительно приближается къ средней по губерніи. Впрочемъ, надо полагать, что по уѣздамъ: Егорьевскому, Касимовскому и Спасскому эти цифры менѣе дѣйствительныхъ, такъ какъ большинство безземельныхъ домохозяевъ въ этихъ уѣздахъ проживаетъ на сторонѣ, почему при подворной переписи составъ многихъ семей былъ показанъ приблизительно.

По разрядамъ крестьянъ безземельные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

РАЗРЯДЫ.	Число безземельныхъ семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѣдоковъ.	% безземельныхъ къ общему числу домохозяевъ.
Полные собственники . . .	900	3.752	4,2	12,3
Дарственные.	500	1.807	3,6	9,6
Государств., бывш. Ком. Соор. Московскаго Храма	103	267	2,6	8,1
Государств., быв. помѣщичьи .	181	784	4,3	7,7
Бывшіе помѣщичьи	11.652	38.047	3,3	7,6
Бывшіе удѣльные	25	75	3	6,4
Государственные четвертные .	239	894	3,7	3,8

РАЗРЯДЫ.	Число безземельных семей.	Душъ обоего пола.	На 1 семью ѣдоковъ.	% безземельныхъ къ общему числу домохозяевъ.
Татары	30	121	4	3,5
Государственные душевые . .	1.850	5.120	2,7	2,4
Бывшіе фабричные . . .	29	79	2,7	2,3
Государств. душево-четвертные.	35	131	3,7	1,2
По губерніи	15.544	51.077	3,3	6

Въ приведенной таблицѣ къ числу безземельныхъ не отнесено 623 домохозяина, принадлежащихъ къ разряду фабричныхъ и получившихъ въ надѣлъ только одну усадебную землю. Если ихъ считать безземельными, то окажется, что въ разрядѣ фабричныхъ безземельныхъ домохозяевъ 51,7%, т. е. болѣе половины всего количества семей даннаго разряда.

Въ Рязанской губерніи мы встрѣчаемъ всѣ извѣстныя намъ типическія **формы землевладѣнія**, начиная съ общинной и кончая владѣніемъ на правѣ полной личной собственности. При этомъ мы можемъ прослѣдить постепенные переходы отъ одной изъ этихъ крайнихъ формъ владѣнія землею къ другой. Во многихъ случаяхъ, на практикѣ, бываетъ весьма трудно установить черты того или иного владѣнія, такъ какъ часто мы находимъ крестьянскія общества, въ которыхъ землевладѣніе носитъ характеръ смѣшанный, соединяющій особенности какъ общиннаго, такъ и подворнаго владѣнія. Такія общества обыкновенно и представляютъ собою переходную ступень отъ обществъ съ владѣніемъ на лично-наслѣдственномъ правѣ къ обществамъ, гдѣ землевладѣніе чисто общинное, и наоборотъ.

Главнѣйшія формы землевладѣнія въ Рязанской губерніи слѣдующія:

1) Общинное землевладѣніе, 2) подворное, 3) общинно-участковое, 4) четвертное, 5) душево-четвертное и 6) владѣніе на правѣ личной собственности.

Существеннымъ признакомъ **общиннаго землевладѣнія** является періодически повторяющіеся коренные передѣлы. Прекращеніе коренныхъ передѣловъ составляетъ уже признакъ разложенія общиннаго владѣнія и переходъ его къ подворному, которое отличается, кромѣ отсутствія коренныхъ передѣловъ, также значительно большей свободой въ распоряженіи своими участками для отдѣльныхъ домохозяевъ. Впрочемъ, обѣ

эти формы владѣнія сохраняютъ между собою много общаго, какъ напр., чересполосицу, жеребьевки, замѣняющія въ подворномъ владѣніи коренные передѣлы, общинное пользованіе лугомъ, выгономъ, пастбищемъ и проч.

Общинно-участковое владѣніе представляетъ собою переходную форму между общиннымъ и подворнымъ владѣніемъ. Отличительная особенность означеннаго владѣнія заключается въ распредѣленіи земли на опредѣленнаго размѣра участки, образующіе собою подворно-наслѣдственные земельные паи, причемъ эти участки не отмежеваны навсегда къ опредѣленнымъ мѣстамъ, но подлежатъ періодическимъ пережеребьевкамъ въ опредѣленные сроки.

Наслѣдственно-четвертное владѣніе составляетъ также видоизмѣненіе подворнаго. Оно отличается отъ послѣдняго не столько по существу самаго владѣнія, сколько по историческому происхожденію. Всѣ такъ называемые четвертные крестьяне представляютъ собою потомковъ древняго служилаго сословія, которое селилось по окраинамъ Московскаго государства для охраны его отъ внѣшнихъ враговъ и получало за свою службу землю по опредѣленному количеству четвертей на дворъ.

Переходъ отъ четвертнаго владѣнія къ общинному составляетъ **душево-четвертное** владѣніе землей, которое характеризуется тѣмъ, что часть пахатной земли становится собственностью всей общины и передѣляется по душамъ.

Что касается **владѣнія на правѣ личной собственности**, то оно рѣдко встрѣчается, какъ самостоятельная форма землевладѣнія для цѣлаго общества, но чаще имѣетъ мѣсто по отношенію къ отдѣльнымъ домохозяевамъ. Къ этой формѣ владѣнія относится владѣніе землей, пріобрѣтенной товариществами или обществами при пособіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Перейдемъ теперь къ подробному расмотрѣнію каждой изъ упомянутыхъ мною формъ землевладѣнія въ Рязанской губерніи, при чемъ попытаемся коснуться вопроса, въ высшей степени важнаго и до сего времени еще не рѣшеннаго окончательно. Я разумѣю вопросъ о преимуществѣ **подворнаго или общиннаго владѣнія**. Хотя въ земской статистической литературѣ и въ цѣломъ рядѣ спеціальныхъ трактатовъ и статей за послѣдніе 10—15 лѣтъ вопросъ объ общинѣ, повидимому, достаточно исчерпанъ, тѣмъ не менѣе считаю небезполезнымъ сообщить тѣ данныя объ общинномъ землевладѣніи, которыя получены нами при мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской губерніи.

Вопросъ объ общинномъ владѣніи часто вызываетъ весьма горячіе споры среди людей, близко стоящихъ къ народной жизни, и, казалось бы, имѣющихъ всѣ данныя, чтобы вѣрно судить о преимуществахъ той или другой формы землевладѣнія.

Между тѣмъ, на сколько я могъ замѣтить, разногласіе въ спорахъ объ **общинѣ** въ большинствѣ случаевъ вызывается неясностью терминологіи, вслѣдствіе чего общинное владѣніе часто смѣшивается съ чересполосицей, передѣлы съ жеребьевками и пр. Въ виду этой неясности позволяю себѣ напомнить, въ чемъ заключается главное различіе между общиннымъ и подворнымъ землевладѣніемъ. Признаки того и другаго владѣнія слѣдующіе:

1) При общинномъ владѣніи земля не составляетъ собственности отдѣльныхъ домохозяевъ, но принадлежитъ цѣлой общинѣ, а потому надѣлы отдѣльныхъ домохозяевъ не могутъ быть отчуждаемы безъ согласія общины. При подворномъ владѣніи—наоборотъ.

2) При общинномъ владѣніи земля можетъ подлежать періодическимъ передѣламъ или перераспредѣленію между отдѣльными домохозяевами, въ силу чего участки ихъ не представляютъ опредѣленнаго размѣра, но измѣняются сообразно измѣняющемуся личному или рабочему составу семей. При подворномъ же владѣніи земля не подлежитъ передѣламъ, но можетъ лишь поступать въ жеребьевку, при которой участки отдѣльныхъ домохозяевъ никогда не измѣняютъ своихъ размѣровъ.

3) При общинномъ владѣніи участки отдѣльныхъ домохозяевъ не могутъ быть отмежеваны къ опредѣленнымъ мѣстамъ, почему чересполосица и обязательный для всѣхъ сѣвооборотъ и время полевыхъ работъ представляются явленіями неизбѣжными. При подворномъ владѣніи участки отдѣльныхъ домохозяевъ хотя de facto также не отмежевываются къ опредѣленнымъ мѣстамъ, но de jure это могло бы быть допущено съ общаго согласія всѣхъ домохозяевъ. На практикѣ чересполосица и принудительная обработка представляются также неизбѣжными.

И такъ, главнѣйшимъ и существеннымъ признакомъ общиннаго владѣнія служитъ измѣняемость размѣра надѣла отдѣльныхъ домохозяевъ при періодически повторяющихся коренныхъ **передѣлахъ**. При подворномъ владѣніи передѣлъ иногда замѣняется **жеребьевкой**, сущность которой заключается въ распредѣленіи земельныхъ участковъ между домохозяевами по жеребью безъ измѣненія размѣра участковъ, приходящихся на долю отдѣльныхъ домохозяевъ. Уравненіе здѣсь бываетъ лишь по качеству земли, ибо отдѣльные участки подбираются приблизительно одинаковаго достоинства, тогда какъ при коренныхъ передѣлахъ уравненіе достигается не только въ качественномъ, но и въ количественномъ отношеніи, почему здѣсь устанавливается полное соотвѣтствіе между экономическими силами домохозяевъ и количествомъ приходящейся на ихъ долю земли.

Принимая такимъ образомъ передѣлы за существенный признакъ общиннаго владѣнія, мы должны признать, что въ тѣхъ земельныхъ общинахъ, гдѣ передѣлы уже не функціонируютъ въ дѣйствительной жизни, тамъ общинное начало de facto замѣнилось подворнымъ. Между

такими общинами и большинствомъ тѣхъ, гдѣ подворное владѣніе санкціонировано закономъ, разницы никакой нѣтъ, развѣ только здѣсь замѣчается больше безпорядка въ земельныхъ отношеніяхъ. Эти общины скорѣе могутъ считаться продуктами разложенія общиннаго начала, которое стало обнаруживаться въ послѣднее двадцатипятилѣтіе подъ вліяніемъ съ одной стороны выкупной системы, а съ другой вслѣдствіе тщетнаго ожиданія ревизіи. Подворное владѣніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ на западѣ, т. е. на правѣ полной личной собственности, не привилось, да и не могло привиться и, такимъ образомъ, появились тѣ несчастныя формы земельныхъ отношеній, которыя могутъ характеризоваться чуть ли не одними отрицательными признаками: нѣтъ передѣловъ, но могутъ быть, нѣтъ жеребьевокъ, но могутъ быть, нѣтъ отдѣльно отмежеванныхъ участковъ, но могутъ быть, и т. д., въ сущности, нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ порядковъ, въ результатѣ чего, разумѣется, деморализація, неувѣренность за будущее и полное отсутствіе устойчивости. Къ этой категоріи общинъ принадлежатъ всѣ тѣ, гдѣ передѣловъ не производилось со времени послѣдней ревизіи или выхода на волю. Такихъ общинъ насчитывается въ десяти уѣздахъ Рязанской губерніи [1]) 2.344, что составляетъ 56% всего числа общинъ съ общиннымъ землевладѣніемъ. Общинъ же съ періодически повторяющимися передѣлами въ тѣхъ же уѣздахъ 1.480, или 35%, и, наконецъ, общинъ переходныхъ, въ которыхъ, хотя коренныхъ передѣловъ не сохранилось, но удерживается, такъ называемая, свалка и навалка душъ, что обыкновенно ведетъ или можетъ повести къ передѣламъ— 369, или 9%.

Способы разверстки надѣльной земли въ Рязанской губерніи весьма различны. Въ уѣздахъ, гдѣ замѣчается несоотвѣтствіе доходности земли съ лежащими на ней платежами, преобладаетъ, такъ называемый, потягольный способъ разверстки, или распредѣленіе земли по работникамъ. Впрочемъ, чистая разверстка по работникамъ встрѣчается весьма рѣдко. Обыкновенно, принимается во вниманіе имущественное положеніе семей и нѣкоторыя другія обстоятельства. Затѣмъ, распространенъ способъ разверстки по ревизскимъ душамъ, т. е. по тѣмъ ревизскимъ надѣльнымъ душамъ, которыя остались въ живыхъ. При этомъ способѣ разверстки, обыкновенно, принимается во вниманіе имущественное положеніе и рабочій составъ семей, такъ что здѣсь мы видимъ переходъ къ потягольному способу распредѣленія земли. Въ уѣздахъ, гдѣ платежи находятся въ большемъ соотвѣтствіи съ доходностью земли, передѣлы бываютъ чаще по наличнымъ душамъ. Подъ наличными душами разумѣются въ большинствѣ случаевъ души мужскаго пола всѣхъ возрастовъ, но иногда только по достиженіи извѣстнаго возраста, рѣже

[1]) По Рязанскому и Скопинскому мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній.

принимается въ разсчетъ и женская половина населенія. Въ нѣкоторыхъ общинахъ при распредѣленіи земли обращается вниманіе и на имущественное положеніе домохозяевъ. Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ разверстка земли производится поровну между дворами, входящими въ составъ общинъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о способахъ разверстки земли по 10 уѣздамъ Рязанской губерніи.

УѢЗДЫ.	Число общинъ съ передѣлами.	Разверстка земли производится.					
		По наличнымъ душамъ.	%	По работникамъ или тягламъ.	%	По ревизскимъ душамъ, имущественному положенію и др. основаніямъ.	%
Михайловскій	165	159	96	—	—	6	4
Ряжскій	71	60	85	3	4	8	11
Пронскій	60	48	80	—	—	12	20
Сапожковскій	85	50	59	23	27	12	14
Раненбургскій	14	13	93	—	—	1	7
Данковскій	28	25	89	1	4	2	7
Зарайскій	60	24	40	6	10	30	50
Спасскій	172	43	25	15	9	114	66
Касимовскій	365	7	2	246	67	112	31
Егорьевскій	460	33	7	185	40	242	53
Итого	1.480	462	31	479	32	539	37

Изъ этой таблицы видно, что въ уѣздахъ черноземныхъ преобладаетъ способъ разверстки по наличнымъ душамъ, наоборотъ, въ уѣздахъ сѣверо-восточныхъ, гдѣ земля не отличается плодородіемъ, она передѣляется по работникамъ или ревизскимъ душамъ. Потягольный способъ разверстки въ этихъ уѣздахъ почти совершенно вытѣсняетъ собой разверстку по наличнымъ душамъ.

Мы имѣли въ виду здѣсь такъ называемый общій коренной передѣлъ. При такомъ передѣлѣ надѣльная земля перераспредѣляется вся, сообразно измѣнившемуся составу семей, такъ что достигается полное соотвѣтствіе между земельными участками всѣхъ семей и ихъ личнымъ или рабочимъ составомъ. Число раскладочныхъ единицъ, обыкновенно, при этомъ измѣняется и межи ломаются. Но кромѣ общаго передѣла различаютъ частный передѣлъ, при которомъ достигается соотвѣтствіе

земельныхъ участковъ съ наличнымъ составомъ только нѣкоторыхъ семей, безъ общей ломки межъ. Къ этому виду коренныхъ передѣловъ относится, такъ называемая, свалка и навалка душъ, а также передача надѣловъ съ умершихъ на вновь родившихся.

Свалка и навалка душъ практикуется, большей частью, въ общинахъ съ потягольнымъ способомъ разверстки, а передача надѣловъ съ умершихъ живымъ встрѣчается чаще въ мѣстностяхъ, гдѣ земля болѣе цѣнится. Свалка и навалка, обыкновенно, вызываютъ общіе коренные передѣлы, такъ что прекращеніе частныхъ передѣловъ обыкновенно указываетъ на прекращеніе вообще коренныхъ передѣловъ.

Частные передѣлы имѣютъ лишь палліативное значеніе только до извѣстной степени устраняя несоотвѣтствіе между составомъ семей и ихъ земельными надѣлами.

Вопросъ **о пользѣ или вредѣ передѣловъ** составляетъ самый важный пунктъ въ спорѣ о достоинствѣ или недостаткахъ общиннаго землевладѣнія, а потому позволю себѣ остановиться на этомъ нѣсколько долѣе. Говорятъ, что передѣлы, въ особенности частые, вредны, вслѣдствіе того, что они представляютъ препятствіе къ надлежащему уходу за участками, находящимися въ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ и могущими переходить отъ однихъ домохозяевъ къ другимъ; изъ опасенія такого перехода, домохозяева не заботятся о своихъ надѣлахъ, не удобряютъ землю и вообще не предпринимаютъ никакихъ мѣръ въ видахъ поднятія ея производительности. Частые передѣлы въ мѣстностяхъ производительныхъ дѣйствительно вредны, такъ какъ могутъ вызывать задержку въ вывозѣ удобренія и вообще дѣйствуя угнетающимъ образомъ на теченіе экономической жизни населенія. Но, наоборотъ, частые передѣлы въ мѣстностяхъ мало плодородныхъ, гдѣ земля на столько плоха, что совершенно не родитъ безъ помощи постояннаго удабриванія, какъ, напр., въ Егорьевскомъ уѣздѣ, тамъ частые передѣлы не только безвредны, но чрезвычайно полезны, такъ какъ способствуютъ равномѣрному распредѣленію лежащихъ на землѣ обременительныхъ платежей, сообразно платежнымъ силамъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Въ большинствѣ общинъ, гдѣ передѣлы составляютъ обычное правильное явленіе въ ихъ земельныхъ порядкахъ, сроки передѣловъ установлены въ строгомъ соотвѣтствіи между требованіями справедливости и условіями правильнаго веденія хозяйства.

О распредѣленіи общинъ съ различными сроками передѣловъ мы имѣемъ слѣдующія данныя по 8 уѣздамъ Рязанской губерніи:

Уѣзды.	Число общинъ, гдѣ передѣлы практикуются.	Неопредѣленные	Сроки передѣловъ. Опредѣленные: Менѣе 6 лѣтъ.	6 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	12 лѣтъ.	15 лѣтъ.	18 и болѣе лѣтъ.
Михайловскій	165	11	2	8	2	16	63	58	5	
Сапожковскій	85	35	3	—	—	6	15	21	3	2
Касимовскій	365	221	8	6	—	7	53	16	33	21
Спасскій	172	99	1	2	—	9	19	9	23	10
Ряжскій	71	7	1	2	2	8	24	21	6	—
Пронскій [1])	60	13	2	1	—	9	10	20	2	3
Зарайскій	60	37	3	—	—	—	3	3	8	6
Егорьевскій	460	261	26	21	—	29	28	27	68	
Итого	1.438	684	46	40	4	84	215	175	190	

[1]) По двумъ волостямъ свѣдѣній не имѣется.

Изъ 100 общинъ означенной категоріи по каждому уѣзду приходится общинъ, передѣляющихъ землю въ слѣдующіе сроки:

Въ уѣздахъ.	Черезъ 6 и менѣе лѣтъ.	Черезъ 9—12 лѣтъ.	Черезъ 15 и болѣе лѣтъ.	Въ неопредѣленные сроки.
Въ Михайловскомъ	6	83	3	7
» Сапожковскомъ	4	50	6	40
» Ряжскомъ.	4	75	8	10
» Пронскомъ	5	65	8	22
» Зарайскомъ	5	10	23	62
Итого по 5 уѣздамъ.	5	63	8	23
Въ Касимовскомъ	4	21	14	61
» Спасскомъ	2	22	19	57
» Егорьевскомъ	10	18	15	57
Итого по 3 уѣздамъ.	6	20	16	58

Изъ приведенныхъ данныхъ мы видимъ, что въ уѣздахъ производительныхъ большая часть общинъ, въ которыхъ передѣлы практикуются, передѣляютъ надѣльную землю въ сроки отъ 9 до 12 лѣтъ, тогда какъ въ уѣздахъ мало производительныхъ передѣлы производятся, въ большинствѣ случаевъ, въ неопредѣленные сроки.

Сроки передѣловъ 9 до 12 лѣтъ никакъ не могутъ служить препятствіемъ къ вывозкѣ удобренія [1]). Если владѣлецъ участка и можетъ озабочиваться вопросомъ о переходѣ его земли къ другому лицу, то лишь послѣдніе 2—3 года передъ наступленіемъ срока новаго передѣла, ранѣе же этого времени онъ будетъ стараться о вывозѣ удобренія въ своихъ собственныхъ интересахъ, зная, что чѣмъ лучше онъ удобритъ свою землю, тѣмъ болѣе получитъ съ нея урожая. Задержка же на дворахъ навоза въ послѣдніе 2—3 года не можетъ существенно

1) Въ нѣкоторыхъ общинахъ Михайловскаго уѣзда въ приговорахъ о передѣлахъ земли включается требованіе объ унавоживаніи каждымъ домохозяиномъ своего надѣла.

отражаться на хозяйствѣ общины, такъ какъ при совершеніи новаго передѣла весь навозъ за это время будетъ вывезенъ на вновь доставшіеся участки. Въ общинахъ же заокской части губерніи, гдѣ земля настолько плоха, что безъ удобренія не родитъ, тамъ даже частые передѣлы, какъ мы указали выше, не препятствуютъ вывозу удобренія. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ, во многихъ общинахъ передѣлы совершаются чуть не ежегодно, а въ большинствѣ общинъ даже въ неопредѣленные сроки, и, не смотря на то, все удобреніе вывозится ежегодно. Все поле, обыкновенно, засѣвается тамъ на столько, на сколько хватитъ удобренія.

Передѣлы, если служатъ препятствіемъ къ вывозу удобренія, то лишь въ тѣхъ общинахъ производительныхъ уѣздовъ, гдѣ они происходятъ въ неопредѣленные сроки, или гдѣ они задержаны въ силу неблагопріятныхъ внѣшнихъ вліяній и ожидаются въ болѣе или менѣе близкомъ времени, но когда именно, неизвѣстно. Тутъ, дѣйствительно, домохозяева, въ ожиданіи передѣла, удерживаютъ у себя на дворахъ навозъ и не вывозятъ его по цѣлымъ годамъ. Такъ, напр., въ Троице-Лѣсуновской общинѣ Ряжскаго уѣзда, гдѣ болѣе 25 лѣтъ не производилось кореннаго передѣла въ ожиданіи ревизіи, когда обыкновенно передѣлялась и земля, удобреніе не вывозилось почти вовсе; но чуть только совершился передѣлъ въ 1886 году, какъ весь навозъ, скопившійся въ необъятномъ количествѣ, былъ вывезенъ немедленно, такъ что все паровое поле было въ одинъ годъ удобрено. Но здѣсь, какъ и въ другихъ подобнаго рода случаяхъ вліянія передѣловъ на задержку вывоза удобренія, мы имѣемъ дѣло уже съ разложеніемъ общинныхъ порядковъ, но не съ правильно текущей общинной жизнью.

Мы уже упомянули о томъ, что передѣлы способствуютъ болѣе правильному и равномѣрному распредѣленію земли между отдѣльными домохозяевами, а равно и распредѣленію лежащихъ на землѣ повинностей. Въ этомъ смыслѣ передѣлы производятъ въ высшей степени благотворное вліяніе на экономическое положеніе общины. Представимъ себѣ какую нибудь общину, въ которой передѣловъ не бываетъ и гдѣ количество земли, приходящейся на долю каждаго домохозяина, находится въ соотвѣтствіи съ личнымъ и рабочимъ составомъ семьи. По прошествіи извѣстнаго промежутка времени обстоятельства измѣняются: въ однѣхъ семьяхъ число наличныхъ душъ увеличивается, въ другихъ уменьшается: въ однѣхъ семьяхъ работниковъ прибавилось, въ другихъ убавилось. Является несоотвѣтствіе между рабочимъ и личнымъ составомъ семей съ одной стороны и количествомъ земли съ другой. Тѣ семьи, у которыхъ число работниковъ уменьшилось, не въ состояніи обработать весь свой земельный надѣлъ и должны или сдавать его въ аренду, или нанимать рабочихъ, или вовсе отказаться отъ обработки части своего надѣла. Наоборотъ, тѣ семьи, у которыхъ работниковъ прибавилось, или составъ наличныхъ душъ увеличился, не могутъ уже довольствоваться

прежнимъ количествомъ земли, почему должны или изыскивать иныя средства къ существованію, помимо земледѣльческаго труда, уходить въ отхожіе заработки и т. п. или снимать въ аренду недостающее имъ количество земли. Такъ или иначе, но наступаетъ неминуемо для многихъ семей эпоха борьбы за существованіе и является необходимость въ приспособленіи къ новымъ требованіямъ жизни. Хотя въ иныхъ случаяхъ и достигается желаемое приспособленіе, за то въ другихъ обнаруживается полная неудача. Семья, не имѣющая возможности прокормить себя собственнымъ земельнымъ надѣломъ, впадаетъ въ бѣдность и затѣмъ нищету, переходя постепенно въ разрядъ безкоровныхъ, безлошадныхъ, безхозяйныхъ и, наконецъ, безземельныхъ. Такимъ образомъ, кладется начало пролетаріату. Правда, въ этомъ процессѣ борьбы жизненныхъ силъ и землевладѣнія нѣкоторыя семьи могутъ и выигрывать. Временный выигрышъ ведетъ къ излишку, который превращается въ зажиточность, а затѣмъ и относительное богатство. А въ результатѣ всего процесса 2—3 зажиточныхъ и масса обнищалыхъ семей. Совсѣмъ иной результатъ получается въ томъ случаѣ, когда передѣлы правильно функціонируютъ въ жизни сельской общины. Развившееся за 10—12 лѣтъ несоотвѣтствіе между рабочимъ и личнымъ составомъ семей съ одной стороны и количествомъ душевыхъ надѣловъ съ другой снова регулируется новымъ передѣломъ и снова достигается, насколько возможно, полное уравненіе.

Все здѣсь сказанное имѣетъ мѣсто въ тѣхъ общинахъ, гдѣ доходность земли находится въ соотвѣтствіи съ лежащими на ней платежами. Въ тѣхъ же общинахъ, гдѣ платежи не соотвѣтствуютъ доходности земли, тамъ передѣлы играютъ не менѣе благотворную роль, способствуя болѣе равномѣрному распредѣленію повинностей между всѣми домохозяевами, сообразно измѣнившемуся имущественному положенію и личному составу семей. Въ самыхъ способахъ разверстки земли можно замѣтить глубоко сознательное пониманіе народомъ значенія передѣловъ, какъ регулятора имущественнаго благосостоянія семей. Тамъ, гдѣ земля, по выраженію крестьянъ, «мать», какъ напр., въ нашихъ черноземныхъ уѣздахъ, земля, обыкновенно, передѣляется по наличнымъ душамъ (т. е. соотвѣтственно личному составу семей); тамъ же, гдѣ земля «мачиха», какъ напр., во многихъ мѣстностяхъ нашихъ сѣверныхъ уѣздовъ, земля передѣляется по работникамъ или тягламъ, что вполнѣ понятно, такъ какъ здѣсь въ сущности распредѣляется не земля, какъ источникъ всякихъ благъ, но тягости, сопряженныя съ владѣніемъ извѣстнымъ количествомъ земли.

Благотворное вліяніе коренныхъ передѣловъ на экономическое положеніе населенія можетъ быть доказано посредствомъ сравненія между собою общинъ, гдѣ производятся передѣлы въ установленные сроки, съ тѣми, гдѣ передѣловъ не было весьма долгое время, а именно съ послѣдней X ревизіи или выхода на волю.

Попробуемъ сдѣлать такое сравненіе по нѣкоторымъ уѣздамъ Рязанской губерніи, отдѣльно по каждой волости, выразивъ въ процентныхъ отношеніяхъ главнѣйшіе признаки экономическаго благосостоянія населенія. При этомъ необходимо брать для сравненія не всѣ волости, но лишь тѣ изъ нихъ, въ которыхъ имѣются обѣ группы общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ. Мы должны также исключить волости, въ которыхъ обѣ сказанныя группы общинъ, какъ по числу, такъ и по размѣру ихъ, не могутъ быть соизмѣримы. Только при этихъ условіяхъ мы вправѣ до извѣстной степени считать обѣ группы общинъ, взятыхъ нами для сравненія, находящимися въ болѣе или менѣе сходныхъ условіяхъ, а стало-быть и выяснить силу вліянія, производимаго на благосостояніе населенія коренными передѣлами надѣльной земли.

По Михайловскому уѣзду подобное сравненіе мы можемъ сдѣлать по 8 волостямъ. Получается слѣдующая таблица:

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на надѣльнаго домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ (надѣльныхъ).	% безземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ надѣлы.
Малинковская	Съ передѣл.	14	885	6,3	6,1	43	36,3	29,9	10,8	5,2	13,4
	Безъ перед.	9	307	6,7	7,5	42	36,8	30,6	15,8	5,9	17,9
Остроуховская	Съ передѣл.	6	445	5,1	1,8	47,2	43,1	37,5	20,0	0,5	25,4
	Безъ перед.	20	720	5,7	2,1	45	44,2	35,7	19,1	0,8	25,0
Феняевская	Съ передѣл.	15	251	7,3	0,6	34,0	30,3	25,1	17,5	0,1	19,1
	Безъ перед.	11	833	7,4	3,2	46,2	45,0	39,1	30,4	0,4	31,3
Маковская	Съ передѣл.	7	635	8,1	0,3	35,3	37,8	26,5	13,4	0	27,6
	Безъ перед.	15	560	7,1	2,7	35,5	39,6	28,0	11,5	2,1	21,8
Горностаевская	Съ передѣл.	15	496	5,6	6,5	42,3	40,0	32,5	18,5	5,9	17,0
	Безъ перед.	24	736	5,0	6,3	46,2	38,6	34,0	20,3	3,7	18,7
Лужковская	Съ передѣл.	11	765	6,4	4,2	35,4	33,0	26,3	11,3	2,6	12,3
	Безъ перед.	14	718	6,0	5,8	40,8	37,8	32,5	17,9	5,0	18,3
Вилинская	Съ передѣл.	7	892	9,9	3,0	43,7	39,4	32,0	15,0	0,8	20,8
	Безъ перед.	14	398	6,4	6,0	33,9	41,7	27,1	24,9	3,7	20,3
Окуньковская	Съ передѣл.	6	347	6,0	2,6	34,9	24,5	18,4	8,3	1,1	9,2
	Безъ перед.	29	918	5,5	5,1	36,9	29,9	25,8	14,2	2,8	16,9

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы оказывается, что экономическое положеніе крестьянскихъ общинъ, въ которыхъ передѣлы практикуются, значительно выше, чѣмъ въ тѣхъ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ. Это обнаружи-

вается почти по всѣмъ экономическимъ признакамъ. Тѣ же результаты получатся изъ сравненія общинъ той и другой группы по всему уѣзду, включая сюда и остальныя волости.

		Общинъ.	Дворовъ.	Земли на надѣльна-го домохозяина.	% беземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% беземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ на-дѣлы.
Въ общинахъ	Съ передѣл.	165	16.073	7,6	1,9	42,9	36,3	29,6	13,1	1,0	16,9
	Безъ перед.	224	6.920	5,8	4,5	40,6	36,8	30,5	17,3	2,9	19,4

Такимъ образомъ, въ Михайловскомъ уѣздѣ передѣлы благотворно отражаются на экономической жизни населенія. Вліяніе это выражается въ томъ, что земля не становится, какъ въ общинахъ безъ передѣловъ, монополіей однихъ родившихся до времени ревизіи или выхода на волю, но распредѣляется равномѣрно между всѣми домохозяевами, сообразно измѣняющемуся наличному составу семей. Вотъ почему оказывается, что въ такихъ общинахъ число беземельныхъ дворовъ всегда значительно менѣе, чѣмъ въ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ и гдѣ поэтому является много образующихся вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, «однодушниковъ», которые, не будучи въ состояніи вести хозяйство, въ концѣ концовъ бросаютъ его окончательно и, такимъ образомъ, переходятъ въ разрядъ беземельныхъ.

То же самое мы замѣчаемъ и въ другихъ уѣздахъ, какъ напр., въ Сапожковскомъ и Ряжскомъ. По Сапожковскому уѣзду мы можемъ взять для сравненія общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ семь волостей, а по Ряжскому 11. Вотъ полученныя нами данныя.

Сапожковскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ на надѣльнаго домохозяина.	% беземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% беземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Канинская	Съ передѣл.	6	877	5,0	3,9	42	45	31	11	3	13
	Безъ перед.	5	253	5,3	4	40	48	33	12	3	15
Кутлово-Борковская	Съ передѣл.	3	465	2,3	0,6	29	33	24	13	0,4	13
	Безъ перед.	11	602	5,1	3	31	45	28	12	0,7	17

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ на надѣльнаго домохозяина.	% безземельныхъ	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Михѣевская	Съ передѣл.	2	644	6	2,5	37	41	27	14	1,5	13
	Безъ перед.	7	373	1,6	9	36	45	29	11	7	11
Можаров-ская	Съ передѣл.	5	667	6	21	36	34	30	5	12,4	8
	Безъ перед.	4	409	6	19	42	44	46	12	13,7	13
Муравлян-ская	Съ передѣл.	2	340	16	0,6	26	28	20	5	0,3	18
	Безъ перед.	17	729	11	3,3	29	24	18	8	1,0	10
Песочин-ская.	Съ передѣл.	3	403	6,3	4,4	36	28	22	3,6	1,5	4
	Безъ перед.	9	1.073	3,5	6,6	33	38	24	4	1,9	3,5
Романово-Дарковская	Съ передѣл.	3	420	12,4	4,5	27	30	21	15	2,4	13
	Безъ перед.	19	904	6,2	13,7	38	41	32	15,5	9,6	15,5
Ряжскій уѣздъ.											
Еголдаев-ская	Съ передѣл.	7	1.296	8,7	1,9	27,5	44,2	22,5	7,7	1	10,4
	Безъ перед.	22	443	4,7	9	44	49,4	33,7	14,9	4,7	12,9
Коноплин-ская	Съ передѣл.	1	229	3,6	4,4	36,7	52,4	33,6	14,1	3,9	13,2
	Безъ перед.	14	901	5,8	13,6	40,4	53,4	36,6	15,5	10	16,1
Марчуков-ская	Съ передѣл.	7	1.202	8,8	0,1	33,5	46,1	27,6	9,6	0	10,5
	Безъ перед.	28	474	4,9	4,6	44,1	54,2	35,7	13,5	0,2	15
Никольская	Съ передѣл.	3	257	7,7	3,5	34,6	35	26,4	11,7	1,9	15,3
	Безъ перед.	21	1.037	5,3	11,8	49,2	51,1	42,2	19,4	8,6	21,1
Подвислов-ская	Съ передѣл.	2	690	8,5	0,2	34,1	35,1	24,8	3,9	—	9,3
	Безъ перед.	7	350	7,4	0,9	30,3	26,6	19,4	4,3	0,6	7,2
Покровская	Съ передѣл.	2	542	6,1	9	41,7	42,8	33,4	14,2	5	17
	Безъ перед.	4	537	5,3	14,1	44,3	48,8	36,2	10,8	9,9	11,3
Пустотин-ская	Съ передѣл.	12	496	5,2	4,2	30	29	21,5	10,1	2,6	6,5
	Безъ перед.	6	768	5,8	5,6	31,6	30,8	22,7	5,8	2	5,2
Троице-Лѣ-суновская	Съ передѣл.	3	1.321	6,7	0,9	41,2	37,5	28,3	10,5	0,1	11,4
	Безъ перед.	28	514	5,1	16,7	55,6	44,1	38,5	21	10,9	17,5
Ухоловская	Съ передѣл.	2	815	3	9,8	63,6	75,3	56,9	20,1	2,1	44,5
	Безъ перед.	11	195	3	14,9	50,8	50,2	34,9	17,4	3,6	11,4
Фофонов-ская	Съ передѣл.	7	1.273	8,1	0,2	43,9	48	30,9	6,8	0	8,5
	Безъ перед.	17	776	6,1	6,0	36,7	36	25,6	8,2	0,5	8,5
Ясеновская	Съ передѣл.	4	198	6,1	4,5	41,9	48	33,3	11,6	1,5	6,9
	Безъ перед.	25	672	6	5,4	37	45,5	29,5	13,3	3,1	14,9

Болѣе удовлетворительное экономическое положеніе общинъ, гдѣ передѣлы практикуются въ опредѣленные сроки, сравнительно съ тѣми общинами, гдѣ передѣловъ не бываетъ, выступаетъ съ поразительною ясностью въ большей части волостей. Исключеніе представляютъ лишь три волости Ряжскаго уѣзда: Подвисловская, Ухоловская и Фофоновская. Но въ этихъ волостяхъ мы имѣемъ дѣло съ вліяніемъ другихъ факторовъ, а именно размѣра общинъ и близости города. Въ Подвисловской волости одна община с. Петрова заключаетъ въ себѣ 400 домохозяевъ, въ Ухоловской волости община с. Большаго Ухолова, б. Лопухиныхъ, состоитъ изъ 636 домохозяевъ, и, наконецъ, въ Фофоновской волости пять крупныхъ общинъ (изъ нихъ одна состоитъ изъ 404 домохозяевъ) принадлежатъ къ числу пригороднихъ слободъ г. Ряжска. Не смотря на то, что эти общины практикуютъ у себя коренные передѣлы, размѣръ ихъ и вліяніе городской жизни дурно отражаются на ихъ благосостояніи, скрадывая благотворное вліяніе передѣловъ. Впрочемъ и въ этихъ волостяхъ мы замѣчаемъ, что въ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ вовсе, % беземельныхъ домохозяевъ значительно большій въ сравненіи съ общинами, гдѣ передѣлы функціонируютъ правильно.

Все нами сказанное о вліяніи передѣловъ на благосостояніе населенія касается уѣздовъ съ производительной почвой, гдѣ доходность земли въ большинствѣ случаевъ находится въ соотвѣтствіи съ лежащими на ней платежами. Посмотримъ теперь, таковы ли послѣдствія передѣловъ въ уѣздахъ неземледѣльческихъ, каковъ, напр., Егорьевскій, отчасти Спасскій и т. п., гдѣ доходность земли часто не соотвѣтствуетъ падающимъ на нее платежамъ и повинностямъ.

По Егорьевскому уѣзду получаются слѣдующіе выводы:

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на надѣльнаго домохозяина.	% беземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% беземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Дерсковская	Съ передѣл.	3	130	6,8	6,1	23,1	9,2	9,2	—	1,5	1,6
	Безъ перед.	12	392	8,8	12	25,3	14	14	1,4	4.9	1,7
Горская	Съ передѣл.	8	360	8,5	13,3	32,5	21,9	19,2	2,6	4,4	6,4
	Безъ перед.	15	530	7,7	9,1	30,9	24,7	19,2	2,3	3,4	7,2
Поминовская	Съ передѣл.	10	523	8,7	5,7	37,9	26,8	23,5	4,8	4,4	12,6
	Безъ перед.	22	963	5,9	4,2	42,3	28,3	25	8,9	3,6	15,5
Середниковская	Съ передѣл.	3	172	11,2	8,1	35,5	31,5	25	4,4	4,7	13,3
	Безъ перед.	17	486	8,8	6	26,3	21,8	16,3	2,8	1,9	7,0

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Число домохозяевъ.	Десятинъ земли на надѣльнаго домохозяина.	% безземельныхъ.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% не имѣющихъ ни лошади, ни коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно-бездомовыхъ.	% сдающихъ свои надѣлы.
Архангельская	Съ передѣл.	5	254	7,3	9,8	47,2	29,1	26,4	14,8	3,1	17
	Безъ перед.	29	770	6,8	12,7	50,6	31,3	30,2	12,5	2,8	16,1
Петровская	Съ передѣл.	10	560	8,1	12	45,5	23	20,7	1,2	6,1	2,8
	Безъ перед.	9	462	9,4	9,5	40,7	18,8	17,1	2,2	3,5	3,1
Нечаевская	Съ передѣл.	15	750	7	10,8	41,1	28,9	26,7	7,6	10	14,1
	Безъ перед.	30	1.480	6,2	7,2	45,9	33,6	30,3	14,6	6,3	22,6
Старовская	Съ передѣл.	7	460	7,1	14,6	41,7	25,0	20,7	2,8	5,2	6,9
	Безъ перед.	12	453	9,1	9,5	37,3	22,1	17,9	2,7	2,4	5,4
Купліямская	Съ передѣл.	7	700	7,9	6,6	35	28,1	22,7	6,6	3,7	13,9
	Безъ перед.	3	174	8,4	11,6	26,2	18	12,8	7,5	1,2	11,5
Двоенская	Съ передѣл.	13	473	6,3	9,3	46,9	40	33,2	18,4	5,9	23,1
	Безъ перед.	23	310	5,8	8	41,8	31,4	28,2	13,5	3,1	16,1
Коробовская	Съ передѣл.	14	522	7,1	12 2	33,7	19,9	16,3	3,5	3,6	3,3
	Безъ перед.	29	591	7,4	9,6	36,9	22,7	19,6	5,2	3,4	7,5
Лекинская	Съ передѣл.	7	328	8,7	16,8	38,7	23,7	20,7	8,1	5,8	6,2
	Безъ перед.	17	538	7,8	15,7	14,7	27,5	26	6,8	6,9	6,3
Раменская	Съ передѣл.	3	152	8	13,2	43,4	34,2	32,9	17,4	12,5	17,4
	Безъ перед.	39	733	6,4	6,5	43,9	30,7	28,5	14,3	4,1	16,6
Колычевская	Съ передѣл.	4	223	8,1	10,8	29,1	18,4	15,7	2,5	3,1	3
	Безъ перед.	15	430	8,2	12,6	37,4	19,8	17,4	2,9	4	4
Дубровская	Съ передѣл.	6	387	7,5	8,4	40,9	24,9	21	6,2	2,2	8,5
	Безъ перед.	12	343	7,6	5,8	30,6	19,5	12,8	1,6	0,3	3,3

Внимательно вглядываясь въ приведенную таблицу, намъ прежде всего бросается въ глаза то, что въ одиннадцати изъ числа 15 волостей наибольшій % безземельныхъ падаетъ на тѣ общины, въ которыхъ передѣлы практикуются. Далѣе мы видимъ, что во многихъ волостяхъ экономическое положеніе означенной группы общинъ какъ бы менѣе удовлетворительно, сравнительно съ тѣми общинами, гдѣ передѣловъ не бываетъ. Получается такимъ образомъ результатъ совершенно противоположный тому, что мы нашли по другимъ уѣздамъ. Но дѣло въ томъ, что тѣ признаки, которые были пригодны для выясненія степени экономическаго благосостоянія въ уѣздахъ, лежащихъ по правую сторону р. Оки, совершенно недостаточны для уѣздовъ заокской части губерніи.

% беземельно-безлошадныхъ и даже безкоровныхъ въ этой промышленной полосѣ не имѣетъ того значенія, которое имѣютъ эти признаки экономическаго положенія для уѣздовъ земледѣльческихъ. Тамъ благосостояніе населенія основано на земледѣльческой промышленности и сельскомъ хозяйствѣ, здѣсь источникомъ благосостоянія служатъ въ несравненно большей степени различнаго рода мѣстные кустарные, фабричные и отхожіе промыслы. Тамъ, гдѣ земля составляетъ все, какъ напр., въ Михайловскомъ уѣздѣ, безземельность и безлошадность есть признакъ величайшей нищеты, наоборотъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, гдѣ земля часто представляетъ собою лишь обузу и гдѣ, съ помощью передѣловъ, разверстывается равномѣрно не столько земля, сколько лежащія на ней повинности, беземельность и безлошадность не доказываютъ упадка экономическаго благосостоянія. Вотъ почему передѣлы здѣсь производятъ обратное дѣйствіе, хотя не менѣе благотворное. Распредѣляя равномѣрно тягости, сопряженныя съ пользованіемъ землей, передѣлы освобождаютъ отъ обязанности владѣнія землей многія семьи, которыя не въ состояніи вести самостоятельнаго хозяйства, но могутъ прокармливать себя другими способами. Понятно, что съ увеличеніемъ числа безземельныхъ и уходящихъ на сторону дворовъ, увеличивается число безлошадныхъ и безкоровныхъ. Такимъ образомъ, въ общинахъ, гдѣ передѣлы производятся, населеніе является болѣе застрахованнымъ отъ нищеты, чѣмъ въ общинахъ, гдѣ передѣловъ не бываетъ; обѣднѣвшіе и ослабѣвшіе члены общинъ послѣдней категоріи какъ бы силой прикрѣплены къ землѣ и обречены на владѣніе ею, безъ права и возможности отъ нея отказаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и изыскивать себѣ какія либо иныя средства къ существованію.

Приведенныя нами таблицы въ доказательство благотворнаго вліянія передѣловъ на экономическое положеніе крестьянскихъ общинъ, могутъ показаться не вполнѣ убѣдительными въ виду того, что мы, при сравненіи между собою общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ, не выдѣлили весьма важный факторъ, который можетъ имѣть вліяніе на наши выводы, а именно размѣръ надѣла. Правда, что намъ попадались и такія волости, гдѣ этотъ факторъ не только не ослабляетъ сдѣланнаго нами вывода, но даже усиливаетъ его (въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ количество земли, приходящейся на надѣльную душу въ общинахъ съ передѣлами было меньшее, чѣмъ въ противоположной группѣ общинъ), но за то, въ большинствѣ сравниваемыхъ нами группъ общинъ вліяніе сказаннаго фактора могло имѣть значеніе, значительно ослабляющее силу нашей аргументаціи.

Чтобы устранить всякій поводъ къ иному толкованію полученныхъ нами результатовъ, попробуемъ сдѣлать сопоставленія, подобныя же вышеприведеннымъ, но для сравненія общинъ возьмемъ лишь общины съ болѣе или менѣе одинаковымъ размѣромъ душеваго надѣла. Хотя общинъ, пригодныхъ намъ для сравненія, оказалось не особенно много,

но тѣмъ не менѣе ихъ нашлось достаточно для того, чтобы убѣдиться въ правильности нашихъ заключеній о благотворномъ вліяніи общихъ коренныхъ передѣловъ, производящихся въ опредѣленные сроки, на экономическое положеніе населенія.

Добытые нами факты сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

Ряжскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	Земли.		Число домохозяевъ всѣхъ.	Число надѣльныхъ домохозяевъ.	% безземельныхъ.	% сдающихъ свой надѣлъ.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% безъ лошади и коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно-бездомовыхъ.
			На надѣльную душу.	На надѣльнаго домохозяина.										
Нагайская	Безъ перед.	4	2,7-3,5	5,5	192	183	4,7	6	1,8	32,3	34,4	24,5	6,2	3,1
	Съ передѣл.	1	2,7	5,3	85	81	4,7	4,9	1,8	24,7	35,3	18,8	4,7	1,2
Кононлипская	Безъ перед.	7	2-2,9	5,7	766	663	13,4	16,3	1,6	40	54,7	36,8	13,4	9,4
	Съ передѣл.	1	1,8	3,6	229	219	4,3	13,2	1,7	36,7	52,4	33,7	13,5	3,9
Еголдаевская	Безъ перед.	2	2,7-2,8	6,2	123	101	17,9	17,8	1,3	48	56,9	48	22,8	12,2
	Съ передѣл.	2	2,8	5,8	66	66	0	7,6	2,3	16,6	30,3	12,1	7,6	0
Богородицкая	Безъ перед.	4	2,8	6,3	278	247	11,2	14,2	2,1	31,3	36,7	27,3	10,8	9,7
	Съ передѣл.	2	2,8	5,9	86	80	7	17,5	1,9	33,7	41,8	29,1	9,3	7
Покровская	Безъ перед.	2	2,7-2,8	5,9	280	240	14,3	9,6	1,4	43,6	46,8	36,4	8,2	8,2
	Съ передѣл.	2	2,8	6	542	493	9	17	1,5	41,7	42,8	33,4	12,9	5
Марчуковская.	Безъ перед.	2	2,8	6,2	74	73	1,3	9,6	1,5	36,5	44,6	31,3	12,2	0
	Съ передѣл.	2	2,7-2,8	6,1	176	176	0	4	1,7	36,3	43,8	29,5	10,2	0
»	Безъ перед.	5	1,5-2,2	4,7	231	216	6,4	12,5	1,3	43,7	60,2	34,6	10,4	0,4
	Съ передѣл.	3	1,3-2	3,8	192	191	0,5	13,1	1,6	43,7	40,1	32,2	12,6	0
Фофоновская	Безъ перед.	5	2,8	6,3	521	483	7,3	7,4	1,8	36,8	34,5	26,3	7,3	0,2
	Съ передѣл.	2	2,8	5,7	64	62	3,1	4,7	1,8	32,8	25	17,2	4,7	0
Пустотинская.	Безъ перед.	2	2,8	6,2	170	156	8,3	8,4	1,4	34,1	37,6	29,4	7,1	5,3
	Съ передѣл.	5	2,8	5,5	186	178	4,3	6,2	1,9	30,6	26,9	21	10,2	2,6

Пронскій уѣздъ.

ВОЛОСТИ.		Число общинъ.	На надѣльную душу.	На надѣльнаго домохозяина.	Число домохозяевъ всѣхъ.	Число надѣльныхъ домохозяевъ.	% безземельныхъ.	% сдающихъ свой надѣлъ.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% безъ лошади и коровы.	% бездомовыхъ.	% безземельно-бездомовыхъ.
Воскресенская.	Безъ перед.	5	3	7,2	214	194	9,3	14,4	1,9	33,7	—	26,6	8	3,7
	Съ передѣл.	6	3	5,9	407	398	2	12,3	1,7	38,6	—	24,6	9,6	0,7
Березовская.	Безъ перед.	2	3	7,3	141	125	11,4	22,4	2,2	41,1	—	35,4	12	10,6
	Съ передѣл.	2	3	7,2	152	135	11,2	9,6	2,4	35,6	—	24,4	8	6,5

Изъ приведенныхъ нами данныхъ несомнѣнно, что передѣлы благотворно вліяютъ на экономическое положеніе общинъ, за нѣкоторыми лишь исключеніями (Богородицкая волость, Ряжскаго уѣзда). Сопоставленіе общинъ съ передѣлами и безъ передѣловъ указываетъ на преимущество первыхъ, что обнаруживается почти по всѣмъ экономическимъ признакамъ.

Чтобы выяснить силу общиннаго начала въ каждомъ разрядѣ крестьянъ, попробуемъ сопоставить число общинъ, въ которыхъ производятся передѣлы земли, какъ общіе, такъ и частные (свалка и навалка), съ числомъ общинъ, гдѣ передѣловъ не было со времени X ревизіи или выхода на волю, отдѣльно по каждому разряду крестьянъ [1]).

Вотъ эти данныя:

Уѣзды.	Крестьяне быв. помѣщичьи.		Крестьяне госуд., быв. помѣщичьи.		Крестьяне полн. собственники.		Крест. на дарствен. надѣлѣ.		Крестьяне государственные.		Итого.	
	Число общинъ.											
	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Съ передѣлами.	Безъ передѣлами.
Ряжскій . . .	80	233	2	51	—	3	—	10	19	12	101	309
Пронскій . .	77	251	—	65	—	1	—	2	16	9	93	328
Сапожковскій .	75	94	4	17	—	1	13	43	19	5	111	160
Михайловскій .	127	173	4	22	1	3	—	—	53	3	185	201
Раненбургскій.	40	227	—	12	—	4	—	5	2	25	42	273
Данковскій. .	40	207	—	14	—	6	1	6	9	9	50	242
Зарайскій . .	74	344	5	40	2	15	—	—	19	26	100	425
Спасскій . .	116	193	23	24	4	7	2	1	26	4	248	152
Касимовскій .	112	359	26	11	16	1	—	—	21	7	422	131
Егорьевскій .	73	377	11	12	8	7	—	1	96	12	492	105
Итого по 10 уѣздамъ. . .	1442	1830	75	268	31	48	16	68	280	112	1844	2326

[1]) Крестьяне фабричные, удѣльные и быв. Комиссіи Сооруж. Храма Хр. Спасителя, по малочисленности, въ разсчетъ не приняты.

На 100 общинъ каждаго разряда крестьянъ приходится общинъ:

Уѣзды.	Крестьяне быв. помѣщичьи. Число общинъ. Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Крестьяне госуд., быв. помѣщичьи. Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Крестьяне полн. собственники. Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Крест. на дарствен. надѣлѣ. Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Крестьяне государственные. Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.	Итого. Съ передѣлами.	Безъ передѣловъ.
Ряжскій. . .	26	74	4	96	—	100	—	100	61	39	25	75
Пронскій . .	24	76	—	100	—	100	—	100	64	36	22	78
Сапожковскій .	44	56	19	81	—	100	23	77	79	21	41	59
Михайловскій .	42	58	15	85	25	75	—	—	95	5	48	52
Раненбургскій.	15	85	—	100	—	100	—	100	7	93	13	87
Данковскій. .	16	84	—	100	—	100	14	86	50	50	17	83
Зарайскій . .	18	82	11	89	12	88	—	—	42	58	19	81
Спасскій . .	62	38	49	51	36	64	67	33	87	13	62	38
Касимовскій .	76	24	70	30	94	6	—	—	75	25	76	24
Егорьевскій .	84	16	48	52	53	47	—	100	89	11	82	18
Итого по 10 уѣздамъ. . .	44	56	22	78	39	61	19	81	72	28	44	56

Приведенная таблица намъ показываетъ во 1), что по числу общинъ, гдѣ передѣлы производятся, первое мѣсто занимаютъ крестьяне государственные, послѣднее—государственные, бывш. помѣщичьи и дарственные, средину занимаютъ полные собственники и бывшіе помѣщичьи крестьяне; во 2), наибольшій процентъ общинъ, дѣлящихъ землю, приходится на уѣзды сѣверные,—мало производительные, а наименьшій % падаетъ на южные,—самые плодородные уѣзды (Раненбургскій и Данковскій).

Въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Рязанскому уѣзду [1]) было обращено вниманіе на связь, которая существуетъ между малодоходностью земли и коренными передѣлами. Изъ сопоставленія числа об-

[1]) Изд. подъ редакціей г. Григорьева.

щинъ, дѣлившихъ землю, по раіонамъ Рязанскаго уѣзда и по группамъ общинъ съ одинаковой доходностью земли, было доказано, что распространенность кореннаго передѣла находится въ тѣсной связи съ отношеніемъ между платежами, лежащими на надѣльной землѣ и ея доходностью; чѣмъ это соотношеніе менѣе выгодно, чѣмъ земля болѣе обременена платежами, тѣмъ большее число общинъ вовлекается въ передѣлъ и обратно: передѣлы менѣе распространены тамъ, гдѣ земля особенно цѣнится.

Въ томъ же сборникѣ было указано и на то, что, при одинаковыхъ соотношеніяхъ доходности земли съ лежащими на ней платежами, у бывшихъ государственныхъ крестьянъ участвуютъ въ передѣлахъ большее число общинъ, чѣмъ у крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ. Я не стану здѣсь распространяться о причинахъ указанныхъ явленій, а также о вліяніи выкупа на коренные передѣлы. Повторю здѣсь только вкратцѣ тѣ выводы, къ которымъ привело статистическое изученіе общиннаго землевладѣнія въ Рязанскомъ уѣздѣ. Вотъ эти выводы: 1) Слишкомъ сильное несоотвѣтствіе платежей съ доходностью земли, вызывая потягольную разверстку, порождаетъ частые коренные передѣлы; они, такъ сказать, держатъ землю въ рукахъ общины, дѣлая менѣе ощутительными стороннія вліянія. 2) Тамъ, гдѣ платежи находятся въ большемъ соотвѣтствіи съ доходностью земли, гдѣ каждый домохозяинъ готовъ взять и возможно больше,—является разверстка по наличнымъ душамъ, сроки передѣловъ удлиняются; земля какъ бы начинаетъ ускользать изъ рукъ общины подъ вліяніемъ разныхъ стороннихъ причинъ. 3) Этихъ вліяній меньше и они замѣтны не такъ на общинахъ государственныхъ крестьянъ, исторически выработавшихъ себѣ навыкъ передѣла по душамъ, отъ ревизіи до ревизіи, несущихъ на себѣ сравнительно низшіе платежи и чуждыхъ вліянію выкупа, тогда какъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, у которыхъ прежде была разверстка по тягламъ, установившаяся послѣ воли, подушная разверстка представляется для нихъ явленіемъ непривычнымъ. Сопоставляя выше приведенную мною таблицу о передѣлахъ земли по разрядамъ крестьянъ и уѣздамъ съ данными о способахъ разверстки земли и сроками передѣловъ, мы увидимъ, что имѣющіяся у насъ данныя по 10 уѣздамъ Рязанской губерніи вполнѣ подтверждаютъ выводы, сдѣланные относительно Рязанскаго уѣзда. Нѣкоторое несоотвѣтствіе въ цифрахъ таблицы о передѣлахъ съ этими выводами, какъ напр., сравнительно, значительный % общинъ, передѣляющихъ землю въ Михайловскомъ уѣздѣ, не противорѣчитъ, но подтверждаетъ наши выводы. Михайловскій уѣздъ занимаетъ послѣ Скопинскаго уѣзда первое мѣсто по числу государственныхъ крестьянъ, которые составляютъ 48% всего населенія уѣзда. Вотъ почему % общинъ, передѣляющихъ землю, не смотря на плодородіе почвы, все-таки весьма значительный.

Разрушительное вліяніе выкупа на общину и вредное значеніе 165 ст. достаточно выяснены и доказаны трудами многихъ статистиковъ и изслѣдователей крестьянской экономической жизни, а потому считаю из-

лишнимъ говорить объ этомъ. Сказаннаго мною, мнѣ кажется, вполнѣ достаточно, чтобы признать, что общинное землевладѣніе стоитъ неизмѣримо выше подворнаго въ смыслѣ обезпеченія населенію большей устойчивости въ экономическомъ отношеніи и болѣе равномѣрнаго распредѣленія между отдѣльными домохозяевами, какъ выгодъ, такъ и тягостей, сопряженныхъ съ владѣніемъ землей.

Переходя къ разсмотрѣнію другихъ формъ владѣнія въ Рязанской губерніи, считаю нужнымъ повторить, что **подворное** владѣніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно чаще встрѣчается въ Рязанской губерніи, весьма мало отличается отъ той формы общиннаго владѣнія, гдѣ коренные передѣлы прекратились. Обѣ эти формы весьма близко стоятъ другъ къ другу, отличаясь отъ чисто общиннаго владѣнія лишь отрицательнымъ признакомъ—отсутствіемъ передѣловъ. Съ другой стороны, мы замѣчаемъ и здѣсь всѣ дурныя стороны общиннаго землевладѣнія: черезполосицу, круговую поруку, принудительную обработку и пр. Нѣтъ лишь того общиннаго духа, той прочной и сильной власти, которыми отличаются тѣ общины, гдѣ передѣлы правильно функціонируютъ. Напротивъ, здѣсь усматривается элементъ разложенія.

Совсѣмъ иное представляетъ тотъ видъ участковаго землевладѣнія, которое можно скорѣе назвать **общинно-участковымъ**. Въ Рязанской губерніи имѣется нѣсколько общинъ, относящихся къ означенному типу, хотя съ нѣкоторыми особенностями въ деталяхъ, причемъ можно прослѣдить между ними послѣдовательные переходы отъ формы землевладѣніясъ рѣзко выраженнымъ общиннымъ характеромъ къ такой формѣ, гдѣ пользованіе землей граничитъ съ землевладѣніемъ подворнымъ или на правѣ личной собственности. Сюда относятся четыре заокскія общины Зарайскаго уѣзда (Верхне-Бѣлоомутская, Ловецкая и Любическая, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ), одна община Егорьевскаго уѣзда (Березниковская) и одна община—волость Спасскаго уѣзда (Ижевская). Наибольшій интересъ представляетъ для насъ Ижевская община, такъ какъ въ ней всего рельефнѣе выразилась особенность общинно-участковаго землевладѣнія, совершенно не предусмотрѣннаго нашимъ законодательствомъ, а потому я позволю себѣ подробнѣе остановиться на описаніи этой общины.

Ижевская волость въ составѣ селъ Ижевскаго, Малышева (Никольское тожъ) и Старикова и дерев.: Воскресенской, Дмитріевской, Малевской, Зыкеевой [1]) и Аграфенинской, составляла прежде собственность генералъ-адъютанта Николая Ивановича Демидова. Въ 1832 году Демидовъ, «желая устроить судьбу своихъ крестьянъ, вознамѣрился даровать имъ вѣчную свободу съ уступкою имъ земель въ собственность» и съ перечисленіемъ ихъ «въ классъ свободныхъ хлѣбопашцевъ», согласно указа 20 февраля 1803 года. Переходъ этотъ состоялся на основаніи условія, заключеннаго 29 Сентября 1832 г., по которому крестьяне вышеупомянутыхъ селеній, въ составѣ 5.153 душъ мужскаго пола

[1]) Нынѣ село Александровское-Зыкеево.

по 7-й ревизіи, получали въ вѣчную и потомственную собственность всѣ безъ исключенія земли, состоявшія при селѣ Ижевскомъ съ прочими селеніями, въ количествѣ 34.850 д. 1.758 с. Въ свою очередь, крестьяне брали на себя уплату, лежащаго на помѣщикѣ, долга, въ продолженіи 36 лѣтъ, по 77.250 р. ассигн. ежегодно, а также должны были уплатить помѣщику въ теченіи трехъ лѣтъ 650.000 р. Кромѣ того, они обязывались, послѣ окончательной уплаты означеннаго капитала, вносить въ продолженіи 15 лѣтъ оброкъ въ количествѣ 22.000 руб. ежегодно. Такимъ образомъ, въ 1868 году долженъ былъ совершиться окончательный выкупъ крестьянами проданной имъ земли, послѣ сего они дѣлались полными собственниками ея. Въ условіи ихъ, заключенномъ съ помѣщикомъ отъ 29 Сентября 1832 г., сказано, что «по состоянію въ общемъ владѣніи уступаемыхъ земель, предоставляется самимъ крестьянамъ размежевываться въ оныхъ съ смежными владѣльцами при посредствѣ мѣстнаго начальства и раздѣлить ихъ между собою на участки по семействамъ съ общаго согласія уравнительно и безобидно, безъ всякаго въ томъ со стороны помѣщика участія». Хотя здѣсь мы не видимъ прямаго указанія на то, какой именно былъ принятъ способъ распредѣленія земли между крестьянами, но такъ какъ количество земельныхъ участковъ совпадало съ числомъ ревизскихъ душъ послѣдней ревизіи (7) и принято во вниманіе, что самъ помѣщикъ устраняется отъ участія въ распредѣленіи земли, надо думать, что уравнительный способъ разверстки по душамъ, упоминаемый въ условіи, былъ обычнымъ въ то время для данныхъ селеній способомъ распредѣленія земли. Слѣдовательно, можно допустить, что село Ижевское съ прочими селеніями практиковало у себя общинный порядокъ землевладѣнія, съ передѣлами по ревизскимъ душамъ. Но съ 1832 г., съ переходомъ крестьянъ въ разрядъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, на условіи выкупа земли у помѣщика, понятно, должны были прекратиться коренные передѣлы по новымъ душамъ. Общинное землевладѣніе замѣнилось иною формою, при которой, тѣмъ не менѣе, сохранились всѣ тѣ общинные порядки, которые существовали и ранѣе, т. е. жеребьевка и проч. Впрочемъ, хотя общіе коренные передѣлы и прекратились, но частные передѣлы, т. е. свалка и навалка участковъ, продолжались до 1868 года, а, можетъ быть, и позднѣе. Въ Ижевскомъ волостномъ правленіи сохранилась книга, составленная въ 1867 году на основаніи приговора (не сохранившагося) волостнаго схода отъ 14 Мая 1867 г. объ уравненіи земельными участками государственныхъ крестьянъ Ижевской волости. Въ этой книгѣ отмѣчалось за каждымъ домохозяиномъ отдѣльно: 1) число ревизскихъ душъ, 2) число участковъ откупныхъ (т. е. выкупленныхъ до срока) и оброчныхъ и 3) количество недоимки, а затѣмъ въ двухъ послѣднихъ графахъ записывалось опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода. Интересны отмѣтки, сдѣланныя на основаніи опредѣленія комитета, избраннаго въ то время изъ числа мѣстныхъ крестьянъ для разверстанія участковъ между всѣми домохозяевами. Многія

изъ отмѣтокъ показываютъ, что въ основаніи этого разверстанія, т. е. свалки съ однихъ и навалки на другихъ домохозяевъ земельныхъ участковъ, брались не только размѣръ числящейся на каждомъ домохозяинѣ недоимки по всѣмъ платежамъ, но и другія основанія, а именно: семейный составъ и другія обстоятельства. По разсказамъ стариковъ, до 1867 года участки были въ цѣнѣ и ими мало дорожили, почему часто наваливали участки силою на лицъ состоятельныхъ, могущихъ оплачивать лежащія на нихъ платежи и повинности. Ко времени окончанія выкупа участки пріобрѣли большую цѣнность въ глазахъ крестьянъ, а потому, какъ видно изъ опредѣленій учетнаго комитета, ихъ снимали какъ бы за наказаніе съ несостоятельныхъ плательщиковъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько выписокъ изъ упомянутой книги въ подтвержденіе сказаннаго.

Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число участковъ.	Недоимка.		Опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода.
			Р.	К.	
Максимъ Козминъ Симоковъ . . .	1	2	—	—	Хотя въ семействѣ имѣется 1 участокъ, излишній противъ ревизской души, но, по неимѣнію недоимки, измѣненіе въ участкахъ не предположено.
Иванъ Михайловъ Мяткинъ . . .	1	—	15	10	По малочисленности недоимки, 1 участокъ долженъ быть сему семейству данъ, съ оплатою оною до стоимости 40 р., въ теченіи 3-хъ лѣтъ. *Рѣш. схода:* Такъ какъ мать добровольно отказалась отъ налога участка, то оставить семейство безъ участка.
Иванъ Семеновъ Бокулинъ . . .	4	4	—	—	Такъ какъ на семействѣ не состоитъ недоимки и число участковъ равно числу ревизскихъ душъ, то участки эти не подлежатъ измѣненію.
Степанъ Ивановъ Калининъ . . .	1	1	69	39	По случаю накопленія значительной недоимки, одинъ участокъ долженъ отойдти въ общество, со скидкою изъ недоимокъ 40 р.

Имя, отчество и фамилии домохозяевъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число участковъ.	Недоимка. Р.	К.	Опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода.
Михаилъ Филипповъ Ухинъ	1	—	69	25	По случаю накопленіи на семействѣ значительной недоимки, по неимѣнію участка, *усадебная земля пол-двора должна отойти* въ пользу общества.
Андрей Евдокимовъ Борисовъ	1	—	7	79	По малочисленности недоимки и по неимѣнію участковъ земли, недоимка эта должна быть сложена.
Максимъ Ларіоновъ Барсовъ . . .	1	2	17	97	По малочисленности недоимки съ семейства сего не должно быть сложено участка потому, что *имѣются въ наличности малолѣтнія дѣти.*
Яковъ Филипповъ Небуваевъ	1	—	1	11	Въ семействѣ этомъ хотя и нѣтъ земли, но *по неимѣнію хозяина на лицо* наложить участокъ нужнымъ не находимъ болѣе потому, что имъ *не уплаченъ одиночка.*
Никита Егоровъ Касьяновъ . . .	4	2	33	12½	Хотя и слѣдовало бы сложить 1 участокъ, но на основаніи приговора участокъ не сложенъ потому, *что имѣются взрослые подростки.*
Михаилъ Андреяновъ Панечкинъ .	3	2½	59	33	По накопленію на семействѣ значительной недоимки, 1½ участка сложить въ общество, со скидкою изъ недоимки 60 р., а одна ревизская умершая душа до новой ревизіи должна быть *міроплатимою.*
Иванъ Андреевъ Ласкинъ	1	2	—	27	Участокъ излишній противъ ревизской души, но по неимѣнію недоимокъ измѣнять не предположено.
Петръ Антоновъ Татутинъ . . .	2	—	—	—	*Находится въ зятьяхъ* въ деревнѣ Зыкеевѣ, а потому участка наложить не предположено.

Имя, отчество и фамилии домохозяевъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число участковъ.	Недоимка.		Опредѣленіе комитета и рѣшеніе волостнаго схода.
			Р.	К.	
Иванъ Петровъ Боденинъ	3	2	33	81	По малочисленности недоимки и такъ какъ третій участокъ сложенъ въ 1863 г., то возвратить его обратно со взысканіемъ въ общество 6 р. 28 1/2 к.
Иванъ Михайловъ Ляликовъ . . .	3	3 [1]	16	26	За наложеніемъ на 1859 г. одного участка, слѣдуетъ уплатить въ общество 8 р. 57 к., а, по надежности полученія недоимки, измѣненія въ участкахъ не предположено.
Денисъ Андреевъ Котровъ	1	2	—	—	За наложеніемъ на 1861 г. участка, слѣдуетъ доплатить въ общество 21 р. 14 коп., по ровной части каждому, по 7 р. 43 коп.
Трофимъ Андреевъ Котровъ	3	2	—	—	
Григорій Андреевъ Котровъ	1	2	—	—	
Яковъ Андреевъ Кузинъ	2	—	12	43 1/2	По малочисленности недоимки 1 участокъ *наложить*, за который должно уплатить въ общество 40 руб.
Евдокимъ Петровъ Меняшковъ . . .	1	—	4	—	На 1868 г. наложить одинъ участокъ, съ уплатою въ общество *въ теченіи 5 лѣтъ 40 руб.*

Изъ этихъ выписокъ мы видимъ, что въ 1867 г., по сравненію съ тѣмъ временемъ, когда крестьяне только что откупились отъ помѣщика и распредѣлили между собой участки по числу ревизскихъ душъ, число участковъ, приходящихся на долю отдѣльныхъ домохозяевъ, измѣнилось: съ однихъ участки были сняты, на другихъ наложены. Это измѣненіе въ распредѣленіи участковъ не обусловливалось добровольной передачей ихъ отъ однихъ домохозяевъ къ другимъ, но зависѣло всецѣло отъ рѣ-

[1]) Одинъ откупной.

шенія волостнаго схода. Только со времени учета 1867 года пользованіе участками принимаетъ видъ подворно-наслѣдственнаго владѣнія. Установленное комитетомъ распредѣленіе участковъ становится неизмѣннымъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда участки добровольно уступаются владѣльцами въ другія руки. Отбираемые временно отъ владѣльцевъ участки за недоимки продолжаютъ оставаться собственностью не состоятельныхъ домохозяевъ и возвращаются обратно, по уплатѣ числящейся за ними недоимки. Приведенныя выписки изъ книги 1867 года показываютъ, что участки отбирались за недоимку въ размѣрѣ 40 р. Порядокъ этотъ держался до 1875 г., когда, по приговору сельскаго схода, постановлено отбирать временно участки по накопленію на домохозяинѣ недоимки въ размѣрѣ 30 руб., а затѣмъ въ 1877 г. состоялось новое постановленіе отбирать участки за недоимку въ 20 р. Порядокъ этотъ существуетъ и въ настоящее время. Такихъ отобранныхъ обществомъ участковъ въ 1887 г. было 367, но въ настоящее время, вслѣдствіе высокой арендной платы, отбираніе участковъ въ общество за недоимки почти не имѣетъ мѣста, такъ какъ сдача участковъ обыкновенно производится самими владѣльцами.

Вся надѣльная земля Ижевской общины распредѣляется на 5207 участковъ, изъ коихъ 3900 участ. принадлежатъ селу Ижевскому, 1247 участковъ прочимъ селеніямъ, с.с. Старикову, Зыкееву и Никольскому и дерев.: Дмитріевской, Воскресенской и Аграфенинской, наконецъ, 60 участковъ двумъ уже несуществующимъ деревнямъ Красной и Собиной, дворы которыхъ входятъ частью въ составъ с. Ижевскаго, частью въ с. Стариково. На каждый участокъ приходится 5, 7 десятинъ разныхъ угодій [1]), въ томъ числѣ немного болѣе 1 десят. пахатной земли и $1^1/_4$ дес. заливныхъ луговъ. Пашня находится въ нѣсколькихъ мѣстахъ, такъ какъ каждое поле дѣлится на нѣсколько полосъ, чтобы каждый домохозяинъ пользовался близкой и дальней пашней. Луга-же раздѣляются на круга, при чемъ на каждый кругъ приходится 4 участка. Участки Ижевской общины не представляютъ собою отмежеванныхъ къ одному мѣсту земельныхъ надѣловъ, разъ навсегда опредѣленныхъ, но подлежатъ жеребьевкамъ, которыя производятся въ опредѣленные сроки, хотя размѣры самыхъ участковъ остаются неизмѣнными. Для удобства жеребьевокъ всѣ участки группируются въ пять полныхъ тысячъ, каждая тысяча дѣлится на сотни, которыя, въ свою очередь, состоятъ изъ 5-ти четверней, по 20 участковъ въ каждой, а каждая четверня распредѣляется на 2 получетверни или десятка. Жеребьевка луговой земли, въ 5100 участкахъ, производится черезъ каждые 5 лѣтъ (до 1888 г. жеребьевка производилась черезъ 6 лѣтъ), по «тысячамъ», и ежегодно, по жребію; 47 луговыхъ участковъ также перечисляются черезъ 5 лѣтъ, но ежегодно не передѣляются, а 60 участковъ, принадлежащихъ дер. Собиной и Красной, отведены въ опредѣленномъ мѣстѣ навсегда. Пахатная земля посту-

[1]) 4 дес. $2241^1/_2$ саж. удобной и $1847^1/_2$ с. неудобной, а всего 5 дес. 1689 саж.

паетъ въ жеребьевку также въ опредѣленные сроки по каждому селенію отдѣльно. Послѣдняя жеребьевка по с. Ижевскому была въ 1880 году срокомъ на 15 лѣтъ. Самый процессъ жеребьевокъ состоитъ въ слѣдующемъ: при жеребьвкѣ луговыхъ участковъ изо всѣхъ луговъ выбираются сперва 5 шаровъ (номеровъ) одинаковаго качества, причемъ каждый шаръ отмѣчается особымъ знакомъ (крестъ, хлѣбъ, скоба, молотокъ или куриная лапа). Затѣмъ выбираются другіе пять шаровъ другаго качества, но непремѣнно однокачественные между собою; на нихъ также дѣлаются мѣтки. Такимъ образомъ считаются и вымѣчаются всѣ остальные луговые шары или круги. Далѣе—производится жеребьевка по «тысячамъ», съ предварительнымъ уговоромъ относительно каждаго изъ пяти знаковъ: какой тысячѣ вынется изъ шапки первый жеребій, та получаетъ всѣ шары, отмѣченные знакомъ, напр. молотка, вторая тысяча за ней, по порядку вынутія жеребія, всѣ шары съ мѣткою креста и проч. Затѣмъ, домохозяева каждой тысячи такимъ же образомъ передѣляютъ доставшіеся луговые круги по «сотнямъ». Между сотнями каждой тысячи ежегодно бываетъ передвижка или перетряска жеребьевъ о сотенныхъ владѣніяхъ. Послѣ этой перетряски домохозяева каждой сотни, въ свою очередь, дѣлятъ свои луга на полчетверни (десятки), или прямо луговые круга размѣряютъ на полоски, пропорціональныя числу участковъ каждаго домохозяина четверни. Впрочемъ, бываетъ иногда и такъ, что четверники, а иногда и получетверники выкашиваютъ круги общими силами и дѣлятъ траву копнами, или мечутъ въ одинъ стогъ и, въ такомъ случаѣ, дѣлятъ сѣно уже зимою возами [1]). Пахатная земля у ижевцевъ издавна, ради удобства, разбита по Красную улицу на двѣ приблизительно равныя части, каждая часть для двухъ тысячъ участковъ. Домохозяева каждыхъ двухъ тысячъ участковъ дѣлили свою пахатную землю также, какъ дѣлились луга, съ тою же лишь разницею, что выбиралось и вымѣчалось въ полѣ за разъ по 20 однокачественныхъ десятинъ земли (по числу сотенъ въ тысячахъ) и, кромѣ того, между сотнями не бываетъ перетрясокъ, а домохозяева четверни каждую десятину прямо передѣляютъ на полоски, по числу участковъ, которыя и отмѣряются каждому изъ нихъ по жребію. Лѣсная площадь въ Ижевской общинѣ двоякого рода: одна часть лѣса называется тысячнымъ, а другая общественнымъ. Тысячный лѣсъ дѣлится по «тысячамъ», причемъ домовладѣльцы каждой тысячи участковъ имѣютъ право пользоваться только въ извѣстной «тысячѣ». Общественнымъ-же лѣсомъ пользуются всѣ владѣльцы 5147 участковъ. Кромѣ того,

[1]) Луговыя десятины, равныя въ общемъ 5 казеннымъ десятинамъ, въ натурѣ не всѣ равны между собою. Тамъ, гдѣ трава на десятинахъ плоха, гдѣ десятины прилегаютъ къ болотамъ, луговыя десятины часто бываютъ гораздо больше 5 казенныхъ десятинъ. Особые мѣрщики раздѣлили луга на десятины и дѣлали на нихъ извѣстныя замѣтки, а на поворотахъ вырывали ямы. Границы каждой десятины вписывались и вносились въ книгу. Это дѣлалось для правильнаго разрѣшенія вопросовъ о границахъ десятинъ въ случаѣ спора между владѣльцами.

у крестьянъ дер. Красной и Собиной есть отдѣльный лѣсъ, которымъ пользуются только эти деревни. Крестьяне безземельные, не имѣющіе участковъ, но владѣющіе только усадебной землей, могутъ пользоваться лѣснымъ матеріаломъ послѣ пожаровъ изъ общественнаго лѣса, по особымъ приговорамъ волостнаго схода. Строевой лѣсъ вообще дѣлится рѣдко, больше послѣ пожаровъ. Въ такихъ случаяхъ общество позволяетъ погорѣльцамъ воспользоваться строевымъ лѣсомъ въ такомъ количествѣ, чтобы вполнѣ выстроиться, или только вырубить по нѣскольку деревьевъ. Иногда-же дѣлятъ лѣсъ и на всѣхъ домохозяевъ, вырубая по нѣскольку деревьевъ (одного размѣра и достоинства) на каждый участокъ, на сколько предварительно уговорятся. Прежде всего опредѣляется участокъ лѣса или отводъ, размѣряется и разбивается, или разграничивается просѣками и затесами на деревьяхъ, по числу тысячъ участковъ, на 5 уравнительныхъ на взглядъ частей. Домохозяева каждой тысячи участковъ, въ свою очередь, доставшуюся часть отвода опредѣляютъ по числу сотенъ на 10 мелкихъ частей, изъ коихъ каждая придется на одну сотню. Далѣе, домохозяева каждой сотни разбиваютъ свою лѣсную полосу по числу четверней на 5 уравнительныхъ частей, домохозяева-же каждой четвертни вырубаютъ свою долю лѣса или общими силами, и тогда дѣлятъ дрова кучами, или размѣряютъ на полоски, соотвѣтствующія числу участковъ каждаго домохозяина четверни. Каждый владѣлецъ (домохозяинъ) имѣетъ право на каждый участокъ пускать безплатно на пастбище рогатаго скота не болѣе двухъ штукъ, не считая телятъ до одного года, болѣе сего выпускать рогатый скотъ какъ на выгонъ, такъ и въ луга, воспрещается; изъ овецъ-же дозволяется имѣть на каждый участокъ по двѣ штуки, но безъ замѣны овецъ коровами, и наоборотъ. Сверхъ этой нормы платится съ лошади и коровы по 3 р., а съ $1^{1}/_{2}$ годоваго телка 1 р. 60 коп. [1]). Прежде этими правами пользовались только одни домовладѣльцы и разчетъ производили подворно, такъ что на арендаторскіе участки право выпаса не распространялось; но въ настоящее время разчетъ производится по участкамъ, а потому стали пользоваться правомъ выпаса и арендаторы наравнѣ съ домовладѣльцами. Беземельные-же крестьяне (владѣльцы одной усадебной земли) пользуются правомъ выпаса подворно. Атавой пользуются, какъ и покосами сообща, за исключеніемъ трехъ участковъ, атава съ которыхъ всегда сдавалось въ аренду. Участки эти: Вегучъ, Лисья Лука и Тюрханы. Впрочемъ, послѣдній участокъ въ нынѣшнемъ и прошломъ годахъ въ аренду не сдавался, отдавался въ пользованіе для молодыхъ лошадей. Арендная плата съ означенныхъ атавъ идетъ не въ пополненіе окладнаго сбора, но составляетъ вмѣстѣ съ другими источ-

[1]) Мѣра эта была принята противъ гуртовщиковъ изъ крестьянъ села Ижевскаго, которые стали покупать цѣлые гурты скота и откармливать ихъ на общественныхъ пастбищахъ, стѣсняя тѣмъ другихъ совладѣльцевъ. Опредѣленіемъ количества скота, которое имѣетъ право владѣлецъ участка пускать на общественные луга имѣлось въ виду предупредить злоупотребленія нѣкоторыхъ лицъ, но не стѣснять имѣющихъ скотъ для хозяйственныхъ цѣлей, почему къ послѣднимъ означенное ограниченіе не примѣнялось.

никами доходовъ особый капиталъ, идущій на разные мірскіе расходы, которые собираются и вѣдаются особыми приходо-расходчиками (см. далѣе). Но отъ сдачи въ аренду, такъ называемыхъ, полевыхъ десятинъ (покосы среди полей, по болотамъ, луговые остатки и пр.), которыя находятся въ пользованіи каждой отдѣльной «тысячи», деньги распредѣляются между владѣльцами каждой сотни участковъ. На каждую сотню приходится около 3 десятинъ. При выходѣ крестьянъ изъ Ижевскаго общества земельные участки ихъ поступали въ полное распоряженіе общины. Такой земли въ настоящее время 138 участ., заключающихъ въ себѣ 787 дес. 282 саж. Послѣ состоявшагося 27 Мая 1890 г. постановленія волостнаго схода, о принятіи въ общество участковъ отъ лицъ, которыя пожелаютъ ихъ передать, съ выдачею владѣльцу по 125 р. за участокъ, къ Январю 1890 года было принято обществомъ $13^1/_2$ участковъ, въ размѣрѣ 77 д. Кромѣ того было пожертвовано въ общество 3 уч. (17 дес. 267 саж. съ тѣмъ, чтобы доходъ употреблялся на содержаніе богадѣльни. Такимъ образомъ въ общемъ владѣніи Ижевской общины имѣются $154^1/_2$ уч., или 881 дес. 549 саж. Если-же къ этому количеству причислить отобранные за недоимку до ея погашенія 367 участковъ, которые находятся въ полномъ распоряженіи общества, то мы должны считать, что въ общемъ владѣніи всей общины находится $521^1/_2$ уч., или 2974 дес. 1113 саж., что составляетъ около $^1/_{10}$ части всей земли Ижевскаго общества. Всѣ доходы общины слагаются изъ друхъ источниковъ: окладнаго сбора и разныхъ доходовъ, арендныхъ статей и пр. Окладной сборъ съ участковъ идетъ на уплату государственныхъ повинностей, земскаго поземельнаго налога и на частные мірскіе расходы. Окладнаго сбора на нынѣшній годъ приходится на каждый участокъ по селу Ижевскому 3 р. $81^3/_4$ коп., а по другимъ селеніямъ 4 р. $^1/_4$ коп. Разница въ складѣ по селу Ижевскому, сравнительно съ другими селеніями, происходитъ оттого, что въ счетъ слѣдующихъ въ окладные сборы суммъ зачисляются проценты на капиталъ крестьянъ села Ижевскаго, хранящійся въ сельскомъ банкѣ (1889 годъ 755 р. 14 коп.). Государственнаго поземельнаго налога на 1890 г. слѣдовало ко взносу 3149 руб. 71 коп., которые раскладываются на 5000 участковъ, по 63 к. на каждый. На остальные 207 уч., принадлежащихъ разночинцамъ, высылаются отдѣльные окладные листы. Уѣзднаго земскаго сбора слѣдуетъ 9260 р. 29 коп., что составляетъ на каждый изъ 5000 участковъ по 1 р. $85^1/_4$ коп. Наконецъ, частнаго мірскаго сбора, согласно приговора волостнаго схода отъ 21 января и 25 февраля сего года, подлежитъ 7957 руб. 7 к., а за исключеніемъ % съ капитала, хранящагося въ сельскомъ банкѣ, 720 р. 93 к. По раскладкѣ на всѣ 5027 участковъ причитается: съ крестьянъ села Ижевскаго по 1 р. $33^1/_2$ к., а съ крестьянъ прочихъ селеній по 1 р. 53 к.

Частные мірскіе расходы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) На подводную повинность . . . . 1470 р. — к.

2) На жалованье: волостному старшинѣ	500 »	— »
Волостному писарю и его помощнику	900 »	— »
Волостнымъ судьямъ (5 челов.)	155 »	— »
Сельскимъ старостамъ (10 челов.)	375 »	— »
Двумъ сборщикамъ податей	385 »	— »
Приходо-расходчику общественныхъ суммъ	40 »	— »
Пожарнымъ старостамъ	105 »	— »
Смотрителямъ лѣсовъ	60 »	— »
Полицейскимъ служителямъ	780 »	— »
Сотскимъ (4 чел.)	120 »	— »
3) На содержаніе училищъ и квартиръ учителей	1628 »	50 »
4) На наемъ сторожей въ училищахъ, при церквахъ, волостномъ правленіи, а также разсыльнымъ и пр.	1341 р.	50 к.

Всѣми указываемыми расходами завѣдуетъ волостное правленіе, при чемъ ежегодно составляется особая раскладка окладныхъ платежей и смѣта на частные мірскіе расходы. Всѣ прочіе общественные доходы и расходы вѣдаются особымъ приходо-расходчикомъ, избираемымъ по приговору волостнаго схода. Относящійся сюда доходъ слагается изъ слѣдующихъ статей:

1) За аренду земли, сданной подъ деревянныя лавки	543 р.	35 к.
2) За сданныя послѣ сѣнокоса атавы	250 »	— »
3) За аренду рыбныхъ ловлей	1088 »	99 »
4) За сданные въ аренду общественные сѣнокосы	423 »	70 »
5) За землю, распахиваемую на «хуторахъ»	67 »	30 »
6) За нагулъ скота съ «иногороднихъ»	28 »	50 »
7) За базарную площадь	148 »	— »
8) Штрафныхъ за порубку лѣса	32 »	79 »
9) За проданное, сваленное у пополамщиковъ сѣно, вѣтки и пр.	34 »	35 »
Всего въ 1889 году поступило на приходъ съ остаткомъ отъ прежняго года	2785 р.	99 к.

Деньги эти почти всѣ идутъ на различные мірскіе расходы, а именно: на жалованье полѣсовщикамъ (456 р. 88 к.); на исправленіе мостовъ и гатей (736 р. 66 к.); на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ волостнаго правленія, училищъ, лавокъ и пр.; на наемъ квартиры для пріѣзда чиновниковъ (150 р.); на книги и канцелярскія принадлежности (180 р. 3 к.); на жалованье счетчикамъ за произведеніе учетовъ (150 р.); на жалованье и другіе расходы повѣренному (98 р. 27 к.); на содержаніе воинскаго присутствія (166 р. 10 к.); на ремонтъ пожарныхъ инструментовъ; вознагражденіе при тушеніи пожаровъ; на расходъ гласнымъ и присяжнымъ (50 р.); на выписку газетъ; на расходъ должностнымъ лицамъ при ихъ поѣздкахъ въ г. Спасскъ и др. мѣста; на расходъ по повѣркѣ земли и скота; содержаніе и погребеніе

неимущихъ (35 р. 32 к.); за очистку пожарной площади, ретирадовъ и пр.; мытье половъ; священникамъ за молебны, восковыя свѣчи, пѣвчимъ и пр. (38 р. 35 к.); на одежду пожарныхъ караульныхъ и пр. Всѣ общественныя дѣла, какъ чисто хозяйственныя, такъ и административныя, рѣшаются на волостномъ сходѣ, состоящемъ изъ выборныхъ отъ крестьянъ Ижевской волости. Всѣхъ выборныхъ 119 человѣкъ. Дѣла рѣшаются по большинству $^2/_3$ голосовъ. Но большая часть вопросовъ хозяйственныхъ обсуждается обыкновенно на сельскихъ или тысячныхъ сходахъ, въ которыхъ участвуютъ старшіе наличные домохозяева. Сходы эти собираются или по призыву сельскихъ старостъ, или по распоряженію волостнаго старшины, при чемъ сельскій сходъ становится общимъ. При обсужденіи хозяйственныхъ дѣлъ пользуются правомъ голоса лишь крестьяне, владѣющіе участками; безземельные права голоса не имѣютъ. Разночинцы, владѣющіе участками, хотя и принимаютъ участіе въ обсужденіи хозяйственныхъ вопросовъ на тысячныхъ сходахъ, но не пользуются правомъ голосованія. Въ выборахъ и назначеніи должностныхъ лицъ они также никакого значенія не имѣютъ. До конца 70 годовъ вся земля ижевской общины находилась въ исключительномъ пользованіи крестьянъ Ижевской волости. Первый случай перехода участковъ въ постороннія руки относится къ 1877 году, когда два участка были пріобрѣтены исковымъ порядкомъ крестьяниномъ села Срезнева Пановымъ. Затѣмъ въ 1878 году такимъ же путемъ были куплены одной мѣстной крестьянкой 20 участковъ; въ 1880 году поступило въ собственность попечительства Казанской церкви села Ижевскаго 20 участковъ; въ 1881 году пріобрѣтены шатцкимъ мѣщаниномъ Михайловымъ 7 участковъ. Послѣ этого, случаи пріобрѣтенія посторонними лицами участковъ стали все учащаться и количество отчуждаемыхъ участковъ—увеличиваться.

Такимъ образомъ перешли въ постороннія руки:

Въ 1882 году	17	участковъ	(къ 4 лицамъ).
» 1883 »	2	»	(къ 1 лицу).
» 1884 »	23	»	(къ 3 лицамъ).
» 1885 »	$20^1/_2$	»	(къ 6 лицамъ).
» 1886 »	19	»	(къ 7 лицамъ).
» 1887 »	70	»	(къ 11 лицамъ).
» 1888 »	25	»	(къ 8 лицамъ).
» 1889 »	27	»	(къ 7 лицамъ).

Всего отошло исковымъ порядкомъ, по даннымъ или купчимъ крѣпостямъ, $252^1/_2$ участка, изъ нихъ 65 участковъ перешли къ мѣстнымъ крестьянамъ, $68^1/_2$ участковъ къ крестьянамъ постороннихъ мѣстностей, 31 участокъ къ купцамъ, 22 участка къ мѣщанамъ разныхъ городовъ, 4 участка дворянамъ, 25 уч. чиновникамъ, 17 участ. церковнослужителямъ и 20 уч. церковному причту. Изъ числа означенныхъ владѣльцевъ, пріобрѣтшихъ участки въ частную собственность, мѣстныхъ крестьянъ—

5-ть, крестьянъ другихъ селеній—13, мѣщанъ—7, купцовъ—3, дворянъ—2, чиновниковъ—2 и духовныхъ лицъ—2.

Вторженіе въ землевладѣніе Ижевской общины лицъ, Ижевскому обществу не принадлежащихъ, не могло не отразиться разлагающимъ образомъ на общинные порядки и вызвало серьезныя опасенія за самую цѣлость общины. Съ каждымъ годомъ стали все сильнѣе и сильнѣе обнаруживаться, по мѣрѣ перехода крестьянскихъ участковъ въ руки разночинцевъ, признаки разложенія общиннаго начала, выразившіеся прежде всего тѣмъ, что разночинцы стали уклоняться отъ уплаты мірскихъ платежей. Это разлагающее вліяніе чуждаго обществу элемента угрожало въ будущемъ новыми весьма не желательными осложненіями. Естественно, возникъ вопросъ о томъ, насколько правиленъ и законенъ существующій порядокъ перехода крестьянскихъ участковъ въ постороннія руки. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ по иниціативѣ земскаго начальника Писарева въ маѣ 1890 г. Признавая въ Ижевскомъ обществѣ за каждымъ домохозяиномъ наслѣдственное право на опредѣленное количество земли въ общей дачѣ, г. Писаревъ, въ своемъ постановленіи отъ 22 мая, обратилъ вниманіе на то, что общество никогда и никому изъ своихъ членовъ не выдѣляло участка земли въ опредѣленныхъ на всегда границахъ. Напротивъ, оно, для болѣе равномѣрнаго и удобнаго пользованія выгодами отъ землевладѣнія, отъ времени до времени передѣляло пахотную землю; луга оно передѣляло ежегодно, при чемъ при передѣлахъ какъ пашни, такъ и луговъ измѣнялись только мѣста владѣнія, а количество земли выдѣлялось каждому такое же, какимъ онъ владѣлъ и до передѣловъ; лѣса всегда находились и находятся въ общественномъ владѣніи; но при ежегодныхъ порубкахъ каждому выдѣляется такое количество лѣса, которое ему слѣдуетъ по количеству владѣемой имъ земли. Кромѣ того, Ижевское общество всегда считало себя въ правѣ распоряжаться землею всего общества, какъ землею общественною; такъ, уплачивая за всѣхъ своихъ членовъ всегда своевременно всѣ лежащіе на обществѣ платежи, въ прежнее время въ пользу бывшаго помѣщика, опекунскаго совѣта и казны, а въ настоящее время въ пользу казны и земства, оно у недоимщиковъ отбирало и отбираетъ за недоимку землю въ свое распоряженіе и возвращаетъ ее въ полномъ количествѣ по уплатѣ недоимки, чрезъ сколько-бы лѣтъ недоимка ни была внесена. Послѣ пожаровъ, каждый разъ по особымъ приговорамъ, погорѣльцамъ выдается нѣкоторое количество лѣса сверхъ того, которое они имѣли право получить по количеству владѣемой ими земли. Общество отдаетъ въ аренду нѣкоторыя угодья; ежегодно сдаетъ въ аренду часть атавы на лугахъ, которые косятъ домохозяева, а вырученныя деньги употребляетъ на общественныя потребности. Часть луговъ оставляетъ подъ выгономъ и опредѣляетъ особыми приговорами право участія каждаго домохозяина въ пользованіи пастбищами. На основаніи изложеннаго, г. Писаревъ выводитъ, что въ Ижевскомъ обществѣ съ самаго начала самостоятельной его жизни было установлено и

существуетъ въ настоящее время смѣшанная форма землевладѣнія общественнаго съ наслѣдственнымъ, при которомъ, хотя каждый домохозяинъ имѣетъ наслѣдственное право (?) на опредѣленное количество земли, земля эта не выдѣляется въ отдѣльные участки съ навсегда опредѣленными границами, при чемъ общество во многихъ случаяхъ распоряжается землею вполнѣ самостоятельно. При такой формѣ установившагося въ Ижевскомъ обществѣ землевладѣнія, по справедливому мнѣнію г. Писарева, правильное и вполнѣ согласное съ жизненными потребностями самого общества пользованіе земельными угодьями можетъ быть только тогда, когда вся земля Ижевскаго общества будетъ принадлежать однимъ только его членамъ, которые уже потому, что принадлежатъ къ одному обществу, имѣютъ много общихъ интересовъ, а главное, у нихъ есть возможность правильно распоряжаться своими землями и разрѣшать разные вопросы по землевладѣнію на своихъ сходахъ и на нихъ устраивать свои земельныя дѣла, сообразно своимъ потребностямъ. Но этого всего можетъ не быть, если во владѣніе землею, принадлежащею Ижевскому обществу, въ значительномъ числѣ вступятъ лица посторонния и ему не подчиненныя. Они рано или поздно, тѣмъ или другимъ путемъ, станутъ добиваться возможности не исполнять постановленія Ижевскаго общества о способѣ пользованія угодьями, когда эти постановленія, по той или другой причинѣ, будутъ имъ не выгодны или не удобны. Участіе такихъ лицъ въ Ижевскомъ землевладѣніи можетъ быть началомъ, разрушающимъ ижевскую общественно-экономическую жизнь, а потому крайне вредно для жизни этого общества. Правительство, издавая положеніе о крестьянахъ 19 февраля 1861 г., (пишетъ далѣе г. земскій начальникъ) предвидѣло вредъ для общества, который можетъ, или скорѣе долженъ произойти отъ вступленія постороннихъ крестьянскому обществу лицъ въ ихъ общественное землевладѣніе и потому, предоставляя крестьянамъ, 34-ою ст. об. пол. о крестьянахъ пріобрѣтать право собственности на землю, оно, слѣдующею 35 ст. того же пол. установило, что право на участіе въ общемъ владѣніи, пріобрѣтенное обществомъ крестьянъ, собственностью каждый крестьянинъ можетъ уступать постороннему лицу не иначе, какъ съ согласія общества. Но это указано на случай добровольной продажи имущества. Что же касается до понудительной продажи земли, купленной цѣлыми крестьянскими обществами и нераздѣленной въ отдѣльную частную собственность, то она закономъ положительно запрещена. Примѣчаніемъ къ 384 ст. сел. суд. уст., по продолж. 1886 г. разъяснено, что правила исполненія судебн. рѣшеній по уставамъ 1864 г. въ томъ числѣ, конечно, и изложенныя въ 1188—1191 ст., до крестьянъ не относятся и что правила о порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній касательно денежныхъ взысканій съ крестьянъ, изложенныя въ ст. 384—407, XII т. ч. II, должны считаться сохранившими свою силу и по изданіи суд. уставовъ 1864 г. Въ ст. же 399 сел. суд. уст. между прочимъ сказано, что земли и угодья, принадлежащія по покупкѣ цѣлому сельскому об-

ществу, не могутъ быть обращены на удовлетвореніе взысканія. Земли Ижевскаго общества куплены цѣлымъ обществомъ, принадлежатъ цѣлому обществу крестьянъ, что ясно видно изъ того, что оно землями своими распоряжается во многихъ случаяхъ вполнѣ самостоятельно; за недоимки у своихъ членовъ общество отбираетъ землю; по окладнымъ книгамъ земской управы земля числится не за отдѣльными домохозяевами, а за всѣмъ обществомъ. Въ одномъ только, по мнѣнію г. Писарева, оно ограничено; оно, вслѣдствіе неравномѣрнаго участія своихъ членовъ въ покупкѣ земли, не имѣетъ права измѣнять доли каждаго своего члена въ пользованіи общею землею. «Не смотря на изложенное, мнѣ, пишетъ земскій начальникъ, извѣстно, что значительная часть земель Ижевскаго общества (около 1.000 дес.) проданы съ аукціоннаго торга однимъ лицамъ, къ Ижевскому обществу не принадлежащимъ, при чемъ о согласіи на продажу земли общество спрошено не было». Произошло это по двумъ причинамъ: во 1-хъ, потому, что при приведеніи въ исполненіе судебныхъ рѣшеній противъ крестьянъ Ижевской волости примѣнялось правило судебн. уст. 1864 г., тогда какъ слѣдовало бы примѣнять правила сельскаго судебнаго устава, какъ это и указано въ примѣчаніи къ 384 ст. того же устава, по продолженію 1886 г. По правиламъ сел. суд. уст. взыскателю не предоставлено права указывать способы исполненія суд. рѣшеній; тамъ, въ самомъ законѣ, опредѣлено, на какое крестьянское имущество должно быть прежде обращено взысканіе и на какое послѣ, а на продажу движимаго имѣнія и при томъ только крѣпостнаго, т. е. принадлежащаго вполнѣ къ частной собственности, указано, какъ на послѣднее средство, кромѣ отдачи въ заработки (398 ст.). Судебные же пристава, руководствуясь суд. уст. 64 г., согласно требованіямъ истцевъ, прямо приступали къ описи земли, которую описывали, какъ вполнѣ частную собственность, тогда какъ эти земли были пріобрѣтены обществомъ и, хотя каждый крестьянинъ имѣетъ право на опредѣленное количество земли, но земля на отдѣльные участки раздѣлена не была и признавалась собственностью общею, принадлежащею цѣлому обществу, въ которой только доли каждаго члена точно опредѣлены. На осн. 399 ст. сел. суд. уст. земля эта для удовлетворенія взысканій продажѣ подлежать не могла. Во 2-хъ, земли Ижевскаго общества продавались за частные долги, отчасти вслѣдствіе того, что Ижевское волостное правленіе на вопросы судебнаго пристава, при обращеніи взысканій съ отдѣльныхъ крестьянъ Ижевскаго общества на ихъ права въ Ижевской дачѣ, давало не полныя свѣдѣнія въ ихъ правахъ и тѣмъ вводило въ заблужденіе какъ лицъ, завѣдывавшихъ публичною продажею недвижимыхъ имѣній, такъ и лицъ, утверждавшихъ эти продажи. Принимая во вниманіе все изложенное, земскій начальникъ постановилъ: предписать Ижевскому волостному старшинѣ, въ случаѣ, если судебный приставъ, или другое лицо, при описи права на землю, принадлежащую кому либо изъ крестьянъ Ижевскаго общества въ Ижевской общей дачѣ, для продажи этого права за долги отдѣль-

ныхъ крестьянъ потребуютъ свѣдѣнія о количествѣ земли, числящейся за тѣмъ или другимъ крестьяниномъ Ижевскаго общества, сообщать, что изъ числа земли, принадлежащей Ижевскому обществу, въ Ижевской дачѣ такой то крестьянинъ имѣетъ право на столько-то участковъ земли, съ такимъ то количествомъ десятинъ; что земля эта въ отдѣльный участокъ ему не отдѣлена (если она не выдѣлена на самомъ дѣлѣ), а потому, какъ принадлежащая обществу, на основ. 35 ст. об. пол. о крестьянахъ и 899 ст. сел. суд. уст. (которымъ на основ. примѣч. къ 384 ст. сел. суд. уст. по продолженію 1886 г., должно руководствоваться при исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ противъ крестьянъ) продажѣ подлежать не можетъ.

Признавая вполнѣ правильнымъ постановленіе г. земскаго начальника, клонящееся къ огражденію цѣлости Ижевской общины, я тѣмъ не менѣе не могу согласиться съ мнѣніемъ г. Писарева относительно права Ижевскаго общества въ распредѣленіи земли между своими членами. Въ своемъ постановленіи г. Писаревъ нѣсколько разъ указываетъ на то, что въ этомъ отношеніи права Ижевскаго общества ограничены, что, вслѣдствіе неравномѣрнаго участія своихъ членовъ въ покупкѣ земли, оно не имѣетъ права измѣнять долю каждаго своего члена въ пользованіи общею землею. Это не совсѣмъ вѣрно. Выше указано, что, при покупкѣ земли въ 1832 г., крестьяне села Ижевскаго распредѣлили между собою землю уравнительно, по душамъ, и что до 1867 г., а, можетъ быть, и позже, хотя коренныхъ передѣловъ и не производилось, но практиковались свалка и навалка участковъ, т. е. существовалъ вполнѣ общинный порядокъ пользованія землею. Правда, съ 1876 г., повидимому, установился твердо во мнѣніи какъ самаго Ижевскаго общества, такъ и вообще представителей власти, принципъ подворно-наслѣдственнаго пользованія участками въ опредѣленномъ количествѣ на долю каждаго домохозяина, но это вовсе не значитъ, чтобы эта особенность Ижевскаго землевладѣнія представляла собою доказательство того, что Ижевская община перешла отъ общинной формы владѣнія землей къ подворно-наслѣдственной, какъ эта понимаетъ законъ. Въ Ижевскомъ обществѣ, какъ прежде существовало общинное землевладѣніе, такъ оно сохранилось и до сего времени, не смотря на то, что въ немъ не практикуется въ настоящее время коренныхъ передѣловъ. Но если ихъ не бываетъ, то это не значитъ, что они не могли бы быть и что они были бы не законны. Съ юридической точки зрѣнія такого ограниченія въ правѣ пользованія землею въ Ижевскомъ обществѣ не существуетъ, хотя, какъ обычай, оно дѣйствительно имѣетъ мѣсто.

Весьма важно, для уясненія дѣла, рѣшить точно вопросъ о томъ, къ какому изъ двухъ закономъ установленныхъ типовъ землевладѣнія относится форма владѣнія землею въ с. Ижевскомъ: къ общинному, мірскому, или подворно-наслѣдственному, участковому? Въ законѣ, въ цѣломъ рядѣ статей, какъ общаго и мѣстныхъ положеній о крестьянахъ, такъ и въ положеніи о выкупѣ, ясно проводится разграниченіе этихъ

двухъ видовъ землевладѣнія. Въ ст. 31 общ. пол. о крест. также подъ словомъ «общее владѣніе», какъ противуставляемое владѣнію участковому, когда земля раздѣлена между домохозяевами и предоставлено каждому по участку въ частную собственность, слѣдуетъ разумѣть общинное землевладѣніе. Подъ участковымъ же, подворно-наслѣдственнымъ владѣніемъ, вездѣ разумѣется такое владѣніе, когда земля въ натурѣ дѣлится на участки, въ опредѣленномъ количествѣ и въ опредѣленномъ мѣстѣ. Всего лучше можно уяснить себѣ характеръ такого владѣнія, какъ понимаетъ его законодатель, въ законѣ о свободныхъ хлѣбопашцахъ 1803 г., гдѣ ясно видно, къ чему стремилось наше правительство, покровительствуя переходу крестьянскихъ земель отъ общиннаго владѣнія къ участковому, когда земля распредѣлялась въ натурѣ на участки съ опредѣленіемъ межевыхъ границъ, отдѣльныхъ участковъ и пр.

Слѣдовательно, Ижевское землевладѣніе не можетъ никакъ считаться подворно-участковымъ въ смыслѣ, установленномъ закономъ, такъ какъ принципъ подворно-наслѣдственнаго пользованія примѣняется лишь относительно права на опредѣленную долю въ общемъ владѣніи, но не по отношенію къ опредѣленному участку земли въ разъ навсегда опредѣленномъ мѣстѣ. Для перехода отъ общиннаго пользованія къ этому послѣднему типу землевладѣнія, въ законѣ указывается особый порядокъ, точно установленный для различныхъ разрядовъ крестьянъ. Въ Ижевскомъ обществѣ ничего подобнаго не было. И такъ, если въ немъ удержалось до сего времени общинное землевладѣніе, хотя и своеобразной формы, то, понятно, нельзя къ нему пріурочивать тѣ узаконенія, которыя установлены для подворно-наслѣдственнаго типа владѣнія землею. Примѣнять къ Ижевской общинѣ ограниченіе права передѣла нѣтъ ни малѣйшаго законнаго основанія. Но съ другой стороны, несомнѣнно, что установившійся въ ижевской практикѣ порядокъ перехода участковъ, какъ добровольнаго, такъ и понудительнаго, въ постороннія руки представляетъ собою явленіе совершенно незаконное и терпимо быть не можетъ.

Резюмируя все нами сказанное, мы должны признать, такимъ образомъ, что Ижевская община представляетъ собою образецъ особой формы землевладѣнія, которую можно назвать общинно-участковою. Характеристическую особенность этой формы владѣнія землею составляетъ дѣленіе ея на опредѣленнаго размѣра участки, образующіе собою подворно-наслѣдственные земельные паи, при чемъ эти участки не отмежеваны разъ навсегда къ опредѣленнымъ мѣстамъ, но подлежатъ періодическимъ пережеребьевкамъ въ опредѣленные сроки, съ сохраненіемъ многихъ типичныхъ чертъ чисто общиннаго пользованія землей.

Изъ большихъ заокскихъ общинъ Зарайскаго уѣзда съ общинно-участковымъ землевладѣніемъ, по своему земельному устройству, всего ближе подходитъ къ с. Ижевскому община государственныхъ крестьянъ с. Верхняго Бѣлоомута, б. Н. Ил. Огарева.

Крестьяне означеннаго села, въ количествѣ 1820 душъ (по 8 ревизіи), были уволены своимъ помѣщикомъ 13 Января 1846 г. въ званіе свободныхъ

хлѣбопашцевъ, согласно заключеннаго съ ними 18 Октября 1840 г. условія, по которому крестьяне обязывались уплатить выкупную сумму, въ количествѣ 142.857 р. 14 к., изъ коихъ въ 1840 г. было уплачено 57.142 р. 85 коп., а остальные 85.714 р. 28 к. были разсрочены на 10 л. Кромѣ того, они должны были уплатить долгъ Сохранной Казнѣ по займу 1837 г., въ количествѣ 310.000 р. асс. въ теченіи 26 лѣтъ и затѣмъ въ 3 года выплатить оброчную недоимку 11.428 р. 57 к. Выкупъ былъ окончательно уплаченъ въ 1878 г., такъ что только съ этого года крестьяне сдѣлались полными собственниками. По упомянутому выше условію съ помѣщикомъ, крестьянамъ предоставлялось располагать землею на правахъ полной собственности, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали раздѣлъ уступленной имъ луговой земли на участки, уравнявъ ихъ по числу ревизскихъ душъ въ теченіи трехъ лѣтъ, послѣ чего «составленные ими между собою луговые участки и остаются въ семействахъ ихъ собственными и наслѣдственными, лѣсныя же дачи, дабы сохранить ихъ отъ произвольнаго истребленія, на участки, не дѣлятся, а должны быть въ общемъ владѣніи съ правомъ пользоваться изъ оныхъ»; но «для встрѣтившихся необходимыхъ потребностей, какъ-то на случай непредвидѣнной въ постройкѣ вновь, или поправки чьего либо дома, или другаго къ нему принадлежащаго строенія, количество нужнаго на срубъ лѣса для каждаго изъ нуждающихся въ томъ крестьянъ опредѣляется на мірской сходкѣ и назначается отпускъ лѣса по приговору, вслѣдствіе коего сельское правленіе и даетъ уже крестьянамъ позволеніе съ указаніемъ мѣста рубки. Выгонная земля, рыбныя ловли и проч. угодья съ удобными и неудобными мѣстами также находятся въ нераздѣльномъ владѣніи». «Здѣсь, далѣе говорится въ условіи, обыкновенная мѣра участія каждаго изъ крестьянъ опредѣляется домашними ихъ потребностями, но въ случаѣ встрѣтившейся чьей либо нужды, выходящей изъ круга обыкновенности, какъ-то въ пользованіи изъ тѣхъ угодій болѣе значительныхъ, нежели какъ обыкновенный бытъ допускаетъ, тогда мѣра таковаго участія и условности, съ нимъ соединенныя, должны назначаться общимъ согласіемъ крестьянъ на ихъ сходѣ, утверждающемъ оное своимъ приговоромъ. Дворовыя усадебныя мѣста навсегда должны быть наслѣдственною собственностью тѣхъ, которые теперь уже на тѣхъ мѣстахъ дѣйствительно поселены и имѣютъ тамъ постоянную осѣдлость. Отводъ же вновь мѣста подъ поселеніе—съ мірскаго приговора, смотря по возможности и удобству». Такимъ образомъ, по условію, заключенному между помѣщикомъ и крестьянами въ 1840 г., форма владѣнія землей устанавливалась смѣшанная: часть земли, а именно усадебная и луговая, становилась семейною наслѣдственною собственностью крестьянъ, а прочія угодья: лѣсъ, выгонъ, рыбныя ловли и пр. оставались въ общинномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ. Въ первое десятилѣтіе послѣ выкупа, пока производились платежи въ Опекунскій Совѣтъ, луговые участки у многихъ несостоятельныхъ отбирались и передавались состоятельнымъ; это дѣлалось частью по добровольному соглашенію,

частью по принужденію со стороны общества. Но въ 1852 г., когда былъ проданъ общественный лѣсъ на расплату съ долгомъ въ Опекунскій Совѣтъ, былъ составленъ особый комитетъ, который отобралъ означенные луговые участки у временно владѣвшихъ ими и съ тѣхъ поръ эти участки, въ количествѣ 253, представляютъ собою собственность всей общины. Вся луговая земля (1197 дес. 1649 саж.) дѣлится на 1820 участковъ, изъ коихъ 1411 принадлежатъ крестьянамъ, 156 разночинцамъ и 253 всей общинѣ. Подобно тому, какъ и въ с. Ижевскомъ, луговые участки Верхне-Бѣломутской общины не представляютъ собою отмежеванныхъ къ одному мѣсту земельныхъ надѣловъ, но являются какъ бы подворно-наслѣдственными паями, подлежащими періодическимъ пережеребьевкамъ, при чемъ размѣры этихъ паевъ остаются неизмѣнными. Всѣ участки группируются на 7 десятковъ, которые въ свою очередь дѣлятся на шесть частей или урочищъ, т. е. въ каждомъ десяткѣ есть извѣстная часть луга изъ каждаго урочища: затѣмъ каждое урочище дѣлится на 4 выти. Въ натурѣ выти тянутся длинными полосами раздѣленными съ обѣихъ концовъ по угламъ ямами. Каждая выть въ свою очередь раздѣляется на 65 участковъ. Для раздѣла луговъ выбираются каждый разъ особые десятники. Раздѣлъ производится по жребію, при чемъ сперва вынимаютъ жребій относительно десятковъ, затѣмъ о вытяхъ своего участка и, наконецъ, объ участкахъ, на которые дѣлится выть. Жеребьевка луговыхъ участковъ бываетъ ежегодно. Атава представляетъ собою собственность всего общества и на участки не дѣлится. Каждый владѣлецъ луговымъ участкомъ пользуется правомъ пускать свою скотину для выпаса въ неопредѣленномъ количествѣ, лишь бы не въ видѣ промысла, примѣрно, не болѣе 7 головъ на дворъ. Крестьяне, продавшіе свои луговые участки, но сохранившіе свою усадебную осѣдлость, также пользуются правомъ выпаса. Выгономъ и вообще всѣми подножными кормами община государственныхъ крестьянъ пользуется вмѣстѣ съ крестьянами того же села, б. Алифановой. Лѣсомъ могутъ пользоваться лишь одни коренные крестьяне; разночинцы, пріобрѣтающіе луговые участки въ личную собственность отъ крестьянъ, лѣсомъ пользоваться не могутъ. По назначенію сельскаго схода, ежегодно въ Октябрѣ дѣлается отводъ лѣса для вырубки, примѣрно, въ размѣрѣ 1—2 дес. Каждый домохозяинъ заявляетъ, сколько и на что именно ему требуется лѣса и затѣмъ беретъ его безпрепятственно. Продавать лѣсъ никто не имѣетъ права. За неправильное пользованіе или продажу виновный штрафуется въ размѣрѣ отъ 5 до 10 р., а послѣ третьяго раза лишается совсѣмъ права пользоваться лѣсомъ. Безземельные крестьяне, т. е. продавшіе свои луговые участки, но сохранившіе усадьбы, пользуются лѣсомъ наравнѣ съ прочими, хотя не въ томъ же размѣрѣ (по усмотрѣнію сельскаго схода). На промышленныя заведенія (кирпичн. заводы и т. п.) дрова не отпускаются.

Доходы общины слагаются изъ подушнаго оклада, окладнаго сбора луговыхъ участковъ, арендныхъ статей и проч. Согласно приговора о раскладкѣ на 1890 г. ожидалось къ поступленію:

1) Съ 1283 душъ, подлежащихъ къ окладу, въ возрастѣ отъ 18 до 55 лѣтъ, по 2 р. съ души [1] . . .	2566 р.	»
2) Поземельнаго налога съ 1411 крестьянскихъ участковъ, по 1 р.	1411 р.	»
Съ 156 участковъ, принадлежащихъ разночинцамъ, по 80 коп. [2]	124 р.	80 к.
3) Арендная плата за перевозъ.	205 р.	»
» » кирпичные заводы	261 р.	»
» » смольницы	360 р.	»
» » сданныя обществомъ вымороч-ные и, по несостоятельности, луговые участки, въ количествѣ 241, полагая по 5 р. 50 к.	1325 р	50 к.
» » кусты	175 р.	»
4) Штрафовъ за порубку	80 р.	»
5) За атаву, за дрова съ разночинцевъ, за нагулъ скота и пр.	235 р.	30 к.
Итого	6743 р.	60 к.

Подлежитъ къ израсходованію:

1) На уплату государственнаго поземельнаго налога .	610 р.	05 к.
2) » земскаго сбора	1244 р.	88 к.
3) На содержаніе волостн. правл. (жалов. и пр.).	2724 р.	79 к.
4) » училищъ	623 р.	88 к.
5) » двухъ церквей	490 р.	»
6) За караулъ лѣсовъ и пр.	448 р.	»
7) За караулъ и раздѣлъ луговъ и пр.	602 р.	»
Итого	6743 р.	60 к.

Разночинцы принимаютъ участіе лишь при раскладкѣ поземельнаго налога съ луговыхъ участковъ на уплату земскаго и государственнаго сборовъ, но въ мірскихъ расходахъ они не участвуютъ, какъ и на выборахъ въ волостномъ и сельскомъ сходахъ. Въ случаѣ накопленія недоимокъ, приблизительно до 25 р., а иногда и менѣе, на луговой участокъ,

[1] Сюда включены и безземельные.

[2] Поземельный налогъ съ разночинцевъ меньшій, чѣмъ съ крестьянъ, въ интересахъ справедливости, такъ какъ право пользованія разночинцевъ ограничено (атава, лѣсъ и пр.).

участки отбираются временно, по распоряженію волостнаго правленія, а чаще сами недоимщики сдаютъ участки въ волостное правленіе. Такіе отобранные или сданные временно участки сдаются на 1 годъ съ аукціоннаго торга. Торги бываютъ въ концѣ Мая или въ началѣ Іюня. Въ 1884 г. было сдано 649 уч. По добровольному желанію, въ 1890 г. было сдано до 50 участковъ. При такихъ порядкахъ недоимокъ казенныхъ за обществомъ крестьянъ Верхняго Бѣлоомута не бываетъ никогда.

До 1878 г. всѣ луговые участки находились въ исключительномъ пользованіи крестьянъ с. Верхняго Бѣлоомута; но послѣ окончательной уплаты выкупа, участки стали понемногу переходить въ постороннія руки исковымъ порядкомъ; вмѣстѣ съ луговыми участками иногда переходили и усадьбы, хотя это вообще случалось рѣдко. Всего въ настоящее время перешло къ разночинцамъ и крестьянамъ другихъ мѣстностей 156 участковъ. Изъ этого числа перешло къ купцамъ 26 уч. (Зарайскому купцу Потоловскому 21 уч., въ томъ числѣ 1 усадьба), къ мѣщанамъ—68 уч. (Зарайскому мѣщанину Курову 60 уч.); къ крестьянамъ—56 уч., (преимущественно, крест. с. Нижняго Бѣлоомута) и церковнослужителямъ 6 уч. При продажѣ участковъ, обыкновенно, не указывалось размѣра имѣнія, какъ равно и границъ (что весьма понятно), но исковымъ порядкомъ пріобрѣталось право на извѣстную часть въ общемъ владѣніи крестьянъ, а потому неминуемо должны были возникнуть споры о правѣ пользованія лѣсными и др. угодьями.

Крестьянское общество не признавало за новыми владѣльцами луговыхъ участковъ права пользоваться лѣсомъ и 21 Сентября 1880 г. составило приговоръ, по которому воспрещается отпускъ лѣса стороннимъ владѣльцамъ. Нѣкоторые изъ разночинцевъ, пріобрѣтшихъ съ публичныхъ торговъ участки крестьянъ, а именно крестьяне с. Нижняго Бѣлоомута Бабошинъ и Бѣлановскій, предъявили къ обществу крестьянъ иски.

Въ своихъ исковыхъ прошеніяхъ они доказывали, ссылаясь на 420 ст. X т. св. зак. гр. и кассаціонныхъ рѣшеній 1870 г. № 1118, что имѣютъ право пользоваться не одними только лугами и выгономъ, но и лѣсомъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ пріобрѣтено ими право собственности на участки, которые въ описяхъ и данныхъ были показаны, какъ участки земли «лѣсной, луговой и выгонной»; при чемъ каждый изъ участковъ опредѣленъ мѣрою въ 4 дес. 543 саж. и о всѣхъ нихъ сказано, что они въ общемъ чрезполосномъ владѣніи съ землею прочихъ крестьянъ того же села. 29 Іюня 1881 г. по дѣлу Бабошина, Рязанскій Окружный Судъ, признавъ за Бабошинымъ право пользованія лѣсомъ въ дачѣ, принадлежащей 1 обществу села Верхняго Бѣлоомута, обязалъ означенное общество выдѣлять Бабошину слѣдующее на его долю количество лѣса ежегодно, соразмѣрно владѣемой имъ, на правѣ собственности земли въ количествѣ (по 4 участкамъ) 16 дес. 2173 саж. На рѣшеніе Окружнаго Суда повѣреннымъ общества крестьянъ была подана въ Московскую Судебную Палату жалоба, въ которой доказывалось, что требованіе истца неопредѣленно, бездоказательно, несообразно съ 543, 545, 546 и

548 ст. ч. I-й т. X., что права его не могутъ быть больше правъ его предшественниковъ и что лѣсъ при Верхнемъ Бѣломутѣ составляетъ общую, нераздѣльную собственность крестьянъ, въ силу договора 1840 г., по которому Огаревъ отпустилъ ихъ на волю. Такая же точно жалоба была подана и на однородное рѣшеніе Окружнаго Суда по дѣлу Бѣлановскаго. 25 Апрѣля 1883 г. состоялось по дѣлу Бабошина слѣдующее рѣшеніе Московской Судебной Палаты по существу, которое мы въ виду значительной его важности приводимъ цѣликомъ:

«Изъ документовъ истца видно, что имъ куплена земля съ публичнаго торга при селѣ Верхнемъ Бѣломутѣ, принадлежавшая тремъ крестьянамъ этого села, при чемъ, хотя показаны родъ и количество земли, но ближайшее разсмотрѣніе этихъ документовъ показываетъ, что въ описи не было представлено актовъ, опредѣляющихъ пространство имѣнія, и право на оное должниковъ (уст. гр. суд., ст. 1111) предоставлено не было, и границъ участковъ опредѣлить оказалось невозможнымъ. Актъ, опредѣляющій права крестьянъ села Верхняго Бѣломута на земли при семъ селѣ,—это есть именно вышеупомянутая купчая крѣпость 1846 г. Соображеніе этого акта показываетъ, что имъ установлены поземельныя права: во 1-хъ, для пяти семействъ вольноотпущенныхъ, во 2-хъ, для 1820 душъ крестьянъ и въ 3-хъ, для общества этихъ крестьянъ. Очевидно, что защитою закона должны пользоваться не только установленныя этимъ актомъ права личной собственности крестьянъ, въ силу 3 п. 808 ст. IX т. изд. 1857 г., но и право общинной собственности общества крестьянъ, какъ по смыслу закон. гражд. ст. 198 п. 4 и 9, такъ и потому, что актъ этотъ совершенъ былъ съ Высочайшаго соизволенія (т. IX изд. 1857 г. ст. 814). То обстоятельство, что всѣ платежи по купчей внесены помѣщику—продавцу земли, не можетъ лишать постановленій означеннаго акта по этому предмету силы, а общество пріобрѣтенныхъ имъ правъ и объясненіе о семъ повѣреннаго истца (въ засѣданіи 29 Іюля 1881 г.) является лишеннымъ основанія. Переходя къ разсмотрѣнію пространства и земельныхъ правъ, установленныхъ для общества и для отдѣльныхъ крестьянъ, Палата находитъ, что въ этомъ отношеніи смыслъ акта ясенъ и несомнѣненъ и состоитъ въ слѣдующемъ: личная наслѣдственная собственность отдѣльныхъ крестьянъ распространяется лишь на земли усадебныя и луговыя (въ размѣрѣ опредѣленныхъ участковъ), земли же лѣсныя (наравнѣ съ выгономъ, рыбными ловлями и другими угодьями) составляютъ собственность общинную, принадлежатъ обществу крестьянъ. Имѣя это въ виду, Палата признаетъ споръ отвѣтчика о томъ, что въ составъ земельныхъ участвовъ, которые покупалъ истецъ, не входила лѣсная земля, ибо она принадлежала ему, отвѣтчику (обществу села Верхняго Бѣломута), а не лицамъ, за долги которыхъ тѣ участки продавались,—доказаннымъ, а потому и, на основаніи приведенныхъ законовъ 420 ст. зак. гр. и 366 ст. уст. гр. суд. иск. Бабошина о правѣ пользованія принадлежащею отвѣтчику землею, не подлежащимъ удовлетворенія

и опредѣляетъ: рѣшеніе Окружнаго Суда отмѣнить и въ искѣ Бабошину отказать». Такое же рѣшеніе Судебной Палаты состоялось и по дѣлу Бѣляновскаго.

И такъ, по мнѣнію Судебной Палаты, форма владѣнія землей перваго общества крестьянъ села Верхняго Бѣлоомута представляетъ собою смѣсь личной наслѣдственной собственности съ общиннымъ пользованіемъ. Но такъ ли это? Можно ли считать владѣніе луговыми участками за личную собственность отдѣльныхъ крестьянъ? Что это владѣніе, по точному смыслу купчей, слѣдуетъ признать наслѣдственною собственностью,-это несомнѣнно; но наслѣдственность семейныхъ участковъ не представляетъ собою синонима личнаго владѣнія, она указываетъ лишь на неизмѣнность количества луговыхъ участковъ, принадлежащихъ извѣстной семьѣ. О томъ, что участки находятся въ личномъ владѣніи,—въ условіи и купчей не говорится вовсе. Личная собственность предполагаетъ не только размѣръ владѣнія, но и опредѣленныя границы и полную свободу распоряжаться имъ, чего въ данномъ случаѣ вовсе нѣтъ. Участки не отмежеваны въ извѣстныхъ мѣстахъ, но подлежатъ ежегоднымъ пережеребьевкамъ; атава съ луговъ не считалась никогда и не считается собственностью отдѣльныхъ семей, но принадлежитъ цѣлому обществу; общество распоряжается луговыми участками, какъ бы принадлежащими всему обществу, т. е. уплачиваетъ за нихъ казенные и частные платежи, отбираетъ ихъ за недоимку и возвращаетъ обратно по уплатѣ ея, производитъ жеребьевку между владѣльцами, завѣдуетъ охраною луговъ и пр.

Все это указываетъ на то, что на владѣніе луговыми участками въ с. Верхнемъ Бѣлоомутѣ нельзя смотрѣть, какъ на личное владѣніе. Это представляетъ собою лишь видъ общиннаго владѣнія безъ коренныхъ передѣловъ, т. е. безъ права со стороны общины измѣнять количество владѣемой отдѣльными домохозяевами земли. Подобно тому, какъ въ селѣ Ижевскомъ, по недоразумѣнію и неясности закона, въ общину крестьянъ вторглись постороннія лица совершенно неправильно и несогласно съ духомъ и характеровъ тѣхъ законоположеній, которыми опредѣляются условія и порядокъ общиннаго крестьянскаго землевладѣнія. Все это можетъ служить началомъ, разлагающимъ общинно-экономическую жизнь въ Верхне-Бѣлоомутской общинѣ, и потому требуетъ немедленнаго принятія какихъ либо мѣръ къ огражденію цѣлости общины отъ вторженія въ нее чуждаго элемента.

Если въ Верхне-Бѣлоомутской общинѣ мы замѣчаемъ черты, приближающія общинную форму владѣнія землей съ землевладѣніемъ на правѣ личной собственности, хотя въ очень слабой степени, то въ Ловецкой общинѣ эти черты выражены гораздо рѣзче. Здѣсь мы можемъ замѣтить тѣ громадные успѣхи, которые внесены въ хозяйственную жизнь общины элементомъ пришлымъ, безпрепятственно вторгнувшимся въ среду крестьянъ Ловецкаго общества и нарушившимъ общинный характеръ землевлевладѣнія.

Крестьяне села Ловецъ, Зарайскаго уѣзда, были отпущены своимъ

помѣщикомъ Рославлевымъ въ 1814 г. въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, съ Высочайшаго соизволенія и на основаніи закона 20-го Февраля 1803 г. Всего было уволено крестьянъ, за исключеніемъ 55 душъ мужскаго пола дворовыхъ съ семействами, и 36 душъ ранѣе отпущенныхъ, 1014 душъ муж. пола по V ревизіи, изъ коихъ 952 души относились къ с. Ловцамъ, а 62 къ с. Бѣлоомуту. По крѣпостному акту во владѣніе крестьянъ были уступлены «всѣ земли, лѣса, покосы, рыбная ловля и всякаго рода угодья», всего 8949 дес. 1826 с. по с. Ловцамъ и 474 дес. 1302 саж. по с. Бѣлоомуту (послѣдняя въ чрезполосномъ владѣніи съ другими владѣльцами). «Хотя бы и слѣдовало мнѣ, сказано въ записи г. Рославлева, имъ крестьянамъ, впредь для спокойнаго ихъ между собою владѣнія распредѣлить всѣ дачи на участки каждому изъ нихъ въ вѣчное владѣніе, но какъ оные предоставлены многимъ крестьянамъ во владѣніе земли, состоятъ не равной доброты», «почему я впредь для спокойнаго ихъ, крестьянъ, владѣнія, полагаю на каждую ревизскую душу по равному числу десятинъ, какъ они, Ловецкіе и Бѣлоомутскіе крестьяне, до сего времени владѣли черезполосно по душамъ. Сколько на каждую душу слѣдуетъ во владѣніе изъ означенныхъ обмежеванныхъ въ оныхъ селеніяхъ дачъ на участки земли Ловецкимъ и Бѣлоомутскимъ—приложенъ будетъ, за подписаніемъ моимъ и повѣреннаго отъ крестьянъ, особенный реестръ, по которому мы, Ловецкіе и Бѣлоомутскіе, крестьяне, признавая уравнительнымъ (настоящее землевладѣніе), подтверждаемъ, что мы и наслѣдники наши въ предыдущее время, если только для насъ необходимо будетъ нужно, не оставимъ просить при удобномъ случаѣ о размежеваніи на участки, чрезъ начальство, землемѣра».

Какъ видно изъ этой записи, при переходѣ крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, способъ землевладѣнія оставался уравнительный, по душамъ, хотя за ними оставлялось право, въ случаѣ надобности, ходатайствовать о размежеваніи на участки. Любопытно, что при совершеніи записи, какъ видно изъ документа, изъ котораго мы заимствуемъ вышеприведенныя свѣдѣнія, крестьяне просили «совершить запись съ помѣщеніемъ въ ней вышеозначеннаго добровольнаго и полезнаго положенія ихъ», а именно, «для избѣжанія будущихъ споровъ, мы съ общаго согласія и добровольно положили, чтобы земли и всѣ угодья, принадлежащія къ означеннымъ селеніямъ, никѣмъ изъ нихъ продаваемы не были въ постороннія владѣнія». Къ сожалѣнію, это благоразумное рѣшеніе скоро было нарушено и крестьянскіе участки безпрепятственно стали переходить въ чужія руки.

За право владѣнія землей крестьяне с. Ловецъ, согласно заключеннаго съ помѣщикомъ условія, обязались уплатить ему 275.000 рублей ассигн. въ различные сроки, которые и были, кажется, внесены своевременно.

Вся луговая земля (пахатной не имѣется), состоитъ изъ 973 луговыхъ участковъ. Луга дѣлятся на столбы и мѣста; каждое мѣсто на 10 участ-

ковъ. Владѣльцы 10 участковъ во всѣхъ мѣстностяхъ составляютъ выти, которыя представляютъ собою нѣчто въ родѣ земельныхъ паевъ, хотя опредѣленнаго размѣра, но не имѣющихъ постояннаго, разъ навсегда неизмѣннаго, положенія въ натурѣ.

Въ волостномъ правленіи имѣются списки владѣльцевъ вытей и самыхъ вытей по №№ [1]). На сходѣ бросается жребій, кому владѣть какой вытью. Затѣмъ, владѣльцы каждой выти уже дѣлятъ ее между собою по числу участковъ, или же сообща, на общій счетъ косятъ сѣно и дѣлятъ его копнами. Мѣста въ лугахъ отдѣлены по угламъ деревянными столбами, на которыхъ обозначаются №№ земельныхъ столбовъ и мѣстъ. Всѣхъ луговъ 4. Въ первомъ лугу, «за Шьемъ»—33 столба, столбы дѣлятся на мѣста, квадратной формы, мѣрою 80 саж. въ длину и шир. По качеству травы мѣста бываютъ: пашни, десятки, 1-е босое, 2-е босое и 3-е босое. Къ этому лугу примыкаетъ лугъ, называемый «прудками». Мѣста въ немъ имѣютъ 60 саж. въ длину и 50 шир.; лугъ плохой; онъ сдается въ аренду (за 1400 р.). 2-й лугъ «Полевые». Дѣлится на 16 столбовъ; мѣста размѣромъ 55 и 50 саж. По качеству 2-хъ сортовъ: «Полевое» и «Подлѣсное». 3-й лугъ «Рогъ». Столбовъ 12, мѣрою въ 70 и 52 саж. По качеству: «Пашни» и «Десятки». 4-й лугъ— «Зарѣцкой». 9 столбовъ, мѣрою 70 и 60 саж. Мѣста назыв. «Пожня». Въ «Рогу» и «Зарѣцкой», кромѣ луговой земли, есть еще узкія и длинныя мѣста, назыв. «Калищи». Они пашутся подъ капусту, картофель и пр., но есть и луговыя «Калищи». Каждая выть заключаетъ въ себѣ опредѣленное количество луговъ въ различныхъ мѣстностяхъ, при чемъ въ видахъ уравнительнаго пользованія лугами, черезъ каждые три года, производится жеребьевка, посредствомъ которой выти распредѣляются между владѣльцами и опредѣляется составъ самыхъ вытей.

Лѣсъ дѣлится ежегодно, по приговору сельскаго схода. Срубленный

---

[1]) Примѣрная запись выти въ книгѣ:

Выть № 84.

Василій Ивановъ Лѣсанъ.

	столбы.	мѣста.	№ плана.
За Шьемъ (названіе луга).			
Пашня.	15 —	7 —	152
Десятокъ	10 —	5 —	56
1-е босое	16 —	20 —	195
2-е босое	21 —	17 —	351
3-е босое	29 —	3 —	462
Въ Рогу:			
Пашня	9 —	10 —	136
Десятокъ	2 —	10 —	19
Въ полевыхъ:			
Полевой	15 —	4 —	185
Подлѣсной	6 —	5 —	67
За рѣкой:			
Пожня.	7 —	8 —	83
Калищи въ Рогу	» —	15 —	»

лѣсъ дѣлится между всѣми владѣльцами, соотвѣтственно количеству участковъ. Иногда міръ назначаетъ для продажи въ однѣ руки извѣстное количество десятинъ лѣса, а вырученныя деньги дѣлятся пропорціонально, при чемъ на каждый участокъ приходится иногда рублей 100. Право пользованія лѣсомъ принадлежитъ только владѣльцамъ луговыхъ участковъ. Крестьяне, продавшіе свои луговые участки, но сохранившіе усадьбы, права на лѣсъ не имѣютъ, хотя, въ видѣ милости, они обыкновенно пользуются «дровицами» и хворостомъ изъ общественнаго лѣса.

Атава,—либо косится владѣльцами участковъ, либо сдается въ аренду подъ нагулъ скота, при чемъ доходъ за это, какъ и всѣ земельные доходы, идетъ во владѣльческую кассу.

Число головъ скота, которое каждый можетъ пускать на пастбище, не ограничено, такъ какъ до сего времени никто правомъ своимъ не злоупотреблялъ. Безземельные изъ коренныхъ крестьянъ с. Ловецъ, хотя и пускаютъ безпрепятственно скотъ свой на общественное пастбище, но не по праву, а въ видѣ милости со стороны общества.

Когда сталъ совершаться переходъ крестьянскихъ участковъ въ руки разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, опредѣлить трудно, но несомнѣнно, что это началось вскорѣ послѣ выкупа. Переходъ этотъ совершался не только путемъ продажи, но и по духовнымъ завѣщаніямъ, по дарственнымъ записямъ (въ видѣ приданаго) и пр. До введенія новыхъ судебныхъ учрежденій преобладалъ переходъ участковъ по купчимъ крѣпостямъ, хотя были случаи продажи и съ торговъ. Но послѣ введенія судебныхъ учрежденій главнымъ способомъ перехода былъ исковой порядокъ; по купчимъ же крѣпостямъ переходили лишь тѣ участки, которые ранѣе перешли въ постороннія руки. Большая часть участковъ перешла въ руки разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ лишь въ пореформенное время, такъ что теперь община почти совсѣмъ утратила свой крестьянскій сословный характеръ, не смотря на сохраненіе общинныхъ формъ хозяйственнаго быта. Каждый владѣлецъ участковъ пользуется, въ пропорціональномъ размѣрѣ, всѣми угодьями: лугами, лѣсомъ, атавой и пр., на правахъ почти полнаго собственника.

Въ Ловецкомъ обществѣ рѣзко отдѣляются двѣ группы населенія: первую группу составляютъ владѣльцы участками; они составляютъ особый земельный сходъ, на которомъ всѣ владѣльцы земли, безъ различія сословій, пользуются совершенно одинаковыми правами; крестьяне, владѣющіе одними усадьбами, сюда не входятъ; вторую же группу составляютъ коренные приписные крестьяне, хотя бы и продавшіе свои участки и совершенно безземельные; они образуютъ свой особый сельскій, сословный сходъ.

Всѣ общественные сборы и повинности можно распредѣлить на слѣдующія категоріи: 1) окладные поземельные сборы (государственные и земскіе), которые несутъ всѣ владѣльцы, безъ различія сословій; 2) дополнительные поземельные, пополняемые изъ различныхъ земельныхъ

доходовъ (съ атавы, отъ продажи лѣса и пр.), идущіе на покрытіе тѣхъ расходовъ, которые также несутъ на себѣ лишь землевладѣльцы; 3) мірскіе, сословные сборы, которые несутъ всѣ приписные крестьяне, и 4) подомовые, которые уплачиваются домовладѣльцами (дополнительные страховые, на содержаніе пожарныхъ старостъ, обоза и пр.).

Форма землевладѣнія въ с. Любичахъ очень близко подходитъ къ только что описанной, а потому мы не станемъ утомлять читателя описаніемъ этой общины. Какъ и въ с. Ловцахъ переходъ крестьянскихъ участковъ въ постороннія руки здѣсь сдѣлалъ громадные шаги и совершенно измѣнилъ характеръ общественныхъ отношеній, прежде тѣсно связанныхъ съ общиннымъ строемъ быта. Благодаря вторженію, чуть не преобладанію чуждаго элемента въ крестьянской жизни, замѣтны и здѣсь тѣ ненормальныя условія, которыя нарушаютъ ходъ правильнаго экономическаго развитія. Такъ, нѣкоторыя натуральныя повинности, какъ напр. починка дорожныхъ сооруженій, лежитъ на однихъ крестьянахъ и распредѣляется по душамъ, хотя было бы гораздо правильнѣе сдѣлать ее повинностью всей общины. Лица, выбранныя на сельскомъ сходѣ одними крестьянами и получающія вознагражденіе отъ однихъ крестьянъ, какъ напр. сельскій староста и пр., несутъ на себѣ обязанности, отчасти обнимающія собою хозяйственную сторону общинной жизни, что совершенно неправильно, такъ какъ хозяйственная часть должна быть всецѣло въ зависимостя отъ земельнаго схода, въ составъ которой входятъ лишь одни владѣльцы участковъ.

На этомъ мы закончимъ разсмотрѣніе общинно-участковой формы землевладѣнія. Сказаннаго достаточно, чтобы признать, что описанныя нами общины дѣйствительно заключаютъ въ себѣ тѣ особенности, которыя даютъ основаніе выдѣлять ихъ въ особую группу общинъ, составляющую какъ бы переходную ступень отъ чисто общинной формы землевладѣнія, къ подворной, или даже къ землевладѣнію на правѣ личной собственности.

Четвертное владѣніе существуетъ въ пяти южныхъ уѣздахъ Рязанской губ. Ряжскомъ, Сапожковскомъ, Скопинскомъ, Раненбургскомъ и Данковскомъ, а также у татаръ въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Я уже сказалъ, что четвертные крестьяне представляютъ собою потомковъ нашего древняго служилаго сословія, которое селилось на окраинахъ Московскаго государства для охраны его границъ отъ непріятельскаго нашествія и получало, въ видѣ вознагражденія или жалованья за свою службу, помѣстную землю, по опредѣленному количеству четвертей на дворъ. Эти землевладѣльцы или «помѣщики» впослѣдствіи получили названіе однодворцевъ, образовавъ собою какъ бы низшій классъ дворянскаго сословія. Извѣстная часть ихъ позднѣе дѣйствительно вошла въ составъ дворянъ, но большинство однодворцевъ, по отобраніи отъ нихъ крестьянъ, въ силу закона 1839 г., были зачислены въ государственные крестьяне. Тѣмъ не менѣе, весьма многіе изъ четвертныхъ крестьянъ еще до сего времени не забыли своего происхожденія отъ

бывшихъ стрѣльцовъ, пушкарей и др. представителей служилаго сословія. У нѣкоторыхъ сохранились даже жалованныя грамоты и др. акты, большей частью, конца XVII вѣка, въ которыхъ имѣются эти указанія.

Отличительная особенность четвертныхъ крестьянъ заключается въ томъ, что они владѣютъ пашней, а иногда и другими угодьями на правѣ наслѣдственной личной собственности, хотя эти участки не всегда бываютъ отмежеваны къ одному мѣсту. Въ видахъ уравненія ихъ по качеству, для отдачи въ аренду цѣлымъ обществомъ и пр., они подвергаются иногда пережеребьевкамъ, большею частію, въ неопредѣленные сроки, черезъ 12, 15 и 20 лѣтъ. Лугъ и лѣсъ разверстываются ими сообразно количеству пахатной земли по «четвертямъ» или подворно поровну, или по душамъ, обыкновенно, по числу ревизскихъ душъ. Иногда часть этихъ угодьевъ разверстывается по четвертямъ, а часть находится въ душевомъ пользованіи. Усадьбы также въ нѣкоторыхъ общинахъ Сапожковскаго уѣзда дѣлятся по душамъ. Пахатная земля четвертныхъ крестьянъ, обыкновенно, лежитъ въ общемъ отрубѣ и отдѣльные домохозяева владѣютъ своими частями черезполосно; скотъ ходитъ на общемъ паровомъ полѣ. Выгонъ находится всегда въ общемъ владѣніи. Вообще, четвертное владѣніе имѣетъ весьма много сходствъ съ общиннымъ. Въ особой группѣ **душево-четвертныхъ** крестьянъ мы видимъ переходную ступень между четвертными и душевыми крестьянами. Съ другой стороны Касимовскіе татары стоятъ ближе къ частнымъ собственникамъ, отъ которыхъ отличаются тѣмъ, что лѣсъ и лугъ находятся, въ большинствѣ случаевъ, въ общемъ владѣніи, хотя разверстываются по четвертямъ, а выгонъ въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи. Впрочемъ въ пяти общинахъ Татарской волости часть лѣса и сѣнокосовъ находится въ душевомъ пользованіи.

Татарское землевладѣніе въ Касимовскомъ уѣздѣ весьма мало сохранило въ себѣ общинный характеръ и съ каждымъ годомъ оно все болѣе принимаетъ видъ владѣнія землей на правѣ личной собственности. Сравнивая личный составъ четвертныхъ владѣльцевъ въ настоящее время съ тѣмъ, что было при составленіи владѣнныхъ записей (въ 1869 г.) оказывается, что число купцовъ и мѣщанъ увеличивалось на счетъ крестьянскаго сословія. Такъ какъ значительная часть четвертныхъ владѣльцевъ проживаетъ внѣ селеній, то связь между отдѣльными владѣльцами мало по малу утрачивается, и мы совершенно не замѣчаемъ здѣсь того общиннаго духа, который сохранило четвертное владѣніе во многихъ южныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи. На сельскихъ сходахъ принимаютъ участіе лишь одни наличные домохозяева, не смотря на то, что они составляютъ иногда меньшинство изъ числа всѣхъ четвертныхъ владѣльцевъ.

Въ мірскихъ и волостныхъ сборахъ участвуютъ одни крестьяне; купцы, мѣщане и дворяне уплачиваютъ лишь выкупные, государственные и земскіе сборы; но такъ какъ переходъ четвертныхъ владѣній въ постороннія руки производится съ большою легкостью, при чемъ владѣнія

дробятся на маленькіе клочки, а сами владѣльцы проживаютъ на сторонѣ, то является страшная путаница въ земельныхъ отношеніяхъ, и накопляются на обществахъ громадныя недоимки. Въ 1890 г. на Татарской волости казенныхъ и земскихъ недоимокъ числилось около 26.000 р. Въ исчисленіи количества земли, по свѣдѣніямъ земства съ одной стороны и по владѣннымъ записямъ съ другой, оказывается большое несоотвѣтствіе, какъ равно данныя по записямъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Числящаяся по владѣннымъ записямъ земля въ общемъ владѣніи нерѣдко оказывается принадлежащею одному или нѣсколькимъ владѣльцамъ, одна и также земля часто по владѣнной записи показана два раза. Однимъ словомъ, разобраться здѣсь чрезвычайно трудно, хотя крайне необходимо, въ интересахъ, какъ самихъ владѣльцевъ, такъ равно, правительства и земства.

Въ предисловіи къ Сборнику статистическихъ свѣдѣній по Раненбургскому уѣзду было совершенно вѣрно замѣчено, что почти всѣ бывшіе государственные душевые крестьяне Раненбургскаго и Данковскаго уѣздовъ нѣкогда владѣли землей на наслѣдственно-четвертномъ правѣ, но впослѣдствіи многія общины перешли къ общинному владѣнію. Переходъ этотъ совершался постепенно и окончательно произошелъ весьма недавно; въ иныхъ общинахъ онъ подготовляется въ настоящее время. «Обыкновенно, раньше полнаго перехода отъ четвертнаго къ общинному владѣнію, говоритъ г. Григорьевъ, не только лугъ и лѣсъ начинаютъ дѣлиться уравнительно (по дворамъ или по душамъ), но и часть пашни становится собственностью всей общины и разверстывается, обыкновенно, *по душамъ* (рѣже поровну, подворно); въ такихъ смѣшанныхъ общинахъ происходятъ не только переверстки, но и общіе коренные передѣлы указанной части пашни».

Такія переходныя общины, (въ которыхъ уже образовалась общественная пахатная земля, передѣляемая обыкновено по душамъ), въ нашихъ таблицахъ выдѣлены въ особую группу **душево-четвертныхъ** или общинно-четвертныхъ крестьянъ. Тутъ каждый домохозяинъ, помимо владѣнія собственнымъ наслѣдственнымъ участкомъ (если онъ сохранился), получаетъ извѣстное количество пахатной земли, приходящейся на его долю по душевой разверсткѣ. Этотъ процессъ перехода общинъ отъ четвертнаго къ душевому пользованію землей мы можемъ прослѣдить и въ другихъ уѣздахъ, а именно: Ряжскомъ, Скопинскомъ и Сапожковскомъ, гдѣ такимъ образомъ уже образовалась группа душево-четвертныхъ крестьянъ. Общественная пашня образуется обыкновенно или изъ распашекъ выгона, лѣса и луга, какъ напр., въ с. Григорьевскомъ, Ряжскаго уѣзда, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ была раздѣлана изъ подъ лѣса земля въ количествѣ 15 десятинъ, а также въ с. Кривскомъ, Сапожковскаго уѣзда, или путемъ общественной покупки, или другими способами: изъ выморочныхъ участковъ, отъ уступокъ въ прежнее время части своихъ владѣній многоземельными дворами и пр.

Не могу не указать съ другой стороны на то, что бываютъ, хоть и

рѣдко, случаи обратнаго процесса, т. е. перехода отъ душеваго къ четвертному владѣнію землей. Такъ въ д. Мордовой, Сапожковскаго уѣзда, лѣсъ до 1888 г. дѣлился по ревизскимъ душамъ, но съ этого времени предположено его разверстывать по четвертямъ. Впрочемъ, въ означенной общинѣ часть пашни остается въ душевомъ владѣніи.

Мы разсмотрѣли всѣ главнѣйшія формы владѣнія землей въ Рязанской губерніи, за исключеніемъ владѣнія на правѣ личной собственности. Объ этой формѣ землевладѣнія, имѣющей мѣсто больше по отношенію къ отдѣльнымъ домохозяевамъ или товариществамъ, особо говорить нечего. Что же касается до порядка и способовъ владѣнія купчей землей, пріобрѣтенной чрезъ посредство Крестьянскаго Поземельнаго Банка, то, къ сожалѣнію, у насъ имѣется, пока весьма мало матеріала, чтобы приступить къ разсмотрѣнію этого весьма важнаго вопроса.

Въ заключеніе настоящей главы распредѣлимъ всѣ общины по десяти уѣздамъ Рязанской губерніи по способу владѣнія землей [1]).

Уѣзды.	Число всѣхъ общинъ.	Число общинъ, гдѣ землевладѣніе						
		Подворное.	Общинно-участковое.	Четвертное.	Душево-четвертное.	Общинное.		
						Съ передѣлами.	Съ свалкой и навалкой	Безъ передѣловъ.
Сапожковскій	306	18	—	12	4	85	26	161
Раненбургскій	340	—	—	15	10	14	28	273
Данковскій	313	—	—	18	3	28	22	242
Спасскій	407	2	1	—	—	172	77	155
Касимовскій	598	5	—	35	—	365	59	134
Егорьевскій	636	28	1	—	—	460	34	113
Михайловскій	389	3	—	—	—	165	20	201
Пронскій	439 [2])	15	—	—	—	60	33	331
Зарайскій	561	32	4	—	—	60	40	425
Ряжскій	447	17	—	19	1	71	30	309
Итого	4436	120	6	99	18	1480	369	2344

[1]) По Рязанскому и Скопинскому уѣздамъ свѣдѣній не имѣется.

[2]) Кромѣ того о 39 общин. свѣдѣній не имѣется.

Уѣзды.	Число всѣхъ общинъ.	Число общинъ, гдѣ землевладѣніе						
		Подворное.	Общинно-участковое.	Четвертное.	Душево-четвертное.	Общинное.		
						Съ передѣлами.	Съ свалкой и навалкой	Безъ передѣловъ.
Разряды крестьянъ:								
Помѣщичьи	3311	39	—	—	—	1106	336	1830
Госуд., быв. помѣщичьи . .	362	19	—	—	—	61	14	268
Полные собственники . . .	140	56	5	—	—	30	1	48
Дарственные	85	1	—	—	—	16	—	68
Фабричные	8	2	—	—	—	—	—	6
Ком. coop. хр. Хр. Сп. . .	14	—	—	—	—	5	—	9
Удѣльные	2	—	1	—	—	—	—	1
Государственные	477	3	—	64	18	262	18	112
Татары	37	—	—	35	—	—	—	2
Итого	4436	120	6	99	18	1480	369	2344

Изъ приведенной таблицы видно, что подворное владѣніе преобладаетъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, за которымъ слѣдуютъ въ убывающемъ порядкѣ уѣзды: Егорьевскій, Сапожковскій, Ряжскій, Пронскій, Касимовскій, Михайловскій и Спасскій. Четвертное и душево-четвертное владѣніе болѣе распространены въ Касимовскомъ уѣздѣ (татары), затѣмъ въ Раненбургскомъ, Данковскомъ, Ряжскомъ и Сапожковскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ его нѣтъ. Общино-участковое владѣніе существуетъ лишь въ 6 общинахъ: Зарайскаго уѣзда (4), Егорьевскаго (1) и Спасскаго (1). Объ общинномъ владѣніи мы говорили уже ранѣе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Земледѣліе и скотоводство.

Распредѣленіе крестьянской надѣльной земли па угодья. Неудобства расположенія надѣловъ. Черезполосица. Длинноземелье. Техника сельско-хозяйственнаго производства. Удобреніе. Распредѣленіе посѣвовъ хлѣбовъ растеній. Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ. Обезпеченіе крестьянскаго населенія хлѣбомъ. Распредѣленіе населенія по способу эксплоатаціи надѣла. Размѣръ скотоводства. Распредѣленіе разныхъ видовъ скота по площади губерніи. Подворное распредѣленіе скота. Сравненіе экономическаго положенія государств. крестьянъ за 1864 г. съ положеніемъ ихъ въ настоящее время.

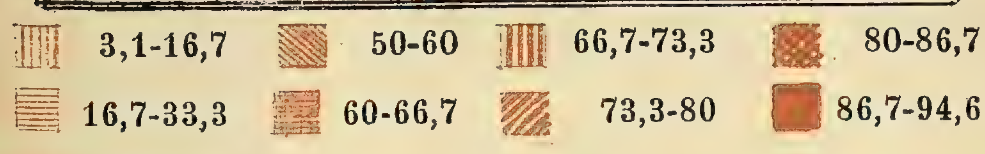
О распредѣленіи крестьянскихъ надѣльныхъ земель **на угодья** у насъ имѣются данныя, собранныя Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1887 году, по распоряженію Центральнаго Статистическаго Комитета. Согласно означеннымъ свѣдѣніямъ, всей крестьянской надѣльной земли значится въ губерніи 1.939.659,5 десятинъ, по свѣдѣніямъ же, имѣющимся въ таблицахъ Сборника Статистическихъ свѣдѣній; надѣльной земли—1.897.070 дес. Разница между этими данными—42.589,7 дес, что составляетъ 2% всего количества земли по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета. По всей вѣроятности, разница эта произошла вслѣдствіе того, что въ однихъ случаяхъ неудобная земля включалась въ составъ всей земли, въ другихъ принималась въ расчетъ только одна удобная земля. Во всякомъ случаѣ, разница эта совершенно ничтожная, не превышающая всего количества неудобной земли, а потому мы можемъ смѣло пользоваться данными Статистическаго Комитета, какъ самыми послѣдними и при томъ собранными весьма тщательно.

Данныя эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Количество десятинъ надѣльной земли.						
	Всей.	Пахатн.	Усадебной и огородн.	Луговой.	Лѣсной.	Выгон.	Неудобной.
Касимовс.	232.203,75	128.848,5	7.251,5	35.846	31.225,5	14.493,25	14.539
Спасскій.	195.311,75	92.775,75	7.514	39.676,5	23.914,5	11.537,75	19.893,25
Сапожк.	186.603,5	143.204,75	9,020,25	8.913,5	12.908	7.492	5,065
Скопинск.	177.077,25	141.830,75	8.278	11.230,25	4.656,75	4.981	6.100.5
Раненб.	168.096	135.062	12.526,75	4.563,75	6.019,5	6.007	3.917
Рязанск.	165.841,25	81.046,5	5.092,25	35.916,25	19.495,5	13.598,5	10.692,75
Михайл.	158.545,5	129.265	7,958,5	12.344,25	1.438,75	5.200	2.339
Егорьев.	157.603,5	66.778,75	4.987	33.903,75	27.076	10.424,25	14.433,75
Зарайск.	132.196	78.183,25	4.680,25	17.568	19.214	3.713,25	8.837,25
Данковск.	131.467,5	108.089,75	6.239,25	5.123,75	4.118,75	3.778,5	4.117,5
Ряжскій.	120.988	98.133,5	8.236,5	6.243,25	2.866,75	2.781,5	2.726,5
Пронскій.	113.725	91.399,5	5.125,5	8.170.25	4.745,5	2.492,75	1.791,5
Итого.	1939.659,5	1.294.618	86.909,75	219.499,5	157.679,5	86.499,75	94.453

Количество пахатной земли въ Рязанской губерніи.

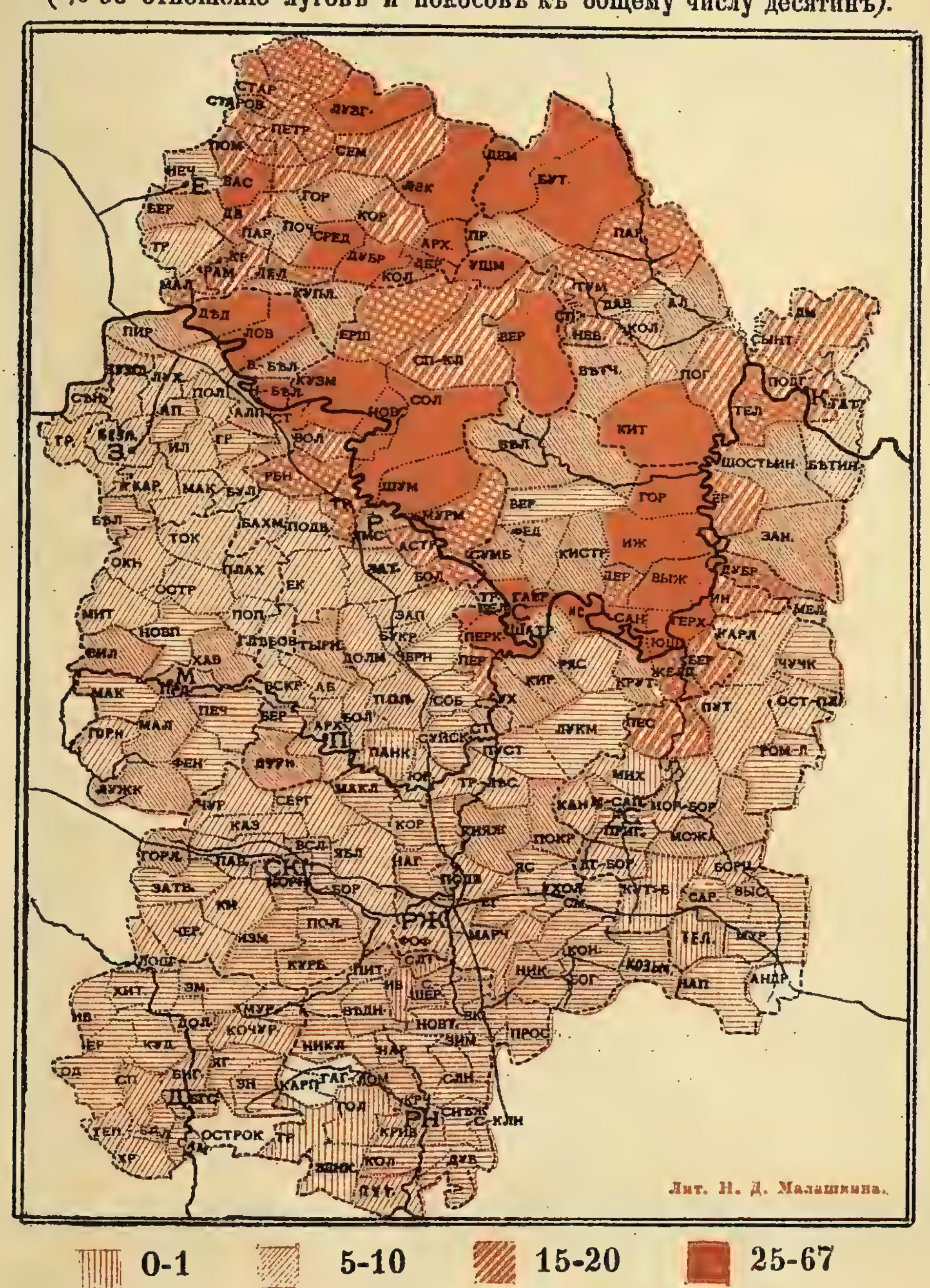
(°/o отношеніе дес. пахатной земли къ общему числу десятинъ).



33,3-50

Луга и покосы въ Рязанской губерніи.

(⁰/₀-ое отношеніе луговъ и покосовъ къ общему числу десятинъ).

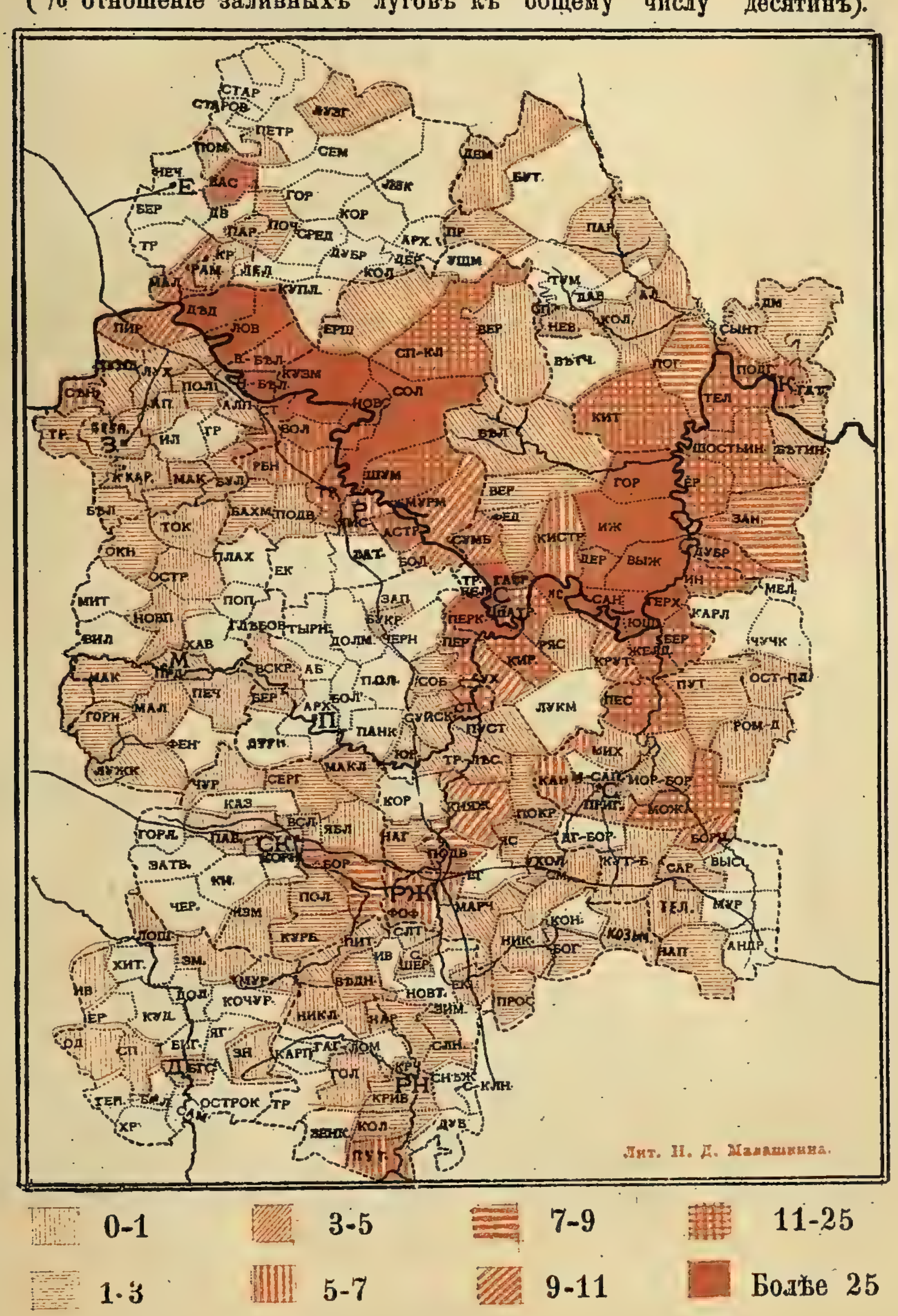


0-1   5-10   15-20   25-67

1-5   10-15   20-25

Количество заливныхъ луговъ въ Рязанской губ.

(°/o отношеніе заливныхъ луговъ къ общему числу десятинъ).



Выражая въ процентахъ отношеніе количества земли различныхъ угодій къ общему количеству надѣльной земли, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	Какой % къ общему количеству надѣльной земли составляютъ различныя угодья.					
	Пашня.	Усадьба и огороды.	Луга.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Неудобныя земли.
Данковскій	82,2	4,7	3,9	3,2	2,8	3,2
Михайловскій	81,5	5	7,8	0,9	3,3	1,5
Ряжскій	81,1	6,8	5,1	2,4	2,3	2,3
Пронскій	80,4	4,5	7,2	4,1	2,2	1,6
Раненбургскій	80,3	7,4	2,8	3,6	3,6	2,3
Скопинскій	80,1	4,6	6,4	2,7	2,8	3,4
Сапожковскій	76,7	4,9	4,8	6,9	4	2,7
Зарайскій	59,1	3,6	13,3	14,5	2,8	6,7
Касимовскій	55,5	3,1	15,4	13,4	6,3	6,3
Рязанскій	48,9	3,1	21,7	11,7	8,2	6,4
Спасскій	47,5	3,9	20,3	12,3	5,8	10,2
Егорьевскій	42,4	3,2	21,5	17,2	6,6	9,1
Итого въ губерніи	66,7	4,5	11,3	8,1	4,5	4,9

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что средній по губерніи % распаханной крестьянской земли достигаетъ цифры 67.

По уѣздамъ количество распаханныхъ пашенъ не представляетъ того постоянства, какое замѣчается въ другихъ, сосѣднихъ губерніяхъ: Орловской, Тульской и др. Здѣсь мы замѣчаемъ большую разницу меж-

ду южными, плодородными уѣздами, и сѣверными, малопроизводительными. Данныя нашей таблицы вполнѣ соотвѣтствуютъ почвеннымъ условіямъ отдѣльныхъ уѣздовъ. Мы видимъ, что производительность почвы для цѣлыхъ уѣздовъ прямо пропорціональна проценту пахатной земли и обратно пропорціональна лѣсной и луговой площади.

То же мы можемъ замѣтить и въ распредѣленіи по угодьямъ землевладѣльческой земли. Въ южныхъ черноземныхъ уѣздахъ количество распаханнной земли держится въ предѣлахъ отъ 77 до 82% слишкомъ, приближается къ тому %, какой заключается въ губерніяхъ центральной земледѣльческой области, тогда какъ въ уѣздахъ сѣверныхъ % пахатной земли составляетъ отъ 42 до 59. Естественныя условія означенныхъ уѣздовъ включаютъ ихъ въ составъ Московской промышленной области.

Въ числѣ условій, вредно вліяющихъ на экономическое положеніе крестьянскаго населенія, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ, часто встрѣчающееся, **неудобство расположенія крестьянскихъ надѣловъ**. Это неудобство бываетъ различнаго рода. Въ однихъ случаяхъ надѣлы распадаются на нѣсколько особняковъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга чужою землею или расположенными черезполосно съ нѣсколькими владѣльцами. При этомъ отдѣльные участки часто бываютъ значительно удалены, какъ между собою, такъ и отъ усадьбы. **Черезполосица** получаетъ иногда громадное развитіе. Такъ, напр., въ Марчуковской волости, Ряжскаго уѣзда, есть община, гдѣ количество особняковъ, на которые распадается надѣльная земля, достигаетъ громадной цифры 104. Черезполосица бываетъ двоякаго рода: или, когда надѣлъ дѣлится на нѣсколько, болѣе или менѣе, цѣльныхъ особняковъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга землею, принадлежащею частнымъ владѣльцамъ или другимъ крестьянскимъ общинамъ; или же, когда надѣльная земля находится въ общемъ отрубѣ съ надѣломъ другихъ общинъ или землею частныхъ собственниковъ, такъ что не только опредѣлить фигуру надѣла, но часто невозможно узнать въ точности и количество принадлежащей общинѣ земли. Здѣсь замѣчается не только черезполосность участковъ, но нерѣдко черезполосность душевыхъ загоновъ однѣхъ общинъ съ таковыми же загонами другихъ.

Въ томъ или другомъ случаѣ, черезполосица представляетъ громадный вредъ, отражаясь крайне неблагопріятно на хозяйствѣ крестьянъ и нарушая хорошія отношенія между сосѣдними владѣльцами: являются безконечные споры изъ-за земли, потравы, стѣсненія прогоновъ и требованіе платы за нихъ и пр. Словомъ, порождается та рознь между частными владѣльцами и крестьянскими общинами, которая составляетъ одно изъ самыхъ тяжелыхъ, хотя и обычныхъ явленій въ нашей деревнѣ.

Чтобы судить о степени распространенія у насъ черезполосицы, приведемъ относящіяся сюда данныя по нѣсколькимъ уѣздимъ Рязанской губерніи, а также процентное отношеніе числа общинъ съ черезполоснымъ владѣніемъ къ общему числу общинъ по каждому уѣзду.

Въ уѣздахъ:	Число общинъ съ надѣломъ, состоящ. изъ нѣсколькихъ особняковъ.	Число общинъ, гдѣ полная черезполосица.	% общинъ означенныхъ категорій къ общему числу ихъ.
Сапожковскомъ	62	19	22
Ряжскомъ	64	89	34
Михайловскомъ	71	23	24
Данковскомъ	18	25	14
Раненбургскомъ	23	7	9
Зарайскомъ	35	145	32
Егорьевскомъ	233	131	57

Другой видъ неудобства расположенія крестьянскихъ надѣловъ, также нерѣдко встрѣчающійся въ Рязанской губерніи—это **растянутость надѣла** и вообще **неудобная форма** его. Площадь надѣла или представляетъ собою видъ узкой полосы, называемой «холстомъ», который вытягивается отъ усадьбы на протяженіи нѣсколькихъ верстъ; или фигура надѣла представляетъ неправильный многоугольникъ, со множествомъ врѣзывающихся въ него внутрь клиньевъ, такъ что мѣстами образуется нѣчто, въ родѣ узкихъ перемычекъ, соединяющихъ одну часть надѣла съ другой. Прогонъ въ этихъ случаяхъ, какъ и при черезполосности надѣла, является также весьма затруднительнымъ, а на отдаленные участки даже и невозможнымъ. Кромѣ того, неудобная форма надѣла заставляетъ его, въ видахъ уравненія, дѣлить назначительное количество душевыхъ полосъ или загоновъ, подобно тому, какъ это дѣлается въ тѣхъ случаяхъ, когда надѣлъ не одинаковъ по своему качеству.

Бываютъ случаи, гдѣ число душевыхъ полосъ въ общинѣ болѣе 200. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ насчитывается 177 общинъ, гдѣ на каждаго домохозяина приходится отъ 50 до 210 клочковъ или полосокъ въ разныхъ мѣстахъ, шириною иногда не болѣе 1½ аршина. Разумѣется, о правильной обработкѣ земли, при такихъ условіяхъ, нельзя и думать. Такое чрезмѣрное дробленіе усложняетъ обработку полей, затрудняетъ пахоту и уборку хлѣбовъ, мѣшаетъ посѣву, увеличиваетъ количество межниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и сорныхъ травъ и пр. Хотя во многихъ случаяхъ и совершается между домохозяевами обмѣнъ полосъ съ цѣлью расширенія загоновъ, но это не всегда бываетъ возможно и представляетъ большія затрудненія.

Отдаленность крайнихъ полосъ надѣла отъ усадьбы, которая является слѣдствіемъ растянутости надѣльной земли, черезполосицы или отрѣзка надѣла не возлѣ самыхъ усадебъ, а въ нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ,

составляютъ третій видъ неудобства расположенія крестьянскихъ надѣловъ.

Отдаленность полевыхъ полосъ влечетъ за собою затрудненія въ вывозкѣ удобренія. Если признать, подобно другимъ земскимъ статистикамъ, что отдаленность полей отъ усадебъ на 3 версты составляетъ предѣлъ, далѣе чего удобреніе становится невыгоднымъ по своей затруднительности, то подсчетъ общинъ, въ которыхъ дальнія полосы отстоятъ отъ усадебъ болѣе, чѣмъ на 3 версты, даетъ намъ возможность опредѣлить степень распространенія этихъ невыгодныхъ условій въ дѣлѣ правильнаго полеваго хозяйства въ различныхъ уѣздахъ. Приводимъ эти свѣдѣнія по шести уѣздамъ Рязанской губерніи.

Число общинъ, въ которыхъ дальній конецъ поля отстоитъ отъ усадебъ:

Въ уѣздахъ:	Отъ 3 до 5 верстъ.	Отъ 5 до 10 верстъ.	Отъ 10 в. и болѣе.	Итого болѣе 5 в.	°/о послѣднихъ ко всѣмъ общинамъ.
Егорьевскомъ . . .	57	22	39	61	9,4
Ряжскомъ	120	79	11	90	20,1
Михайловскомъ . . .	82	36	5	41	10,5
Раненбургскомъ . .	31	32	9	41	12,1
Данковскомъ	18	41	5	46	14,7
Сапожковскомъ . . .	55	61	13	74	20,6

Цифры послѣдней графы указываютъ °/о общинъ, въ которыхъ въ особенности вредно должна отражаться отдаленность крайнихъ полосъ отъ усадебъ, такъ какъ разстояніе ихъ болѣе, чѣмъ на пять верстъ, несомнѣнно, представляетъ одно изъ важнѣйшихъ препятствій къ правильному веденію хозяйства

Указанныя неудобства расположенія надѣльной земли влекутъ за собою, какъ неизбѣжныя послѣдствія, не только пререканія и ссоры съ сосѣдями изъ-за потравъ, но и затрудненія, а часто и полную невозможность прогона скота для выпаса. Во многихъ общинахъ за прогоны взимается плата деньгами, или отработками, или по необходимости снимается въ аренду земля, по которой долженъ прогоняться скотъ.

Дѣлая подсчетъ общинамъ, поставленнымъ въ невыгодныя условія относительно расположенія надѣла, оказывается, что число такихъ общинъ весьма значительное, а именно: въ Сапожковскомъ уѣздѣ ихъ 190, или 53°/о ко всему числу общинъ, въ Ряжскомъ 291, или 65°/о, въ Михайловскомъ 191, или 49°/о, въ Данковскомъ 108, или 34°/о, въ Раненбургскомъ 102, или 30°/о, въ Зарайскомъ 189, или 33°/о, въ Егорьевскомъ 474, или 74°/о. Если въ Егорьевскомъ уѣздѣ, по естественнымъ условіямъ мѣстности, неудобство расположенія надѣла есть явленіе неизбѣжное, то въ другихъ уѣздахъ нѣкоторыя изъ указанныхъ неудобствъ могли бы быть отвратимы, въ особенности, черезполосица, уничтоженіе которой во многихъ случаяхъ было бы и возможно и въ высшей степени желательно.

Переходя къ техникѣ сельско-хозяйственнаго производства, мы должны прежде всего замѣтить, что она мало измѣнилась, сравнительно съ тѣмъ, что было прежде въ дореформенное время. Полевое хозяйство почти повсемѣстно ведется по трехпольной системѣ. Двухполье, четырехполье и пестрополье встрѣчаются только въ видѣ исключенія. Такъ, въ с. Слемскихъ Боркахъ, Нижне-Бѣлоомутской волости, Зарайскаго уѣзда, въ д. Шестимѣровой, Леканской волости, Егорьевскаго уѣзда, въ двухъ общинахъ д. Картаносовой, Бѣльской волости, Спасскаго уѣзда, пашня разбита всего на два поля—одно подъ паромъ, другое подъ рожью и въ Бѣльской волости частью еще подъ картофелемъ. Въ Тереховской волости, Спасскаго уѣзда, при двухпольѣ же, паръ совершенно отсутствуетъ, поле засѣвается ежегодно все—половина озимою рожью, половина разными яровыми, главнымъ образомъ, картофелемъ. Четырехполье—паръ, рожь, ярь,—отмѣчено въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Раненбургскаго уѣзда, какъ въ с. Новополяньи, Кривополянской волости, въ с. Аннинѣ, Новотишевской волости (въ первомъ ведется съ 1861 г.). Пестрополье, нерѣдко встрѣчающееся въ Раненбургскомъ уѣздѣ, ведется здѣсь, обыкновенно, на вновь вводимыхъ въ полевую культуру участкахъ, на дальнихъ концахъ полей; въ с. Шумошахъ, Рязанскаго уѣзда, поле одной изъ общинъ (б. Петрово-Соловово) ежегодно засѣвается все картофелемъ.

Обработка земли не отличается особенной тщательностью. Въ черноземныхъ уѣздахъ подъ рожь пашутъ обыкновенно 3 раза, а боронятъ два; въ сѣверныхъ же чаще пашутъ и боронятъ по 2 раза; подъ овесъ пашутъ и боронятъ отъ 2 до 3-хъ разъ въ южныхъ уѣздахъ и по 2 раза въ сѣверныхъ. Разработка земли производится, въ большинствѣ случаевъ, съ помощью обыкновенныхъ орудій—сохи и бороны. Плуги почти не употребляются. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ черноземныхъ для укатыванія яроваго поля пользуются катками. Для молотьбы съ каждымъ годомъ вводятся все въ большее употребленіе конныя крестьянскія молотилки «Рязанки», «Смыковки». Онѣ играютъ роль отчасти промышленныхъ заведеній, такъ какъ собственники ихъ ѣздятъ съ ними по окрестнымъ селеніямъ. Удобреніе, хотя практикуется повсемѣстно, благодаря почвеннымъ условіямъ, но въ разныхъ уѣздахъ не въ одинаковой степени. Въ уѣздахъ сѣверныхъ, гдѣ удобреніе составляетъ conditio sine qua non полеваго хозяйства, тамъ оно больше распространено и производится правильнѣе, но въ уѣздахъ черноземныхъ паръ удобряется плохо и мало. Препятствіемъ къ правильному унавоженію служатъ во 1) недостатокъ удобрительнаго матеріала, вслѣдствіе недостаточнаго количества скота, во 2) неопредѣленность сроковъ передѣла земли во многихъ общинахъ, 3) отдаленность полевыхъ участковъ отъ усадебъ, 4) необходимость по отсутствію лѣса, употреблять солому и навозъ на топливо и, наконецъ, 5) традиціонный взглядъ крестьянъ черноземной полосы, по которому удобреніе считается не необходимостью, но скорѣе роскошью: обходились безъ него преж-

де, пока земля на была истощена, полагають, что можно обходиться безъ удобренія и въ настоящее время.

Такъ или иначе, но весьма значительный % крестьянъ не удобряютъ земли вовсе, или мало удобряютъ, по недостатку навоза. Въ Рязанской губерніи насчитывается 66.341 домохозяевъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы, что составляетъ 26% всего числа домохозяевъ, а безлошадныхъ дворовъ, стало-быть лишенныхъ возможности правильно и въ достаточномъ количествѣ унавоживать землю, 98.972, или 38% всего числа домохозяевъ въ губерніи.

О степени обезпеченія населенія удобрительнымъ матеріаломъ можно судить на основаніи слѣдующаго разсчета. Принявъ за норму необходимое количество скота, для удобренія одной десятины, въ 5 головъ крупнаго скота и считая въ губерніи всего крупнаго скота вмѣстѣ съ мелкимъ, въ переводѣ на крупный, 862.441 головъ, окажется, что означеннаго количества скота было бы достаточно для удобренія 172.488 десят. что составляетъ лишь 40,3% всей подлежащей удобренію земли, такъ какъ паровая площадь въ Рязанской губерніи заключаетъ въ себѣ 428.289,5 десят.

Производя подобный же разсчетъ по всѣмъ уѣздамъ въ отдѣльности, получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	Количество десятинъ подъ паромъ.	Число головъ крупнаго скота.	Сколько можно удобрить десятинъ.	% могущей быть удобренной земли ко всей паровой площади.
Егорьевскій	21.678	61.873	12.375	57,9
Спасскій	30.998	88.174	17.635	57
Рязанскій	26.687,5	73.687	14.735	55,2
Зарайскій	25.935	58.110	11.622	44,8
Пронскій	30.276,5	62.945	12.589	41,6
Сапожковскій . . .	47.158	97.837	19.565	41,5
Ряжскій	32.388	64.331	12.866	39,7
Михайловскій . . .	43.088,5	83.647	16.729	38,8
Касимовскій	41.902	81.061	16.212	38,7
Скопинскій	47.089	74.634	15.927	33,8
Раненбургскій . . .	44.934	66.925	13.385	29,8
Данковскій	36.155	49.217	9.843	27,2
Итого по губерніи .	428.289,5	862.441	172.488	40,3

Изъ приведенной таблицы оказывается, что южные уѣзды Рязанской губерніи наиболѣе страдаютъ отъ недостатка удобрительнаго матеріала, что, при отсутствіи въ означенныхъ уѣздахъ древеснаго топлива и необходимости поэтому прибѣгать къ отопленію соломою или навозомъ, становится еще болѣе ощутительнымъ. Вотъ—причина, почему наблюдается съ каждымъ годомъ все большее и большее истощеніе земли, выражающееся хроническими неурожаями, которые, въ свою очередь, влекутъ за собою большой недостатокъ въ удобреніи и т. д. Въ результатѣ—обѣднѣніе и обнищаніе населенія.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ распредѣленіе хлѣбныхъ растеній по уѣздамъ Рязанской губерніи на крестьянской надѣльной землѣ. Данныя эти собраны въ 1886 г. Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, при содѣйствіи Земскаго Статистическаго Бюро.

Уѣзды.	Зерновыхъ хлѣбовъ.								Стручковыхъ растеній.		Корнеплодовъ.		Торговыхъ растеній.				Всего подъ посѣвомъ.
	Ржи.		Пшеницы.														
	Озимой.	Яровой	Озимой.	Яровой.	Ячменя.	Гречихи.	Овса.	Проса.	Гороха.	Остальн.	Картофеля.	Свекловицы.	Льна.	Конопли.	Табаку.	Остальн.	
Ряжскій	32263	—	25	—	7	660	22236	6227	188	78	3501	—	52	73	4	—	65314
Сапожковскій	46339	40	155	—	2	2726	26486	10476	735	1614	4275	—	62	462	—	5	93377
Спасскій	30525	—	226	678	—	4462	11196	6590	225	279	5645	—	707	259	—	55	60847
Касимовскій	39525	933	4	360	144	14239	8475	3250	202	94	6306	—	2818	80	—	—	76430
Зарайскій	25955	—	10	19	—	454	22649	811	248	1261	588	—	180	26	—	20	52221
Пронскій	30384	—	84	—	32	75	21379	4243	62	1970	1714	—	16	96	—	54	60109
Данковскій	35736	—	104	10	41	1841	17679	9955	283	913	4287	—	596	308	—	—	71753
Раненбургск.	44858	—	183	—	21	1099	21991	15468	861	134	3390	1	1713	133	7	1	89860
Скопинскій	46987	30	175	—	2	1407	29122	8786	175	421	6043	—	965	174	—	—	94287
Егорьевскій	21645	75	—	—	—	12402	3204	62	12	—	3986	—	2246	9	—	19	43660
Михайловск.	43079	10	31	—	4	539	36453	2272	230	2311	1034	1	143	24	—	15	86146
Рязанскій	27710	54	13	—	52	2993	13555	3309	186	1127	3611	1	496	57	—	3	53167
Всего	425006	1142	1010	1067	305	42897	234425	71449	3407	10202	44380	3	9994	1701	11	172	847171

Чтобы видѣть, какія произошли перемѣны въ распредѣленіи хлѣбныхъ растеній въ теченіи послѣдняго времени, сравнимъ данныя приведенныя въ послѣдней таблицѣ съ тѣми свѣдѣніями, которыя были изданы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и относятся къ 1881 г. [1]).

На 100 десятинъ общаго количества крестьянской надѣльной земли подъ посѣвами было:

	Въ 1881 г.	Въ 1886 г.
Ржи озимой	49,2	50,2
» яровой	0,5	0,1
Пшеницы озимой	0,1	0,1
» яровой	0,2	0,1
Овса	29,2	27,7
Проса	6,2	8,4
Гречихи	6,9	5,1
Ячменя	0,1	0
Гороха	0,5	0,4
Чечевицы и др. стручк. растеній	1,1	1,2
Картофеля	4,1	5,3
Льна	1,5	1,1
Конопли	0,4	0,2

Такимъ образомъ, за пятилѣтіе съ 1881 по 1886 г. мы замѣчаемъ уменьшеніе въ посѣвахъ овса, гречихи, яровой ржи, яровой пшеницы, гороха, льна и конопли и увеличеніе посѣва озимой ржи, проса, картофеля и чечевицы. Увеличеніе площади стручковыхъ растеній, главнымъ образомъ, чечевицы, на счетъ овса, объясняется большею выгодностью и пригодностью въ хозяйствѣ, сравнительно съ овсомъ (чечевица, какъ извѣстно, подмѣшивается и въ хлѣбъ и въ кормъ скотинѣ).

---

[1]) Стат. Врем., Сер. III, вып. 4. (Распред. земель по уѣздамъ въ Европ. Россіи за 1886 г.).

О перемѣнахъ, происшедшихъ за пятилѣтіе въ посѣвѣ хлѣбовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	На 100 десятинъ общаго количества земли подъ посѣвами было.																												
	Зерновыхъ хлѣбовъ.																Стручковыхъ растеній.				Картофеля.		Торговыхъ растеній.							
	Ржи.				Пшеницы.				Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Проса.		Гороха.		Чечев. и остальн.				Льна.		Конопл.		Табаку.		Остальн.	
	Озимой.		Яровой.		Озимой.		Яровой.																							
	въ 1881 г.	въ 1886 г.	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86	въ 81	въ 86
Ряжскій	48,4	49,4	—	—	—	0	—	—	—	0	5,4	1	34,6	34	7,0	9,5	0,4	0,3	0,1	0,1	3,1	5,4	0,2	0,0	0,7	0,1	—	0	—	—
Сапожковск.	49,1	49,5	0,2	0	0,2	0,2	—	—	—	—	8,3	2,9	29,7	28,4	7,3	11,2	0,8	0,8	1,6	1,7	2,7	4,6	—	0,1	0,1	0,5	—	—	—	0
Спасскій	49,6	50,1	—	—	0,1	0,4	1,8	1,1	—	—	8,7	7,3	20,2	18,4	8,9	10,8	0,3	0,4	0,3	0,5	8,4	9,3	1,2	1,1	0,4	0,5	—	—	—	0,1
Касимовскій	51,3	51,7	1,2	1,2	—	0	0,2	0,5	0,9	0,2	16,9	18,6	12,5	11,1	4,5	4,2	0,4	0,3	0,2	0,1	8,3	8,3	3,3	3,7	0,3	0,1	—	—	—	—
Зарайскій	50,5	49,7	—	—	—	0	—	0,4	—	—	0,8	0,9	41,7	43,4	1,2	1,6	0,8	0,5	3,3	2,4	1,2	1,1	0,5	0,3	—	0	—	—	—	0
Пронскій	46,7	50,5	2,9	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0	0,8	0,1	39,1	35,5	5,5	7,5	0,3	0,1	2,7	3,2	1,6	2,8	0,1	0,0	0,1	0,1	—	—	—	0
Данковскій	49,4	49,8	—	—	0,1	0,2	—	0,0	—	0	3,8	2,6	28,5	24,6	10,3	13,7	0,6	0,4	0,4	1,3	3,9	6	1,8	0,8	1,2	0,5	—	—	—	—
Раненбургск.	47,6	50	0,4	—	0,1	0,2	—	—	—	0	6,3	1,2	25,1	24,5	11,1	17,2	1,5	0,9	0,2	0,1	3,0	3,8	3,6	1,9	1,1	0,1	—	0	—	0
Скопинскій	49,7	49,9	—	0	0,2	0,1	—	—	—	0	2,1	1,5	35,1	30,9	7,1	9,3	0,1	0,2	0,3	0,4	3,6	6,4	1,5	1,2	0,3	0,2	—	—	—	—
Егорьевскій	48,9	49,6	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	29,8	28,4	8,9	7,3	—	0,2	0,1	0	—	—	8	9,1	4,0	5,1	—	0	—	—	0,1	0
Михайловск.	50,1	50	—	0	—	0	—	—	—	0	0,9	0,6	43,9	42,3	1,3	2,7	0,5	0,3	2,2	2,6	0,8	1,2	0,2	0,2	0,1	0	—	—	—	0
Рязанскій	49,9	52,1	0,5	0,1	0,1	0	—	—	—	0,1	5,6	5,7	26,7	25,5	5,0	6,2	0,9	0,4	3,1	2,1	6,5	6,8	1,3	0,9	0,4	0,1	—	—	—	0
По губерніи	49,2	50,2	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0	6,9	5,1	29,2	27,7	6,2	8,4	0,5	0,4	1,1	1,2	4,1	5,3	1,5	1,1	0,4	0,2	—	0	0	0

По отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ показываетъ приведенная таблица, въ площади посѣвовъ культурныхъ растеній, произошли слѣдующія измѣненія.

Воздѣлываніе озимой **ржи** увеличилось почти повсемѣстно, только по уѣздамъ Зарайскому и Михайловскому наблюдается уменьшеніе, столь однако незначительное, что оно легко можетъ быть объяснено случайною разницею въ размѣрѣ полевыхъ клиньевъ, такъ какъ въ 1886 году рожь, при господствующей въ крестьянскомъ хозяйствѣ губерніи 3-хъ польной системѣ, должна была занимать яровой клинъ 1881 г. Въ этомъ же, можетъ быть, слѣдуетъ искать объясненіе и подмѣчаемому незначительному увеличенію ея воздѣлыванья по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ уѣздовъ Пронскаго, Раненбургскаго и Рязанскаго, гдѣ для происшедшихъ измѣненій, въ виду ихъ значительности, слѣдуетъ искать иныхъ объясненій.

Часть наблюдаемаго по нимъ увеличенія (по Пронскому уѣзду весьма значительная (2,9% изъ 3,8) произошла, какъ ясно указываетъ таблица, на счетъ **яровой ржи**, воздѣлываніе которой, вслѣдствіе невѣрности ея урожаевъ, уменьшается въ губерніи изъ года въ годъ, часть слѣдуетъ отнести, вѣроятно, на общую для губерніи, указанную уже случайную причину, часть—остается безъ объясненія.

Уменьшеніе площади подъ **овсомъ** замѣчается по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Зарайскаго, гдѣ, въ % къ общей площади посѣва, воздѣлываніе его увеличилось съ 41,7 до 43,4%; увеличеніе это, какъ видно изъ таблицы, произошло на счетъ всѣхъ остальныхъ растеній яроваго клина, воздѣлываемыхъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, общее уменьшеніе по нимъ, выраженное тѣмъ же способомъ,—1,7%, какъ разъ равно увеличенію въ посѣвахъ овса. По всѣмъ же остальнымъ уѣздамъ замѣчается обратное явленіе: овесъ вытѣсняется другими растеніями, преимущественно, просомъ и картофелемъ, воздѣлываніе которыхъ увеличивается въ губерніи изъ года въ годъ.

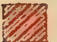
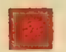
Воздѣлываніе перваго изъ нихъ, **проса**, уменьшилось, по даннымъ таблицы, только въ Касимовскомъ и Зарайскомъ уѣздахъ, въ которыхъ, на счетъ этого хлѣба (и нѣкоторыхъ прочихъ), увеличилось повидимому, воздѣлываніе гречихи и яровой пшеницы, а въ Касимовскомъ также и льна.

По отношенію къ **картофелю**, замѣчается подобное же явленіе: воздѣлываніе его распространяется повсемѣстно, кромѣ тѣхъ же двухъ уѣздовъ, изъ которыхъ въ Касимовскомъ процентное отношеніе площади подъ нимъ осталось безъ измѣненія, въ Зарайскомъ уменьшилось всего только, впрочемъ, на 0,1%.

Для **гречихи**, незначительное увеличеніе посѣвовъ которой, уже отмѣчено по Касимовскому и Зарайскому уѣздамъ и слѣдуетъ отмѣтить еще по Рязанскому (съ 5,6% посѣвной площади подъ нею увеличился до 5,7), замѣчается, напротивъ, повсемѣстное уменьшеніе посѣвовъ, осо-

Главный яровой хлѣбъ въ Ряз. губ.

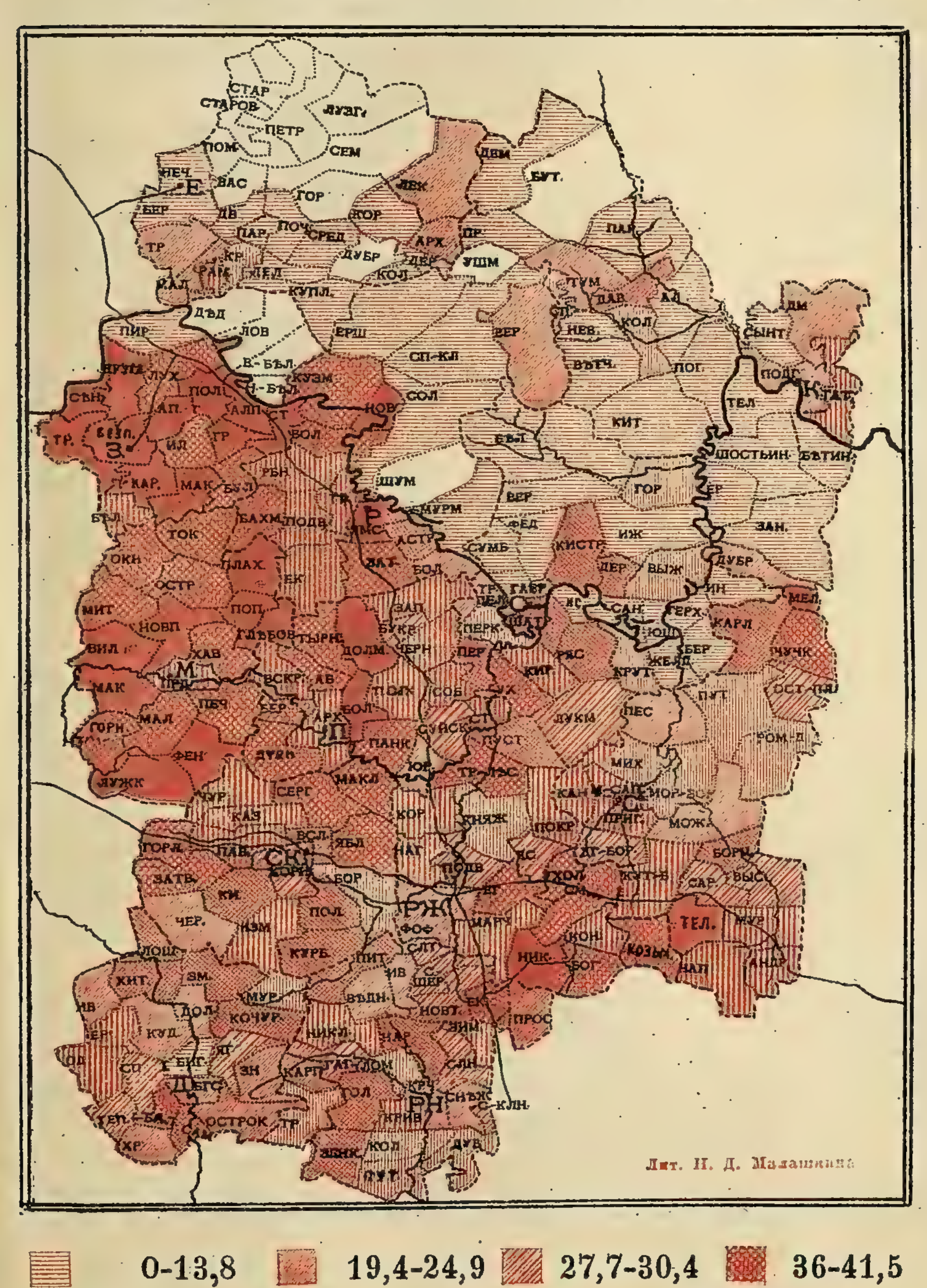
Лит. Н. Д. Малашкина.

Овесъ.  Просо.  Пшеница.

Картофель. Гречиха.

Культура овса въ Рязанской губ.

(°/₀-ое отнош. площ. посѣва овса къ общей площади посѣва).



▤	0-13,8	▨	19,4-24,9	▨	27,7-30,4	▩	36-41,5
▥	13,8-19,4	▩	24,9-27,7	▥	30,4-36	■	Бол. 41,5

бенно значительное по уѣздамъ Раненбургскому, Ряжскому и Сапожковскому.

Въ посѣвахъ **льна** увеличеніе замѣчается также только по двумъ уѣздамъ, Касимовскому и Егорьевскому, въ Сапожковскомъ уѣздѣ замѣчается введеніе культуры этого растенія, не воздѣлывавшагося въ уѣздѣ по даннымъ 1881 г., не наблюдается измѣненій въ Пронскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ, гдѣ ленъ является случайнымъ растеніемъ крестьянскихъ полей; по прочимъ же уѣздамъ произошло уменьшеніе посѣвовъ льна.

Воздѣлываніе **чечевицы**, оставшееся безъ измѣненія въ Ряжскомъ уѣздѣ, падаетъ въ уѣздахъ Касимовскомъ, Зарайскомъ, Рязанскомъ и Раненбургскомъ и увеличилось въ остальныхъ, такъ что въ средней полосѣ губерніи замѣчается какъ бы волнообразное ея движеніе съ сѣвера на югъ.

Что касается прочихъ растеній таблицы, доля посѣвовъ которыхъ на крестьянскихъ поляхъ выражается почти все десятыми долями процента, то въ виду самой незначительности ихъ воздѣлыванья, едва ли стоитъ говорить о происшедшихъ въ немъ измѣненіяхъ, и такъ достаточно ясныхъ изъ таблицы.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію **культуры** отдѣльныхъ растеній.

Озимый клинъ крестьянскихъ полей почти весь занятъ озимой рожью, главнымъ хлѣбомъ крестьянскаго хозяйства Рязанской губерніи, занимающей болѣе половины (50,2%) всей площади посѣва на крестьянскихъ поляхъ, а мѣстами (какъ уже указано выше, при двухпольѣ) являющейся даже единственнымъ культурнымъ растеніемъ. Въ виду однообразія въ размѣрахъ воздѣлыванія этого хлѣба, распредѣленіе ея по площади губерніи представляется весьма равномѣрнымъ, и говорить о немъ нѣтъ надобности.

Яровой клинъ не представляетъ такого однообразія: распредѣленіе растеній, въ немъ воздѣлываемыхъ по площади губерніи, далеко уже не такъ равномѣрно и разныя мѣстности представляютъ въ этомъ случаѣ рѣзкія различія, обусловливаемыя, главнымъ образомъ, почвенными, а отчасти и экономическими условіями.

Для крестьянскаго хозяйства цѣлой губерніи главнымъ яровымъ хлѣбомъ является овесъ, занимающій 27,7% всей посѣвной площади и 55,7% площади подъ яровыми хлѣбами, и это значеніе сохраняется имъ во всей южной, черноземной и суглинистой, половинѣ губерніи [1]), гдѣ площадь подъ нимъ составляетъ 31,9% посѣвной, хотя и здѣсь, во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Зарайскаго, культура его вытѣсняется уже другими. На пескахъ же сѣверной части губерніи главное мѣсто среди

---

[1]) Подъ именемъ южной части губерніи здѣсь, какъ и въ дальнѣйшемъ изложеніи, подразумѣвается часть губерніи, лежащая по правую сторону р. Оки, кромѣ южной части Касимовскаго уѣзда, которая по свойствамъ почвы и др. признакамъ отнесена къ сѣверной заокской части. Для земледѣлія къ сѣверной части губерніи отнесена и песчаная Пирочинская волость, Зарайскаго уѣзда.

растеній яроваго поля занимаетъ гречиха (19,8% посѣвной площади для всего района, овесъ—9,9), такъ-что губернія представляется какъ бы подѣленной между этими двумя хлѣбами, и прочія растенія изъ играющихъ роль главныхъ яровыхъ, просо, картофель и пшеница только въ особыхъ случаяхъ выступаютъ на первое мѣсто въ яровомъ клину [1]).

Районъ наибольшаго распространенія овса почти вполнѣ совпадаетъ, при сравненіи съ почвенною картою Рязанскаго Губернскаго Земства съ суглинками и черноземомъ 2-го разряда, и только въ Ряжскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ замѣчается отклоненіе отъ этого· культура овса является здѣсь значительно распространенной также на черноземѣ и 1-го разряда. Въ Скопинскомъ, Данковскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ овесъ на черноземѣ 1-го разряда вытѣсняется другими хлѣбами, преимущественно просомъ, мѣстами (напр., въ Спасскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ) вытѣсняющимъ овесъ и на суглинкахъ и черноземѣ 2-го разряда. Вытѣсненіе овса картофелемъ наблюдается на пескахъ Княжевской волости, Ряжскаго уѣзда, Желудевской, Березовской и Терпховской—Спасскаго уѣзда и Карловской—Сапожковскаго (районъ картофельно-крахмальныхъ заводовъ), въ Песочинской, Михѣевской и Морозово-Борковской—Сапожковскаго уѣзда, въ районѣ винокуренія изъ картофеля (Кошелевскіе заводы). Въ сѣверной части губерніи наблюдается, при сравненіи съ тою же картою, прямая зависимость между качествомъ почвы (по земской классификаціи, и степенью распространенности овса въ крестьянской культурѣ. Такъ, въ Егорьевскомъ уѣздѣ больше всего воздѣлывается его волостяхъ съ лучшею почвою для уѣзда (песчаною 2-го разряда), совсѣмъ не воздѣлывается онъ въ волостяхъ съ худшею почвою (песчаною 5 разряда), вытѣсняясь въ нихъ гречихою, волости же съ песчаною почвою 4-го разряда, въ этомъ отношеніи, занимаютъ переходное мѣсто,—и подобное же явленіе замѣчается также въ остальныхъ—Рязанскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ уѣздахъ.

Просо является вторымъ, по важности, яровымъ хлѣбомъ для цѣлей губерніи и занимаетъ 8,4% всей посѣвной площади, такъ что культура его въ губерніи менѣе распространена противъ овса почти въ $3^1/_4$ раза. Для предокской части губерніи, просо и овесъ, какъ бы взаимно дополняютъ другъ друга въ яровомъ клину. Въ заокской же сторонѣ, оба эти хлѣба вытѣсняются гречихою, хотя культура проса и тутъ довольно распространена въ Мурминской и Шумошской волостяхъ, Рязанскаго уѣзда и въ заокской части Спасскаго, гдѣ въ Бѣльской, Санской и Юштинской вол. оно является даже главнымъ яровымъ хлѣбомъ. Наи-

---

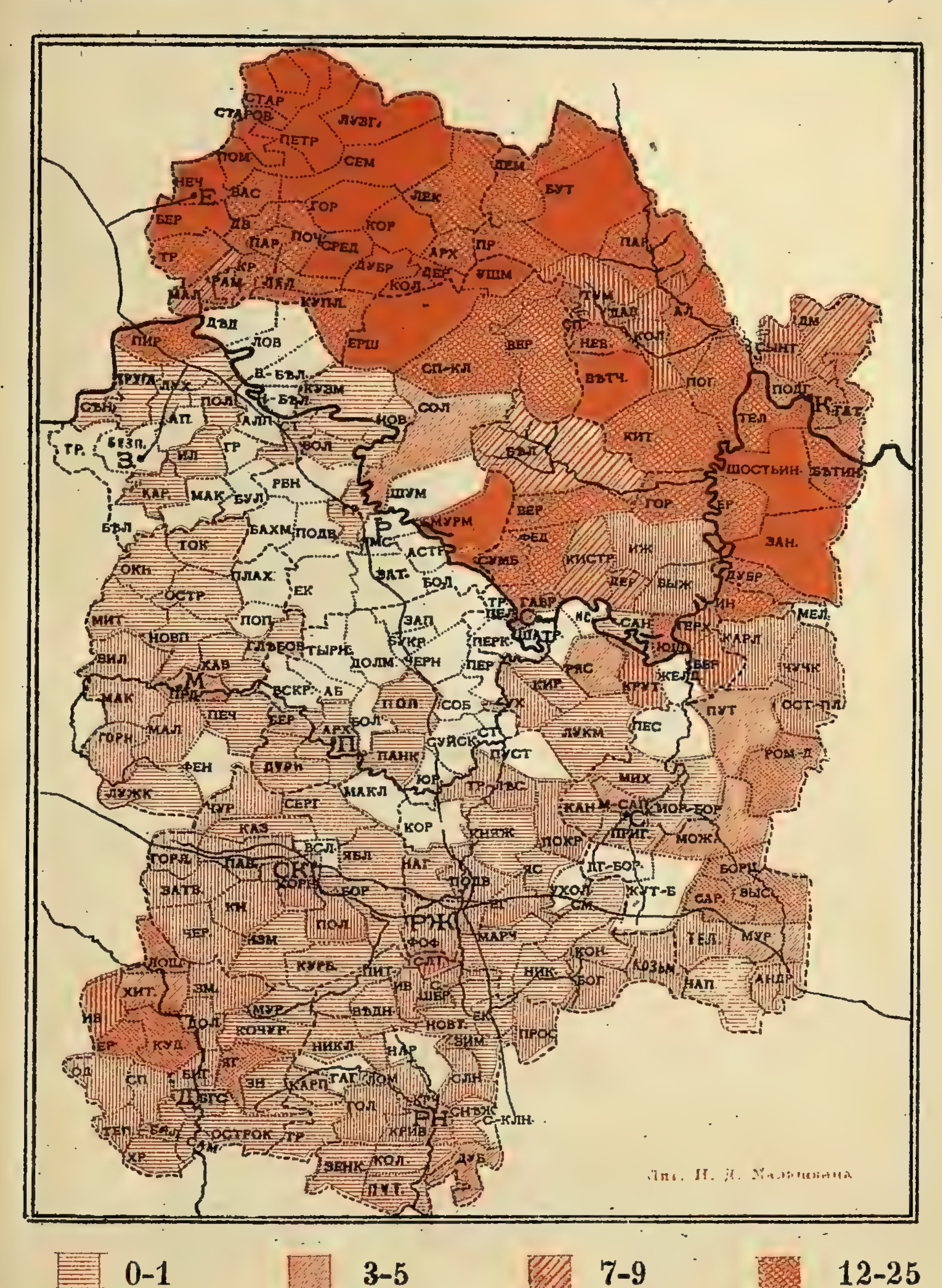
[1]) Просо въ Бѣльской, Санской, Юштинской, Желудевской и Перкинской волостяхъ, Спасскаго уѣзда, въ Михѣевской—Сапожковскаго, Боровской—Скопинскаго, Мураевинской и Бигильдинской—Данковскаго, Троицкой, Ломовской, Крючковской, Колыбельской и Путятинской—Раненбургскаго; картофель—въ Васильевской волости, Егорьевскаго уѣзда, Колесниковской и Сыптульской—Касимовскаго, Солотчинской и Шумошской—Рязанскаго, Исадской, Терпховской и Березовской—Спасскаго пшеница—въ одной только Ижевской волости, Спаскаго уѣзда.

Культура проса въ Рязанской губ.

(%-ое отнош. площ. посѣва проса къ общей площади посѣва).

Культура гречихи въ Рязанской губ.

(°/₀-ое отнош. площ. посѣва гречихи къ общей площади посѣва).



0-1 | 3-5 | 7-9 | 12-25

1-3 | 5-7 | 9-12 | 25-47,6

болѣе же распространена культура его съ одной стороны на черноземѣ 1-го разряда, въ уѣздахъ Скопинскомъ, Данковскомъ и особенно Раненбургскомъ, съ другой—въ тѣхъ волостяхъ Ряжскаго, Сапожковскаго и Спасскаго уѣздовъ, гдѣ крестьяне, благодаря большему количеству скота на десятину пашни, имѣютъ возможность удобрять и большую часть поля.

По крайней мѣрѣ, при сравненіи двухъ картограммъ—одной, показывающей распространеніе культуры проса и другой—число головъ всего скота (въ переводѣ на крупный) на десятину пашни,—въ общемъ, замѣчается указанное совпаденіе. Объясненіе этому явленію слѣдуетъ искать, вѣроятно, въ томъ, что просо въ этихъ уѣздахъ сѣется крестьянами, главнымъ образомъ, на удобренныхъ участкахъ своихъ полей. Такимъ образомъ, подъ просо, въ общемъ, идутъ, повидимому, лучшія земли губерніи, при чемъ не замѣчается той тѣсной зависимости отъ свойствъ почвы, какая была подмѣчена для овса: хотя культура проса и наиболѣе распространена на черноземѣ 1-го разряда, лучшей почвѣ губерніи, однако и на остальныхъ почвахъ оно также является районами не менѣе распространеннымъ. Только на пескахъ сѣвера губерніи, въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ, просо совсѣмъ, или почти совсѣмъ не воздѣлывается, уступая здѣсь мѣсто гречихѣ и льну.

Для гречихи опять наблюдается весьма тѣсная зависимость между почвою и развитіемъ ея воздѣлыванія, которое особенно распространено на песчаныхъ почвахъ сѣверной части губерніи, гдѣ гречиха, какъ уже было указано раньше, является главнымъ, а мѣстами, даже единственнымъ (напр. во всей Ушморской вол., Рязанскаго уѣзда) растеніемъ яроваго клина. Здѣсь, въ уѣздахъ Егорьевскомъ, Рязанскомъ и Касимовскомъ замѣчается даже развитіе ея посѣвовъ на счетъ другихъ растеній, тогда какъ въ южной части губерніи посѣвы ея уменьшаются изъ года въ годъ и мѣстами она уже совсѣмъ не сѣялась въ 1886 г., или посѣвы ея выражались десятыми долями процента къ общей посѣвной площади [1]).

Какъ на островки, сравнительно, большаго ея воздѣлыванья, можно здѣсь указать на сѣверо-западную часть и Ягодновскую вол., Данковскаго уѣзда, [2]) на Сынтульскую (10,5%) и, пожалуй, Дубовскую вол., Раненбургскаго уѣзда, на восточно-центральную часть Сапожковскаго [3]), на Крутицкую, Березовскую, Териховскую и Инякинскую (песчаная) вол., Спасскаго уѣзда.

---

[1]) Южныя части Зарайскаго (кромѣ Пирочинской вол.—23,5%) и Рязанскаго уѣздовъ, Пронскій и почти весь Михайловскій уѣздъ и значительныя доли остальныхъ южныхъ уѣздовъ.

[2]) Волости Лошаковская, Хитровская, Ивановская, Еропкинская и Кудрявская.

[3]) Путятинская, Романо-Дарковская, Можаровская, Борецкая, Сараевская, Высоковская и Муровлянская вол.

Въ отношеніи картофеля, также подмѣчается зависимость между развитіемъ его культуры и почвенными условіями мѣстности: меньше всего воздѣлываніе его развито въ овсяномъ районѣ и, затѣмъ, распространено болѣе въ сѣверной (9,2% посѣвной площади), чѣмъ въ южной половинѣ губерніи (4,3%).

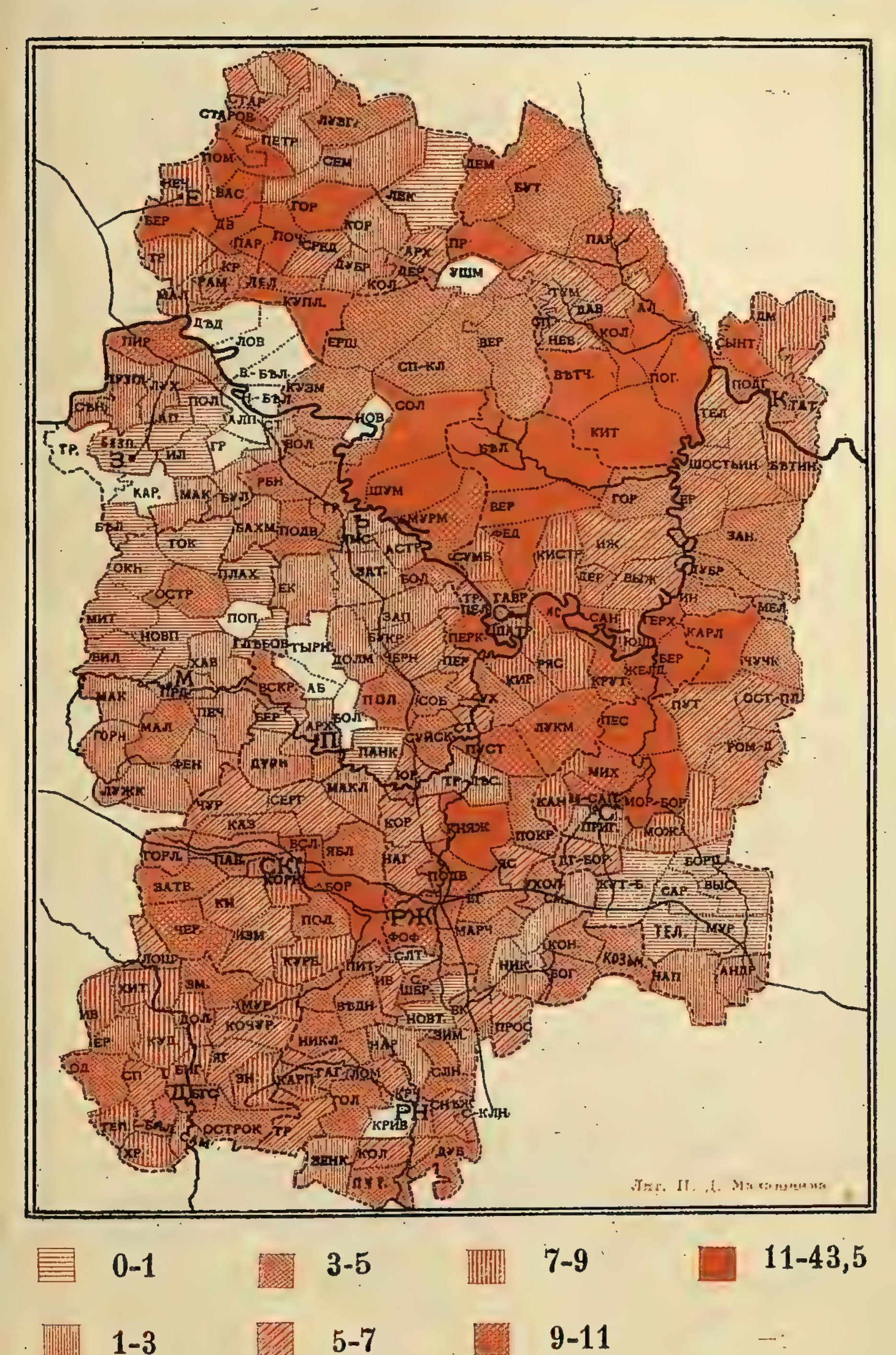
Но для него особенно рѣзко сказывается вліяніе мѣстныхъ экономическихъ условій, потому что при воздѣлываніи его, не только для собственнаго продовольствія, но и на продажу, значеніе разстоянія отъ мѣста сбыта должно, при малой его портативности, получать особенно рельефное выраженіе. И дѣйствительно, культура его наиболѣе развита въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ находитъ себѣ близкій сбытъ на рынкахъ, на винокуренные и крахмальные заводы, какъ это уже и было указано, между прочимъ, при разсмотрѣніи культуры овса. Такъ, въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ Шумошской, подгородней волости, съ песчаною почвою, въ ближайшихъ къ городу селахъ Полянахъ и Шумошахъ, с. Аграфенинѣ, Солотчинской волости, онъ занимаетъ весь яровой клинъ, а въ одной изъ общинъ с. Шумошъ, даже все поле: картофель здѣсь идетъ на продажу, какъ на базарахъ въ Рязани, такъ и на винокуренные и крахмальные заводы.

Ленъ воздѣлывается больше всего на самомъ сѣверѣ губерніи, въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ, причемъ районъ наибольшаго для губерніи развитія льняной культуры (% отношеніе площади подъ нимъ къ общей посѣвной площади свыше 10) захватываетъ сѣверо-западный уголъ Касимовскаго уѣзда (вол. Демидовская, Бутыльская, Парахинская, Спиринская и Невѣровская). Кромѣ того, свыше 10% посѣвной площади состоитъ подо льномъ еще въ Касимовской и Круговской вол., Егорьевскаго уѣзда. Другой островъ сравнительнаго развитія льняной культуры захватываетъ сѣверо-западную часть Раненбургскаго уѣзда съ прилегающими къ нему Курбатовскою и Мураевинскою волост., Скопинскаго и Данковскаго уѣздовъ: процентное отношеніе льняной площади къ посѣвной колеблется здѣсь отъ 3,5 до 9,6 въ то время, какъ въ остальныхъ мѣстностяхъ южной половины губерніи, процентъ этотъ, или выражается все десятыми и сотыми долями, или же ленъ даже совсѣмъ не воздѣлывается, является случайнымъ растеніемъ крестьянскихъ полей. Въ этомъ районѣ воздѣлывается сѣмянной ленъ, тогда какъ на сѣверѣ ленъ воздѣлывается на волокна, и объясненіе въ развитіи здѣсь, на югѣ губерніи, льняной культуры слѣдуетъ искать, можетъ быть, въ закрытіи по пролегающему чрезъ эту мѣстность Астраханскому тракту прогона скота, когда мѣста, ходившія подъ полевщину, были вспаханы и засѣяны льномъ.

Чечевица воздѣлывается только въ предокской части губерніи (за Оку она заходитъ лишь въ Подгородной и Дмитріевской вол. Касимовскаго уѣзда), преимущественно, на суглинкахъ и черноземѣ 2-го разряда Зарайскаго, Рязанскаго, Михайловскаго и Пронскаго уѣздовъ, гдѣ мѣстами

Культура картофеля въ Рязанской губ.

(⁰/₀-ое отнош. площ. посѣва картофеля къ общей площади посѣва).



она является даже третьимъ по важности растеніемъ, послѣ ржи и овса [1]). Въ остальныхъ уѣздахъ губерніи она или является случайнымъ растеніемъ, или захватываетъ только незначительные районы. Такъ, въ Спасскомъ уѣздѣ воздѣлываніе ея, сравнительно, довольно распространено въ Троице-Пеленицкой вол. (7,9% общей площади посѣва): въ Скопинскомъ, въ Маклаковской (3,4%), въ Данковскомъ районѣ ея воздѣлываніе захватываетъ сѣверъ и западъ уѣзда (maximum въ волостяхъ Данковской и Хитровской—4,8 и 5,2% общей площади посѣва), въ Сапожковскомъ—Путятинскую и Романо-Дарковскую вол. (7,9 и 9,1%), въ которыхъ она опять является третьимъ, по важности полевымъ растеніемъ.

Остальныя растенія играютъ весьма малую роль въ крестьянской полевой культурѣ Рязанской губерніи. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ, культура ячменя отмѣчена въ 19 волостяхъ губерніи, при чемъ довольно видное мѣсто занимаетъ она въ с. Жолчинѣ, Бахмачеевской вол., Рязанскаго уѣзда (46 дес.), въ Архангельской и Никольской слободахъ (32 дес.) Пронскаго уѣзда, въ с. Каменкѣ, Ягодновской вол.—Данковскаго уѣзда, (40 дес.), въ Телебукинской, Подгородней и Татарской вол., Касимовскаго уѣзда (26,5 37 и 29¼ дес.).

Полба болѣе всего воздѣлывалась въ Панкинской вол., Пронскаго уѣзда (54 д.), и, кромѣ того, культура ея отмѣчена еще въ Феняевской и Маковской вол., Михайловскаго уѣзда (13 и 2 д.) и Бахмачеевской вол. Рязанскаго уѣзда (1 дес.).

Посѣвы кукурузы на поляхъ встрѣчаемъ только въ Андреевской вол.—Сапожковскаао уѣзда (5 дес.) и въ Раменской—Егорьевскаго (0,5 дес.).

Изъ бобовыхъ и стручковыхъ растеній, горохъ, воздѣлываемый почти только въ одной предокской части губерніи [2]), занимаетъ 0,4% общей площади крестьянскихъ посѣвовъ, и выше единицы процентъ этотъ поднимается только въ немногихъ волостяхъ губерніи [3]). Сравнительно, наиболѣе распространена его культура у государственныхъ крестьянъ с. Полянъ, Сапожковскаго уѣзда (150 д.—14%), Высоковской вол., Сапожковскаго уѣзда (280 д.—3,6%), Путятинской (187 д.—2,4%) и Дубовской (280 д.—5,2%) Раненбургскаго.

Культура рапса отмѣчена всего только въ двухъ волостяхъ губерніи—Пирочинской, Зарайскаго уѣзда (18¼ д.) и Круговской—Егорьев-

---

[1]) Бѣлыническая, Каринская, Безпятовская, Апонитищенская, Ильицинская, Григорьевская и Булыгинская вол. Зарайскаго уѣзда, Екимецкая—Рязанскаго, Плахинская, Токаревская, Окуньковская, Митякинская, Маковская, Прудская и Горностаевская—Михайловскаго, Абакумовская, Большесельская и Панкинская—Пронскаго.

[2]) За Окою онъ встрѣчается въ Маливской, Раменской и Двоенской вол., Егорьевскаго, въ Прудковской, Подгородней и Дмитріевской, Касимовскаго и нѣкоторыхъ заокскихъ вол., Спасскаго уѣзда.

[3]) Ильицинская—Зарайскаго уѣзда (2,4%), Болошневская—Рязанскаго уѣзда (2,2), Ижевская и Выжелѣсская—Спасскаго (2,6 и 2,3), Ерахтурская и Мелиховская—Касимовскаго (1,05 и 4,1).

скаго (2,5 д.), сурепки въ той же Пирочинской ($1^1/_4$) а также въ Бережковской и Парыкинской Егорьевскаго уѣзда (2 и 14,5 д.).

Культура бобовъ—въ одной только Дмитріевской вол., Касимовскаго уѣзда, гдѣ ими было занято $19^1/_2$ дес.

Зародыши полевой культуры свекловицы отмѣчены въ Мурминской вол., Рязанскаго уѣзда (0,5), въ Токаревской и Остроуховской—Михайловскаго (0,8 и 1 д.) и въ Зимаровской вол., Раненбургскаго уѣзда (1 д.), въ которой имѣется такая же отмѣтка и для подсолнуха (1 д.), встрѣчающагося еще въ Болошневской вол., Рязанскаго уѣзда (2 д.).

Полевая культура табака отмѣчена въ трехъ волостяхъ Раненбургскаго уѣзда (Путятинская—3 д., Снѣжетковская—0,75 д. и Зимаровская—3 д.) въ Княжовской вол. Ряжскаго уѣзда (4 д.).—лука въ одной только Исадской вол. Спасскаго уѣзда, гдѣ извѣстно, сильно развита и огородная культура этого растенія, особенно въ с. Устрани и д. Кутуковѣ, по которой и отмѣченъ наибольшій посѣвъ (45 д. изъ всѣхъ $55^1/_4$ дес.).

Свѣдѣнія о размѣрѣ средняго урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ, ржи и овса, мы можемъ извлечь изъ двухъ источниковъ: 1) изъ статистическихъ таблицъ и 2) изъ докладовъ Губернской Земской Управы.

Приведенныя въ статистическихъ таблицахъ нашего сборника средніе урожаи ржи и овса представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Средній урожай по уѣздамъ.		Наиб. средній по волостной урожай.		Наимен. средній по волостной урожай.	
	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
Раненбургскій	5,7	4,4	7	5,8	3,6	3
Данковскій	4,7	3,9	6,3	4,6	4,1	3,2
Сапожковскій	5,6	4,3	8,1	6,9	3,8	2,4
Ряжскій	4,7	4,3	6,4	5,5	3,6	3,1
Скопинскій	4,9	3,9	5,7	4,7	4,2	3,1
Михайловскій	4,7	3,9	5,9	4,7	3,9	3,3
Спасскій	5,6	4,5	7,6	7,8	3,5	3
Пронскій	4,5	3,4	5,2	5,3	2,9	2,3
Зарайскій	3,3	3,3	5,2	5,5	2,1	2
Рязанскій	4,3	—	6,9	—	2,2	—
Егорьевскій	3,6	2,9	5,1	3,3	2,8	2,3
Касимовскій	3,7	3	6,1	4,4	2,4	2,1
По губерніи	4,6	3,8	8,1	7,8	2,1	2

Хотя при опросахъ населенія объ урожаяхъ во время подворныхъ изслѣдованій обращалось вниманіе на то, чтобы сообщались свѣдѣнія о среднихъ урожаяхъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, тѣмъ неменѣе во многихъ случаяхъ трудно было избѣжать вліянія на таковыя показанія урожая того года, когда свѣдѣнія эти собирались. Вотъ почему приведенныя нами въ послѣдней таблицѣ данныя не могутъ считаться вполнѣ точными, въ особенности по двумъ уѣздамъ, Сапожковскому и Спасскому, въ которыхъ на показанія средняго урожая оказалъ вліяніе высокій урожай 1886 года. Что касается до прочихъ уѣздовъ, то данныя этой таблицы довольно близко сходятся съ тѣми свѣдѣніями, которыя мы можемъ извлечь изъ докладовъ Губернской Земской Управы по народному продовольствію за 20 лѣтъ.

Приводимъ эти свѣдѣнія въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ, а также въ видѣ кривыхъ, показывающихъ годовыя измѣненія урожая по каждому уѣзду отдѣльно въ теченіе двадцатилѣтія.

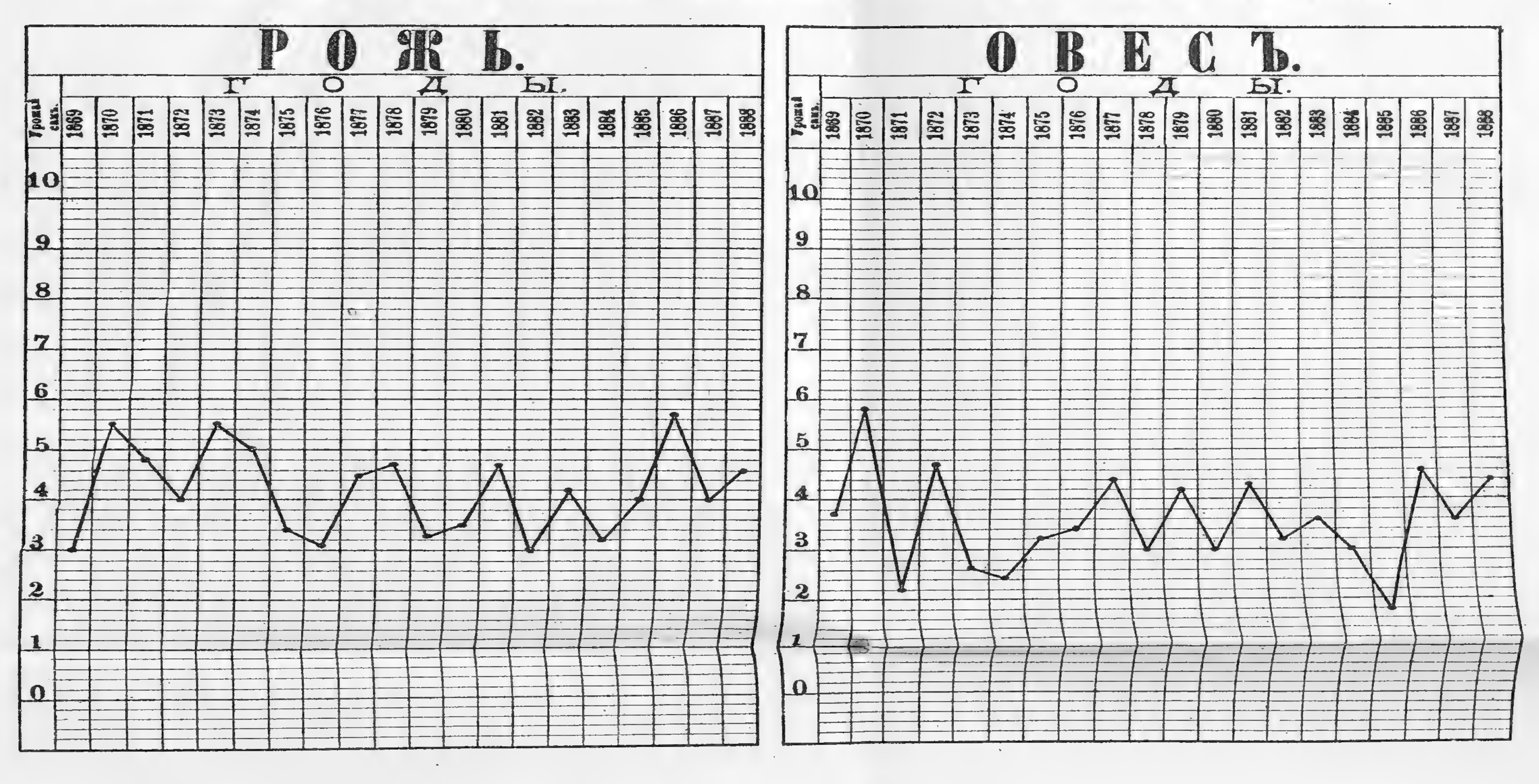
Средніе урожаи ржи по уѣздамъ за 20 лѣтъ:

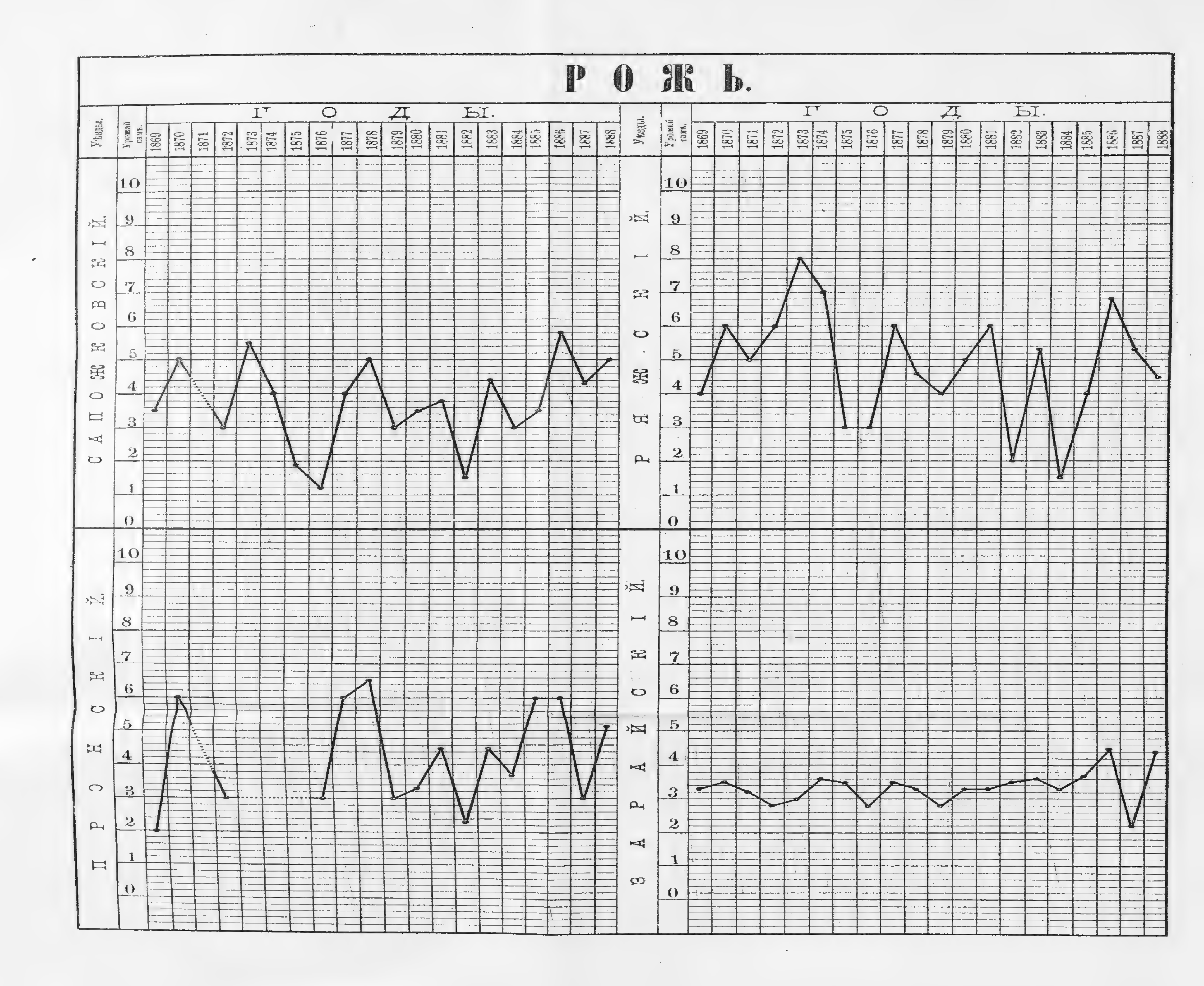
Уѣзды.	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	Итого.
Данковскій . . .	2	7	7	6	9	6	3	—	5	5	4	3,5	8	3,5	5,5	3,3	4,3	6,5	4,7	5	5,2
Егорьевскій . . .	3	3,5	2,5	3	3	3	3,5	1,8	4	3,3	3,5	3,5	3,5	3	3,5	3,3	3,3	3	3,9	3,5	3,2
Зарайскій. . . .	3,3	3,5	3,3	2,8	3	3,6	3,5	2,8	3,5	3,3	2,8	3,3	3,3	3,5	3,6	3,3	3,7	4,5	2,2	4,4	3,4
Касимовскій . . .	5	4	4	2,5	3,5	3,5	4	—	3,3	4	2,5	2,5	3	3	3	2,5	2	4	3	3	3,3
Михайловскій . .	2	7	4,6	3	5,5	4,5	4	3	4,5	5	3	2	4,5	3	4,5	4	4,5	5,5	2,6	6	4,2
Рапенбургскій . .	2	8	8	8	8	8	1,5	4	5	4,8	3,8	3,5	5,3	2,8	4	3	4	7,5	6	4	5,1
Ряжскій	4	6	5	6	8	7	3	3	6	4,6	4	5	6	2	5,3	1,5	4	6,8	5,3	4,4	4,8
Пронскій	2	6	—	3	—	—	—	3	6	6,5	3	3,3	4,5	2,3	4,5	3,7	6	6	3	5,1	4,2
Сапожковскій . .	3,5	5	—	3	5,5	4	1,9	1,2	4	5	3	3,5	3,8	1,5	4,4	3	3,5	5,8	4,3	5	3,7
Рязанскій. . . .	3,3	—	—	3,8	5,3	5	4,5	4,4	3,1	4,5	2,8	3,7	4,5	4,5	4,6	4	4	4,8	3,2	5,2	4,2
Скопинскій . . .	1	—	5	3,5	—	6	4	5	5	4	4	5	6	2,5	2,5	3	5	7	3,9	4,3	4,3
Спасскій	4	5	4	3,5	4,5	4	4,3	3	5	5	3,5	3,3	4	4	4	3,8	4,3	5,8	6	5,3	4
Итого. . .	3	5,5	4,8	4	5,5	5	3,4	3,1	4,5	4,6	3,3	3,5	4,7	3	4,1	3,2	4	5,6	4	4,6	4,2

Средніе урожаи овса за 20 лѣтъ:

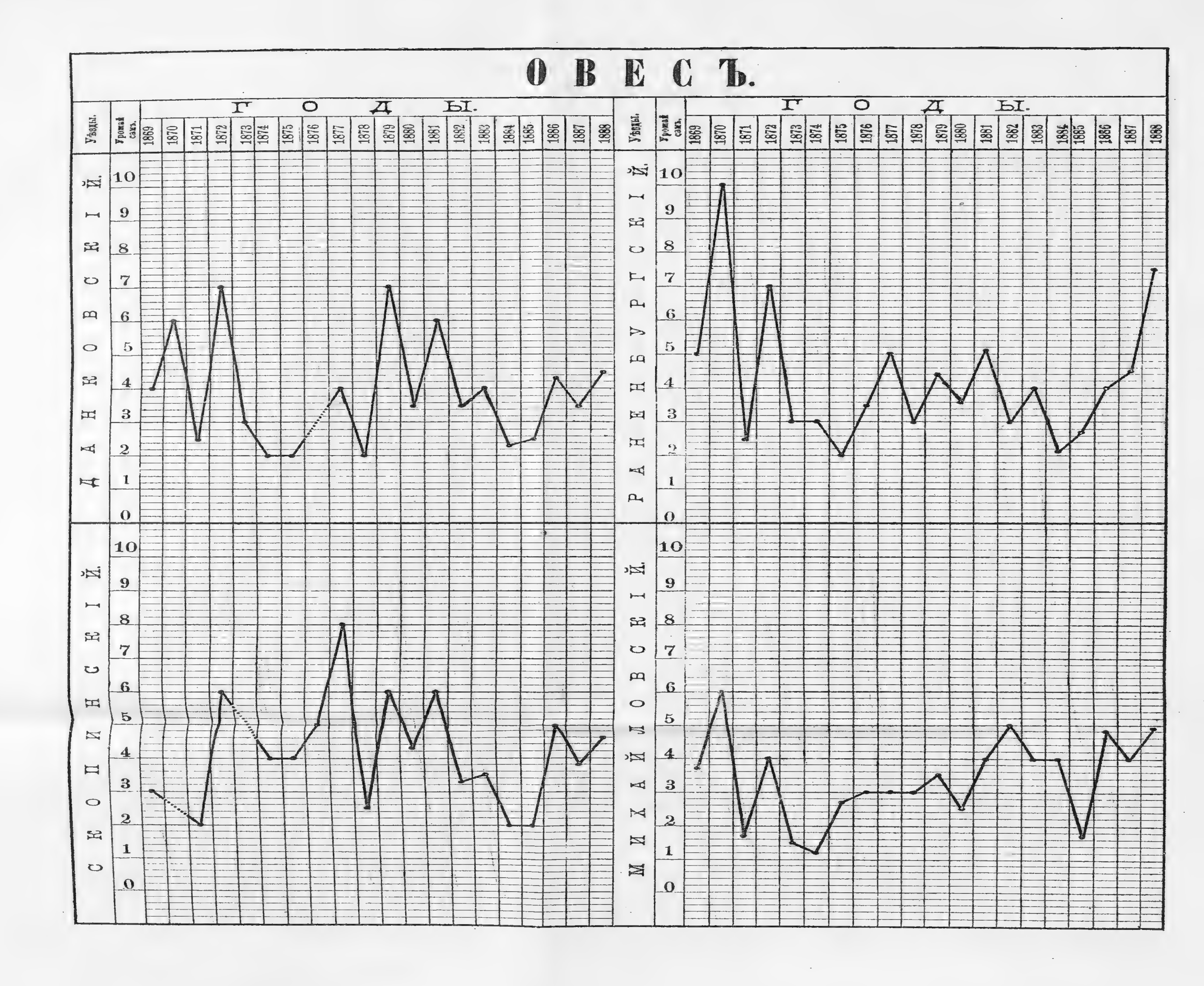
Уѣзды.	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	Итого.
Данковскій . .	4	6	2,5	7	3	2	2	—	4	2	7	3,5	6	3,5	4	2,3	2,5	4,3	3,4	4,5	3,9
Егорьевскій . .	2,5	3	2	4	3,5	2,5	3	2,5	3	2	2,5	3	3,5	2,5	2,5	2,3	1,8	4	3,3	2,9	2,8
Зарайскій . . .	3,5	4	1,6	3,5	2	1,3	3	3,1	3,3	3	3,1	2,6	3,5	4,1	3,8	3,4	1,3	4	3,6	3,6	3,1
Касимовскій . .	2	5	2	3	2	3	4	—	2,5	2	3	2,5	3	0	2,5	2	2	3	4	4	2,7
Михайловскій.	3,8	6	1,8	4	1,5	1,3	2,8	3	3	3	3,5	2,5	4	5	4	4	1,3	4,8	4	4,9	3,4
Раненбургскій.	5	10	2,5	7	3	3	2	3,5	5	3	4,4	3,6	5,1	3	4	2,1	2,8	4	4,5	7,5	4,2
Ряжскій. . .	3	8	3	6	3	3	3	3	5	5	3	2,8	6	4	3,2	0,5	1,9	4,5	2,8	4,4	3,8
Пронскій . .	6	6	—	4,5	—	—	—	3,5	4	1,6	5	2,5	3,8	2,8	3,5	5,5	1,2	8	3	3,5	4
Сапожковскій.	3,5	5	—	3	2,3	1,5	2	2,6	2,1	2,6	3	2,6	3	2,5	4,5	2,5	2,2	3,8	3,4	4,3	3
Рязанскій . .	4	—	—	4,8	2,5	2	5	5,3	4,8	6,5	6,5	1,5	5	4	3,9	3	1	5	3,1	3,9	4,1
Скопинскій. .	3	—	2	6	—	4	1	5	8	2,5	6	4,3	6	3,3	3,5	2	2	5	3,8	4,6	4,2
Спасскій . .	3,5	6	2,5	3,5	3	3	3	3,1	8	2	3,5	2	2,5	3	3,8	6	2	4,5	4,8	4,7	3,7
По губерніи.	3,7	5,9	2,2	4,7	2,6	2,4	3,1	3,1	1,4	3	4,2	3	1,3	3,2	3,6	3	1,8	4,6	3,6	4,4	3,5

Среднія кривыя урожая хлѣбовъ въ Рязанской губерніи.

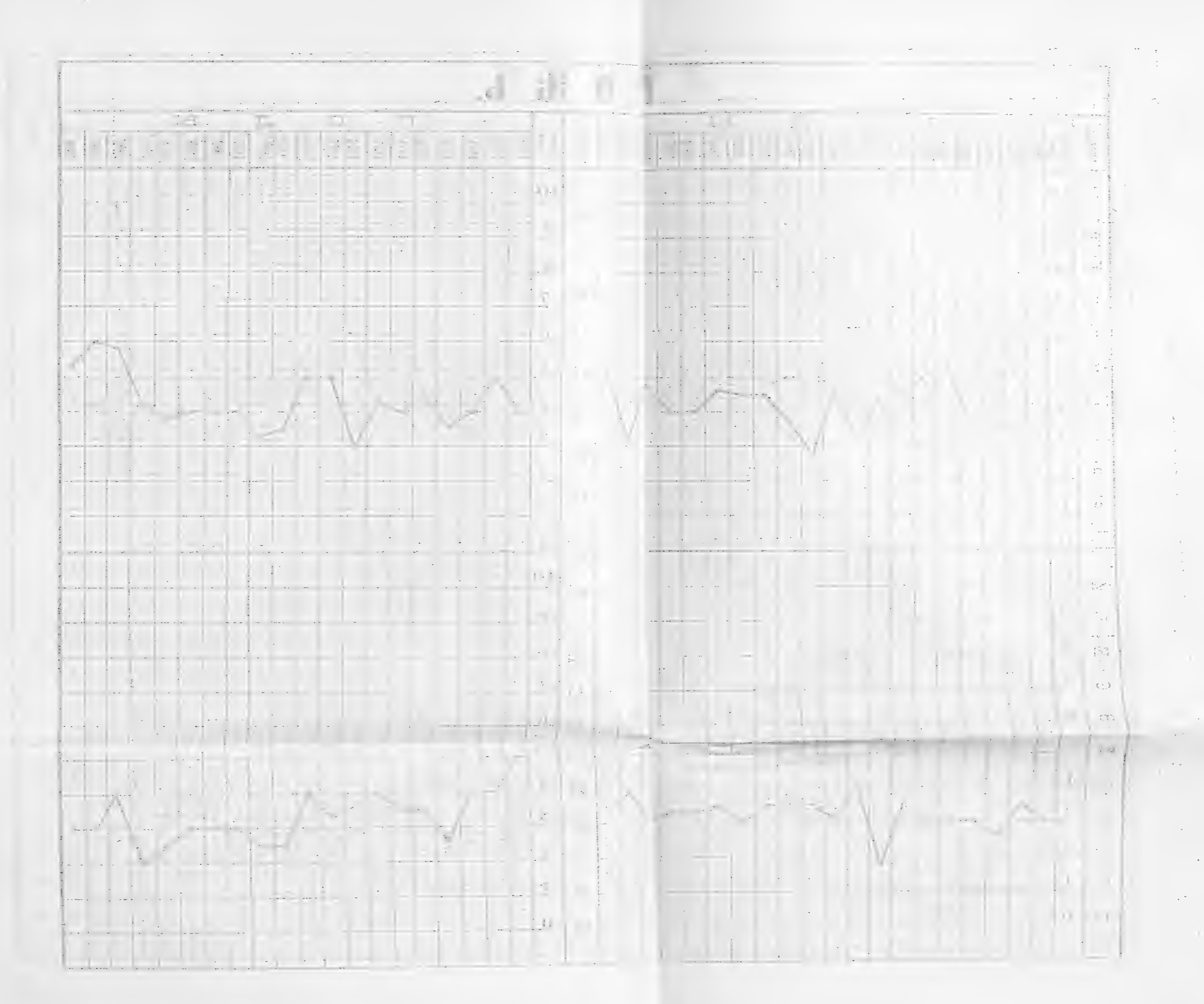


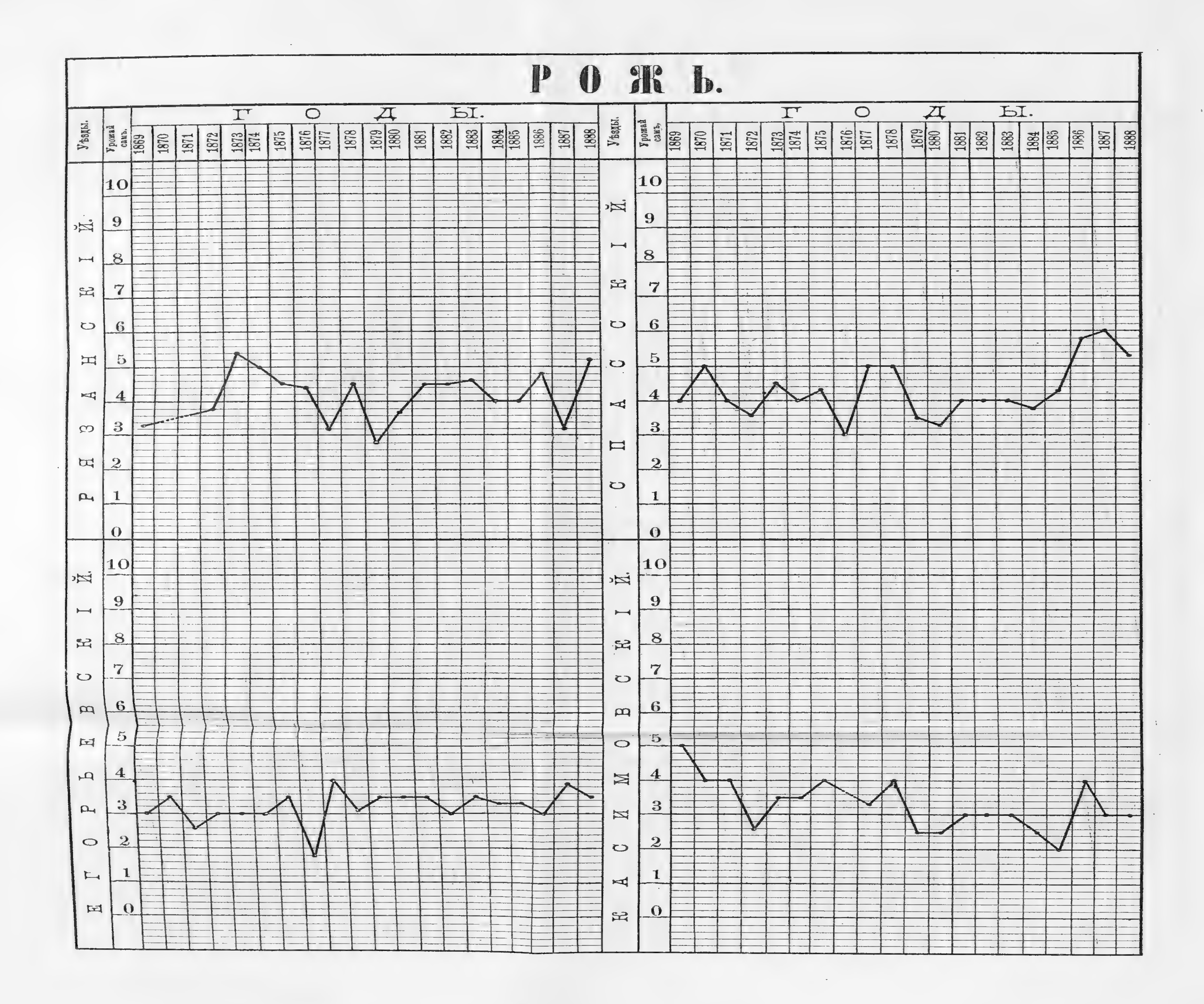


РОЖЬ.
Уѣзды.
Урожай сам.
ГОДЫ.
1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888
САПОЖКОВСКІЙ.
РЯЖСКІЙ.
ПРОНСКІЙ.
ЗАРАЙСКІЙ.
10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

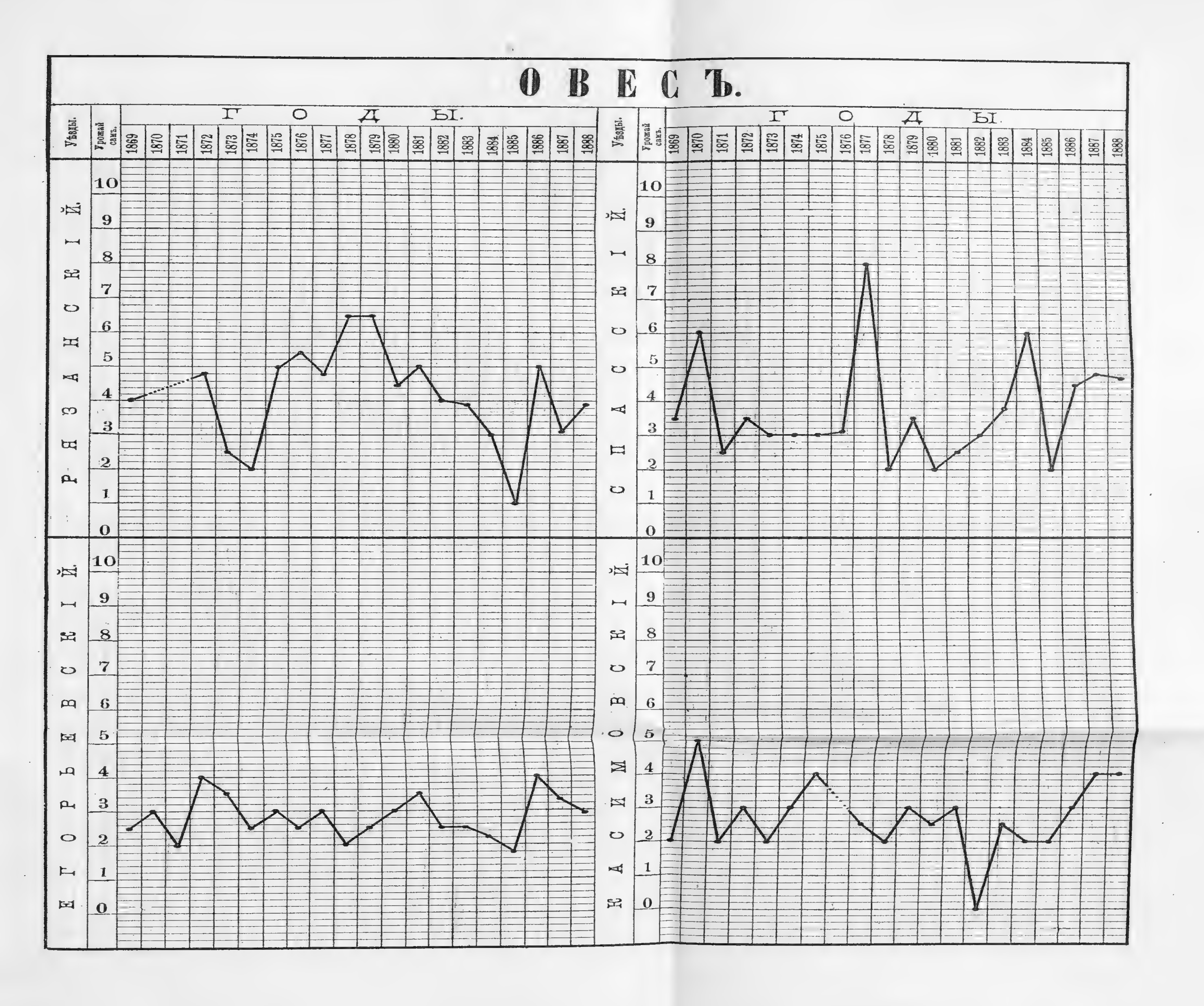


ОВЕСЪ.
Уѣзды.
Урожай сакъ.
ГОДЫ.
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
ДАНКОВСКІЙ.
РАНЕНБУРГСКІЙ.
СКОПИНСКІЙ.
МИХАЙЛОВСКІЙ.
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0

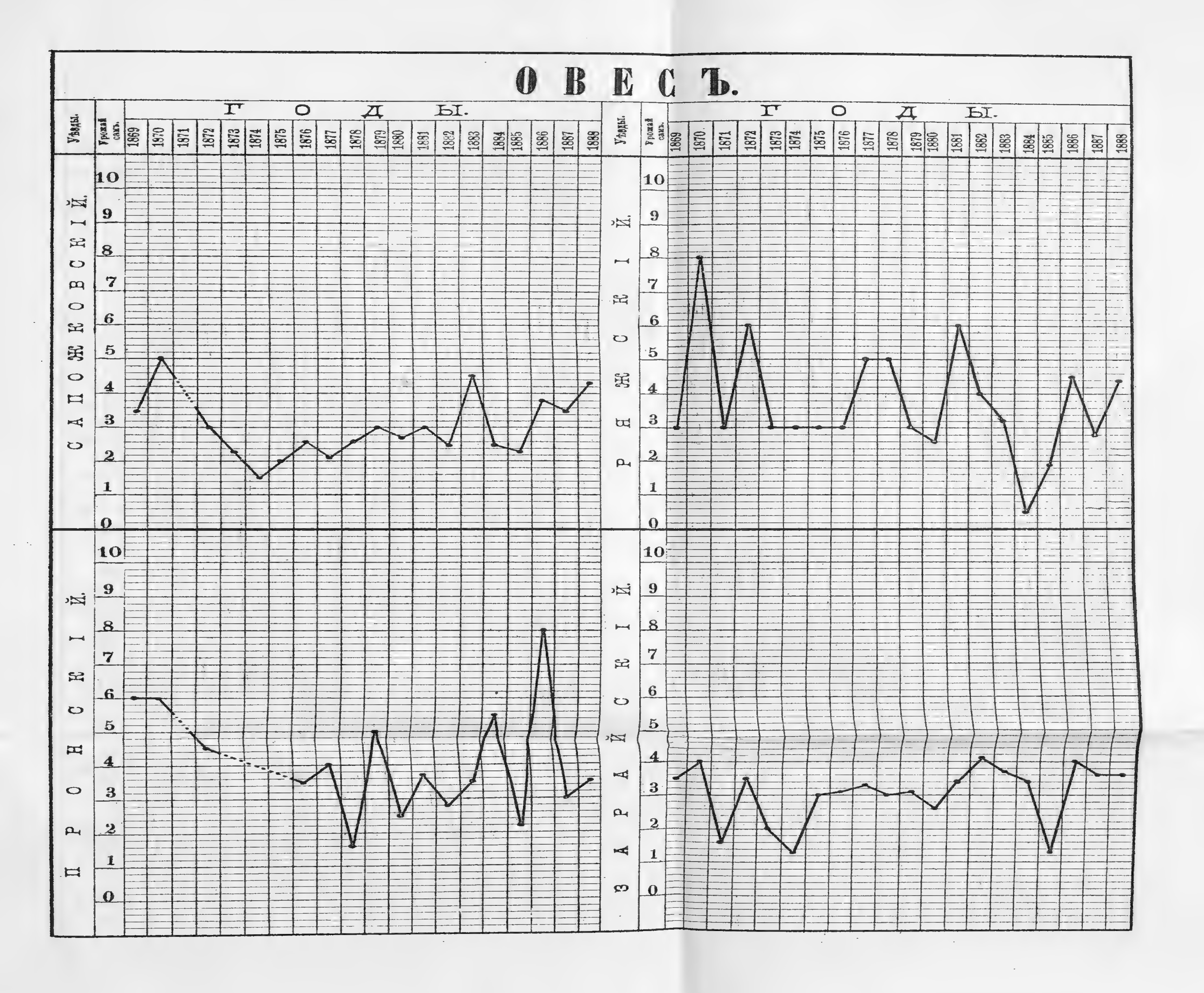


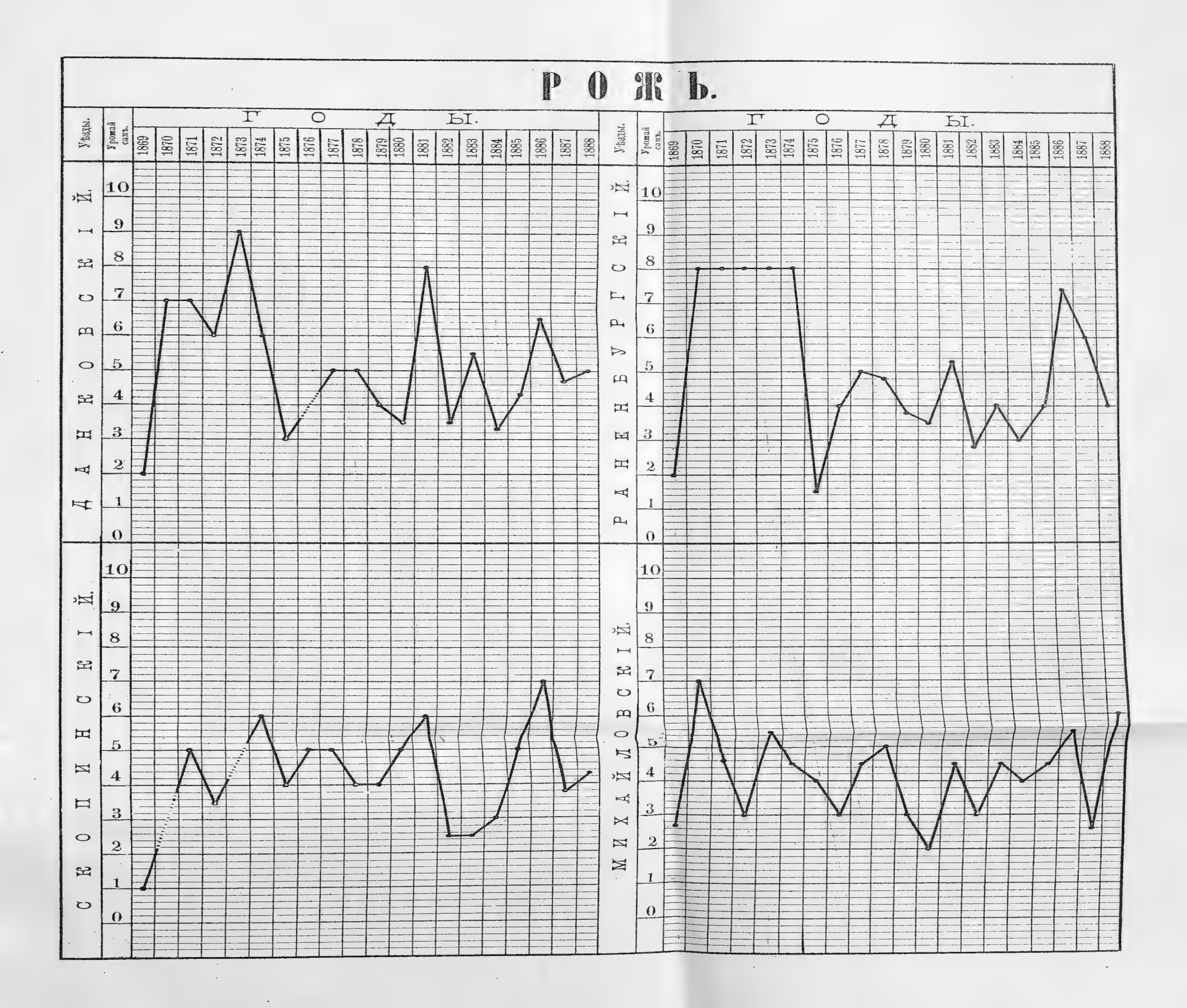


РОЖЬ.
Уѣзды.
Урожай самъ.
ГОДЫ.
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
РЯЗАНСКІЙ.
СПАССКІЙ.
ЕГОРЬЕВСКІЙ.
КАСИМОВСКІЙ.
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0

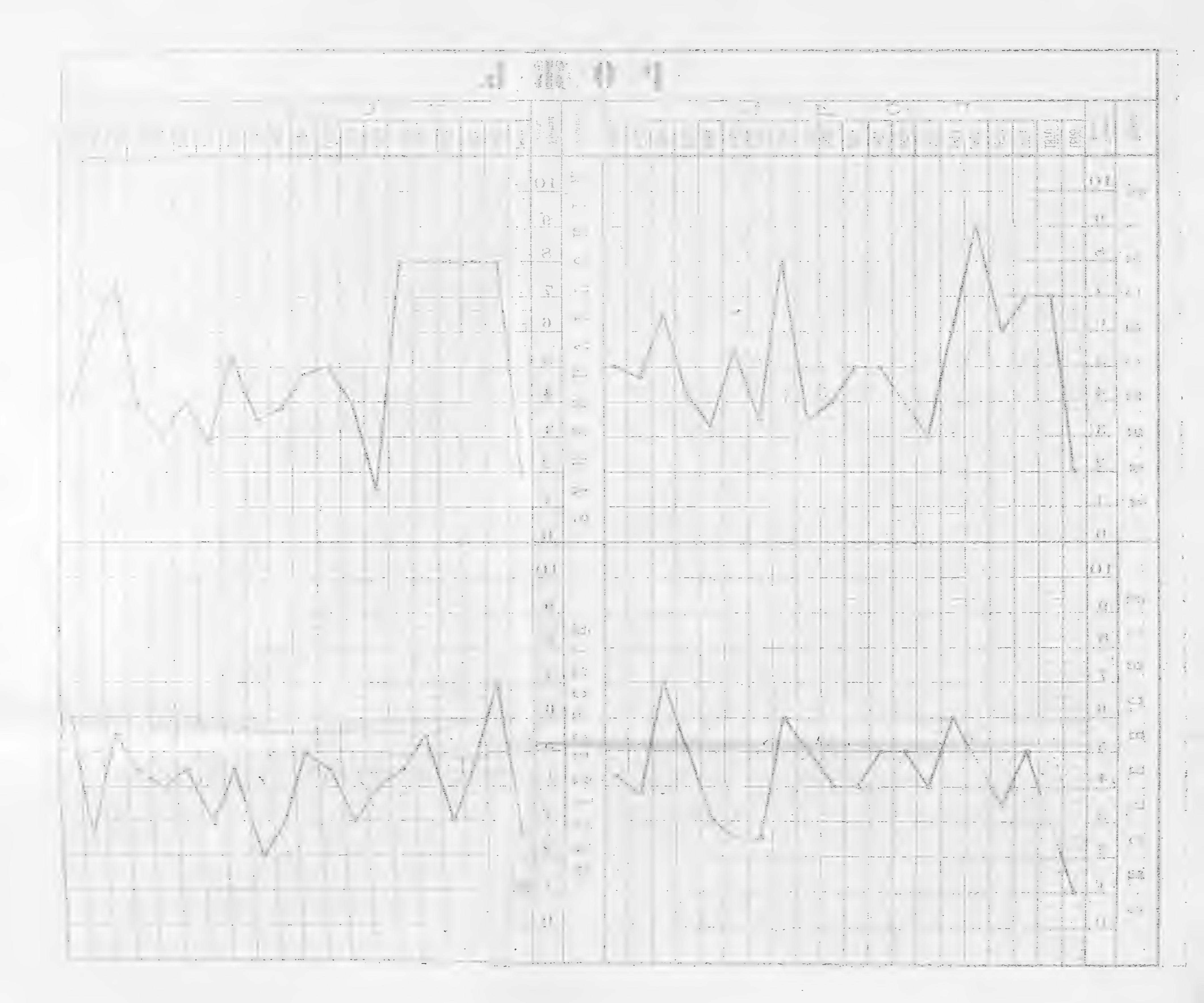


ОВЕСЪ.
Уѣзды.
Урожай самъ.
Годы.
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
Рязанскій.
Спасскій.
Егорьевскій.
Касимовскій.
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0


ОВЕСЪ.
Уѣзды.
Урожай самъ.
ГОДЫ.
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
САПОЖКОВСКІЙ.
РЯЖСКІЙ.
ПРОНСКІЙ.
ЗАРАЙСКІЙ.
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0



РОЖЬ.
Уѣзды.
Урожай сам.
Г О Д Ы.
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
ДАНКОВСКІЙ.
РАНЕНБУРГСКІЙ.
СКОПИНСКІЙ.
МИХАЙЛОВСКІЙ.
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0



Изъ разсмотрѣнія кривыхъ, показывающихъ погодныя измѣненія урожаевъ по уѣздамъ, оказывается, что уѣзды черноземные отличаются большими колебаніями въ состояніи урожаевъ, какъ ржи, такъ и овса, чѣмъ уѣзды нечерноземные (Зарайскій, Егорьевскій, Касимовскій, Спасскій и Рязанскій). Хотя эти послѣдніе уѣзды и не даютъ примѣровъ слишкомъ высокихъ урожаевъ, какъ уѣзды Данковскій и Раненбургскій, но за то тамъ нѣтъ случаевъ столь значительныхъ неурожаевъ, которые бываютъ въ уѣздахъ черноземныхъ. Кромѣ того мы видимъ, что въ урожаяхъ ржи замѣчается болѣе равномѣрности, чѣмъ въ урожаяхъ овса, подвергающихся весьма рѣзкимъ колебаніямъ, не только въ черноземныхъ уѣздахъ, но и въ вообще по губерніи.

Попробуемъ теперь, на основаніи приведенныхъ нами данныхъ о среднихъ урожаяхъ ржи, опредѣлить, на сколько крестьянское населеніе Рязанской губерніи обезпечено хлѣбомъ въ продовольственномъ отношеніи?

Всей крестьянской надѣльной земли, находящейся подъ посѣвомъ рожью, значится, какъ мы видѣли, 426.148 дес. Кромѣ того подъ озимымъ же посѣвомъ мы можемъ считать земли, изъ числа находящейся въ личной собственности крестьянъ и арендуемой у частныхъ владѣльцевъ (полагая приблизительно половину всего количества собственной и арендной земли)—230.090 дес. Всего земли подъ рожью 656.238 дес. Полагая среднимъ числомъ въ посѣвѣ на десятину по 8 мѣръ и принимая средній урожай ржи по губерніи самъ 4, 2, мы получимъ чистаго сбора, за вычетомъ сѣмянъ, около 2.100.000 четверт. При опредѣленіи пищевыхъ средствъ, необходимыхъ для продовольствія населенія, мы примемъ за норму $2^1/_2$ четверти ржи въ годъ на каждаго взрослаго потребителя и $1^1/_4$ четв. на малолѣтняго.

По такому разсчету на продовольствіе всего крестьянскаго населенія Рязанской губерніи требуется около 3.050.000 четв. Оказывается такимъ образомъ, что на продовольствіе населенія не хватаетъ хлѣба 950.000 четв.

При столь значительномъ дефицитѣ въ средствахъ продовольствія, населеніе вынуждено прибѣгать къ различнаго рода мѣстнымъ и еще болѣе отхожимъ заработкамъ, для пріобрѣтенія хлѣба покупкою на сторонѣ.

Дѣлая подобный же разчетъ по каждому уѣзду въ отдѣльности, мы получимъ слѣдующую таблицу, указывающую на степень недостатка отдѣльныхъ уѣздовъ въ средствахъ продовольствія.

Уѣзды.	Количество десят. надѣл. земли въ посѣвѣ рожью.	Приблизит. колич. десят. аренд. и соб. земли, посѣян. рожью.	Колич. четв. чистаго урожая ржи, за исключ. сѣмянъ.	Требуется ржи на продовольствіе населенія.	Недостатокъ или излишекъ продовольствія.
Ряжскій	32.263	16.534	185.428	243.065	—57.637
Данковскій . . .	35.736	7.958	183.514	181.715	+ 1.799

Уѣзды.	Количество десят. надѣл. земли въ посѣвѣ рожью.	Приблизит. колич. десят. аренд. и соб. земли, посѣян. рожью.	Колич. четв. чистаго урожая ржи, за исключ. сѣмянъ.	Требуется ржи на продовольствіе населенія.	Недостатокъ или излишекъ продовольствія.
Сапожковскій . . .	46.379	25.542	194.186	283.407	— 89.221
Спасскій	30.525	16.068	139.779	288.027	—148.248
Раненбургскій . .	44.858	12.747	236.180	248.467	— 12.287
Касимовскій . . .	40.458	29.151	229.709	287.382	— 57.673
Зарайскій	25.955	14.281	96.566	230.662	—134.096
Пронскій	30.384	13.034	138.939	195.347	— 56.408
Скопинскій . . .	47.017	12.587	196.693	265.655	— 68.962
Егорьевскій . . .	21.720	35.469	125.815	260.295	—134.480
Михайловскій . .	43.089	23.598	213.398	277.642	— 64.244
Рязанскій	27.764	23.120	162.828	288.257	—125.429

Такимъ образомъ только въ одномъ Данковскомъ уѣздѣ, или пожалуй также въ Раненбургскомъ, собственнаго хлѣба достаточно для продовольствія населенія. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ является болѣе или менѣе значительный дефицитъ въ хлѣбѣ, такъ что если бы все крестьянское населеніе оставалось на мѣстѣ и занималось бы исключительно земледѣліемъ, то около трети всего населенія губерніи не имѣла бы возможности себя прокормить [1]).

Всѣхъ надѣльныхъ домохозяевъ въ Рязанской губерніи по нашимъ таблицамъ зарегистровано 241.797, въ томъ числѣ 628 домозозяина, получившихъ въ надѣлъ только усадебную землю. Если исключить эту послѣднюю категорію крестьянъ, то мы можемъ считать въ Рязанской губерніи 241.174 домохозяевъ.

Но не всѣ надѣльныя семьи представляютъ однородную массу: по способу эксплуатаціи надѣла они могутъ быть распредѣлены на три группы, представляющія между собою рѣзкія различія въ хозяйственномъ отношеніи. Группы эти слѣдующія:

---

[1]) Что эти данныя не преувеличены, можетъ служить доказательствомъ показаніе Касимовскаго Уѣзднаго Земства (въ докладѣ, представленномъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей): Коммиссія, избранная Касимовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ заявляетъ, что по даннымъ Уѣздной Земской Управы за нѣсколько лѣтъ по Касимовскому уѣзду не хватаетъ на продовольствіе жителей уѣзда до 157.000 четвертей ржи, по съ тѣхъ поръ урожайность земли постоянно падаетъ и пр. (Статист. Времен. Сер. III, вып. II, стр. 271).

1) Обработывающіе надѣлъ своимъ собственнымъ инвентаремъ. . . . . . . 160.126 семей, или 66,4%
2) Обработывающіе надѣлъ чужимъ инвентаремъ, т. е. съ помощью чужихъ лошадей и др. орудій . . . . 51.911 » » 21,5%
3) Вовсе необработывающіе надѣла (сдающіе весь надѣлъ) . . . . 29.137 » » 12,1%

Въ этой группировкѣ хозяева, обработывающіе большую часть надѣла сами и лишь часть его сдающіе отнесены въ 1-ю группу, а равно отнесены во 2-ю группу тѣ домохозяева, которые обработываютъ часть надѣла наймомъ и часть его сдающіе.

Производя подобную же группировку крестьянскаго населенія отдѣльно по уѣздамъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	Домохозяевъ обработывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ. Число.	%	чужимъ инвентаремъ. Число.	%	Сдающихъ надѣлъ. Число.	%
Рязанскій	14.885	65,1	5.556	24,3	2.419	10,6
Раненбургскій . .	13.368	66,9	4.263	21,3	2.359	11,8
Данковскій	10.058	69	2.906	19,9	1.620	11,1
Скопинскій	13.765	68	5.126	25,3	1.345	6,7
Пронскій	10.046	68,1	2.879	19,5	1.832	12,4
Спасскій	13.893	63,1	5.834	26,5	2.282	10,4
Касимовскій	16.114	71	4.727	20,8	1.862	8,2
Михайловскій . . .	13.595	60,8	4.834	21,6	3.946	17,6
Егорьевскій	14.793	72,2	3.174	15,5	2.510	12,3
Зарайскій	10.838	58,6	4.279	23,1	3.377	18,3
Сапожковскій . . .	15.934	70,8	3.828	17	2.745	12,2
Ряжскій	12.837	63,6	4.505	22,3	2.840	14,1
Итого . . .	160.126	66,4	51.911	21,5	29.137	12,1

Такимъ образомъ только ⅔ всѣхъ надѣльныхъ семей имѣетъ собственный инвентарь, дающій имъ возможность вести самостоятельное хозяйство; остальная треть, за неимѣніемъ собственнаго инвентаря, вынуждена прибѣгать или къ найму для обработки своего надѣла, или

вовсе переходить въ разрядъ безхозяйныхъ семей, сдавая надѣлъ въ аренду или даже, что случается въ сѣверныхъ уѣздахъ, забрасывая его окончательно.

Хозяйство крестьянъ, обработывающихъ надѣлъ наймомъ, большею частію за неимѣніемъ лошади настолько непрочно, зависитъ отъ столькихъ случайностей, что только рѣдкіе изъ такихъ домохозяевъ могутъ удержаться, чтобы не впасть въ полное раззореніе и такимъ образомъ пополнить собою ряды безземельнаго пролетаріата.

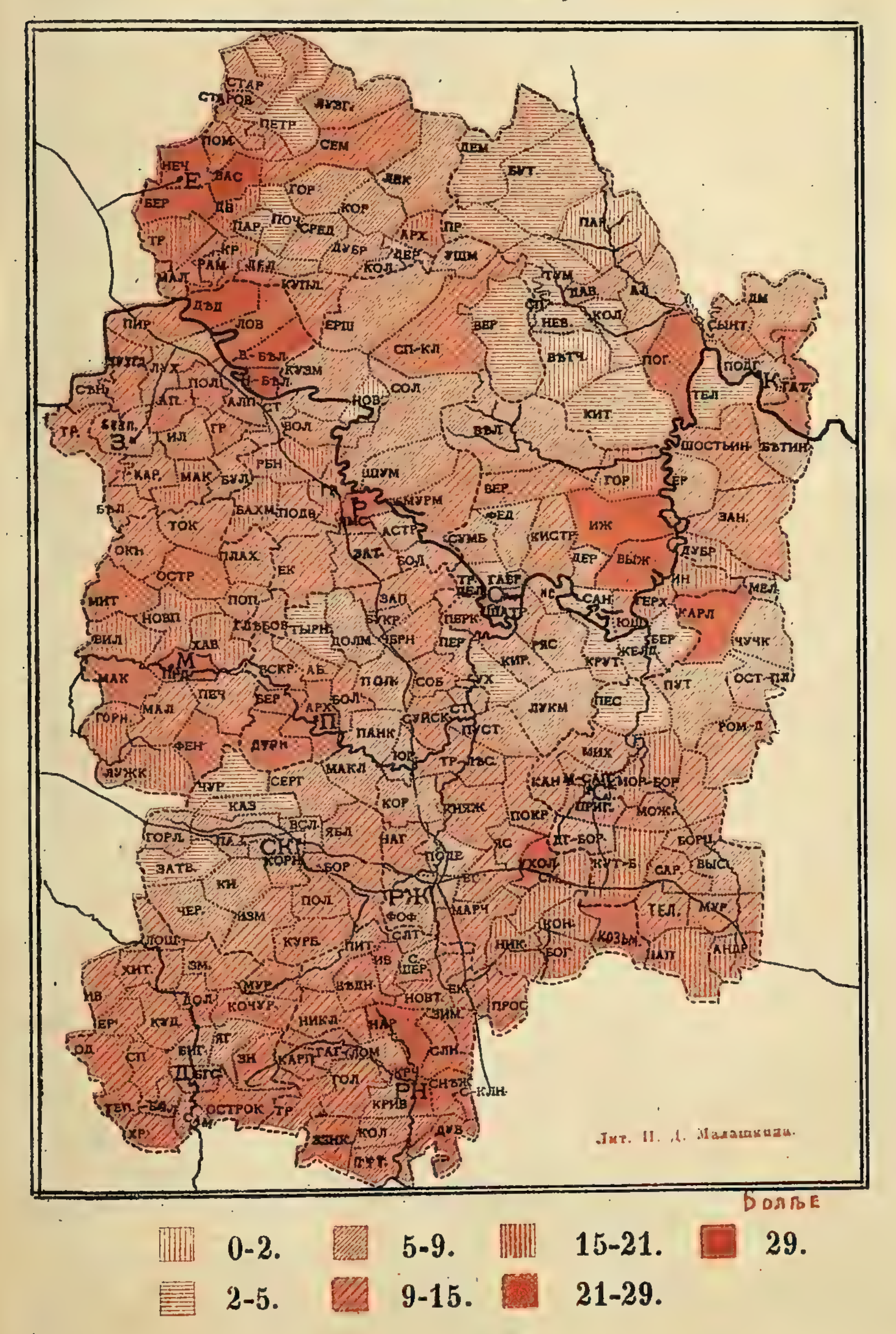
% крестьянъ, сдающихъ свои надѣлы, представляетъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ упадка благосостоянія населенія, а потому небезполезно привести здѣсь таблицу, показывающую распредѣленіе домохозяевъ сдающихъ надѣлъ, по разрядамъ крестьянъ Рязанской губерніи.

Уѣзды.	% сдающихъ надѣлъ у крестьянъ.										
	Бывш. помѣщичьи.	Дарственныхъ.	Полныхъ собственниковъ.	Государств. бывш. помѣщичьи.	Гос. б. ком. сооруженія храма.	Бывшихъ фабричныхъ.	Бывшихъ удѣльныхъ.	Государственныхъ душевыхъ.	Государств. четвертныхъ.	Государ. душево-четвертныхъ.	Татаръ.
Рязанскій . . .	9,1	—	6	12	—	—	—	13	—	—	—
Раненбургскій . .	11,8	19	7	11	—	—	—	11	5	9	—
Данковскій . . .	11,8	9	4	11	—	—	—	8	9	9	—
Скопинскій . . .	10,3	14	—	8	—	—	—	5	8	10	—
Пронскій . . .	11,6	24,1	3,5	14,1	—	13,3	—	14,2	—	—	—
Спасскій . . .	9,5	5,1	30,8	14,9	3,7	14	12,5	5,2	—	—	—
Касимовскій . . .	7,3	—	6,3	8,2	0,6	22,4	—	9,9	—	—	21,6
Михайловскій . . .	17,9	—	12,3	20,6	—	—	—	17,4	—	—	—
Егорьевскій . . .	11,7	5	16,2	11,2	13,3	—	—	12,9	—	—	—
Зарайскій . . .	20	—	28,9	13,2	—	—	—	9,3	—	—	—
Сапожковскій . . .	11,4	13,7	—	13,9	—	100	—	13	8,4	13,4	—
Ряжскій . . .	15,8	17,4	13,8	11,4	—	—	—	10,1	10,9	4	—
Итого по губерніи.	11,4	12,3	19,6	11,8	8,1	14,4	10,9	10,4	8,1	10,6	21,6

Приведенныя цифры наводятъ невольно на мысль, что сдача надѣловъ находится въ связи съ степенью развитія общиннаго начала. Въ тѣхъ раз-

Эксплуатація надѣльной земли въ Ряз. губ.

(⁰/₀-отношеніе домохозяевъ, сдающихъ весь надѣлъ, ко всему числу земельныхъ).



рядахъ крестьянъ, гдѣ отчужденіе надѣловъ не встрѣчаетъ значительныхъ препятствій со стороны общины, гдѣ благосостояніе отдѣльныхъ домохозяевъ не регулируется общинными порядками, какъ напр., у полныхъ собственниковъ и у татаръ,—тамъ мы замѣчаемъ наибольшій % сдающихъ надѣлы. То же самое указываетъ намъ и сравненіе между собою бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ съ государственными душевыми. Впрочемъ, мы указываемъ здѣсь лишь на одну изъ причинъ, которая вліяетъ на развитіе безхозяйственности. Несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ оказываютъ вліяніе и многія, другія факторы.

Лучшимъ мѣриломъ экономическаго благосостоянія крестьянъ служитъ безъ всякаго сомнѣнія размѣръ **скотоводства** и подворное распредѣленіе скота. Скотоводство имѣетъ громадное значеніе въ земледѣльческомъ хозяйствѣ Рязанской губерніи, не только въ смыслѣ рабочей силы, но и какъ средство для выработки удобрительнаго матеріала, такъ какъ крестьяне, кромѣ навоза, не употребляютъ никакихъ удобрительныхъ веществъ. Унавоживаніе же является существенною необходимостью, какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ, такъ отчасти и въ южныхъ, гдѣ почва, хотя и черноземна, но безъ удобренія далеко не можетъ давать тѣхъ урожаевъ, которые могутъ быть получены при хорошемъ унавоживаніи. Достаточно сравнить урожаи на частно-владѣльческихъ земляхъ съ урожаями на крестьянскихъ, чтобы убѣдиться, какое значеніе имѣетъ хорошее удабриванье почвы въ черноземной части Рязанской губерніи.

Абсолютная численность крестьянскаго скота въ Рязанской губерніи слѣдующая:

Уѣзды.	Рабоч. лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.
Рязанскій . .	25.440	3.853	26.470	14.576	80.727	9.730
Раненбургскій .	26.992	4.483	16.320	8.379	99.932	5.273
Данковскій . .	21.442	3.331	10.398	5.793	74.138	3.615
Скопинскій . .	27.851	5.916	16.504	12.797	123.020	9.662
Пронскій. . .	19.580	3.566	13.601	9.300	122.953	13.003
Спасскій . . .	24.008	5.579	25.223	24.120	120.695	44.319
Касимовскій .	23.359	3.002	30.502	19.417	89.204	24.379
Михайловскій .	28.804	8.387	18.014	16.500	147.677	11.581
Егорьевскій . .	16.124	1.174	27.294	20.943	59.799	10.361
Зарайскій . .	19.093	2.991	16.889	12.277	86.525	8.848
Сапожковскій . .	29.971	6.990	18.970	17.494	184.279	35.718
Ряжскій . . .	21.831	5.391	13.240	12.351	109.982	18.579
Итого . .	284.495	54.663	233.425	173.947	1.298.931	195.068

Считая 5 головъ молодаго и мелкаго скота за 1 голову крупнаго, мы получимъ общее количество скота въ переводѣ на крупный:

Въ Рязанскомъ	уѣздѣ .	73.687
» Михайловскомъ	» .	83.647
» Егорьевскомъ	» .	61.873
» Скопинскомъ	» .	74.634
» Раненбургскомъ	» .	66.925
» Данковскомъ	» .	49.217
» Пронскомъ	» .	62.645
» Зарайскомъ	» .	58.110
» Касимовскомъ	» .	81.061
» Спасскомъ	» .	88.174
» Сапожковскомъ	» .	97.837
» Ряжскомъ	» .	64.331
Итого по губерніи	. .	862.441.

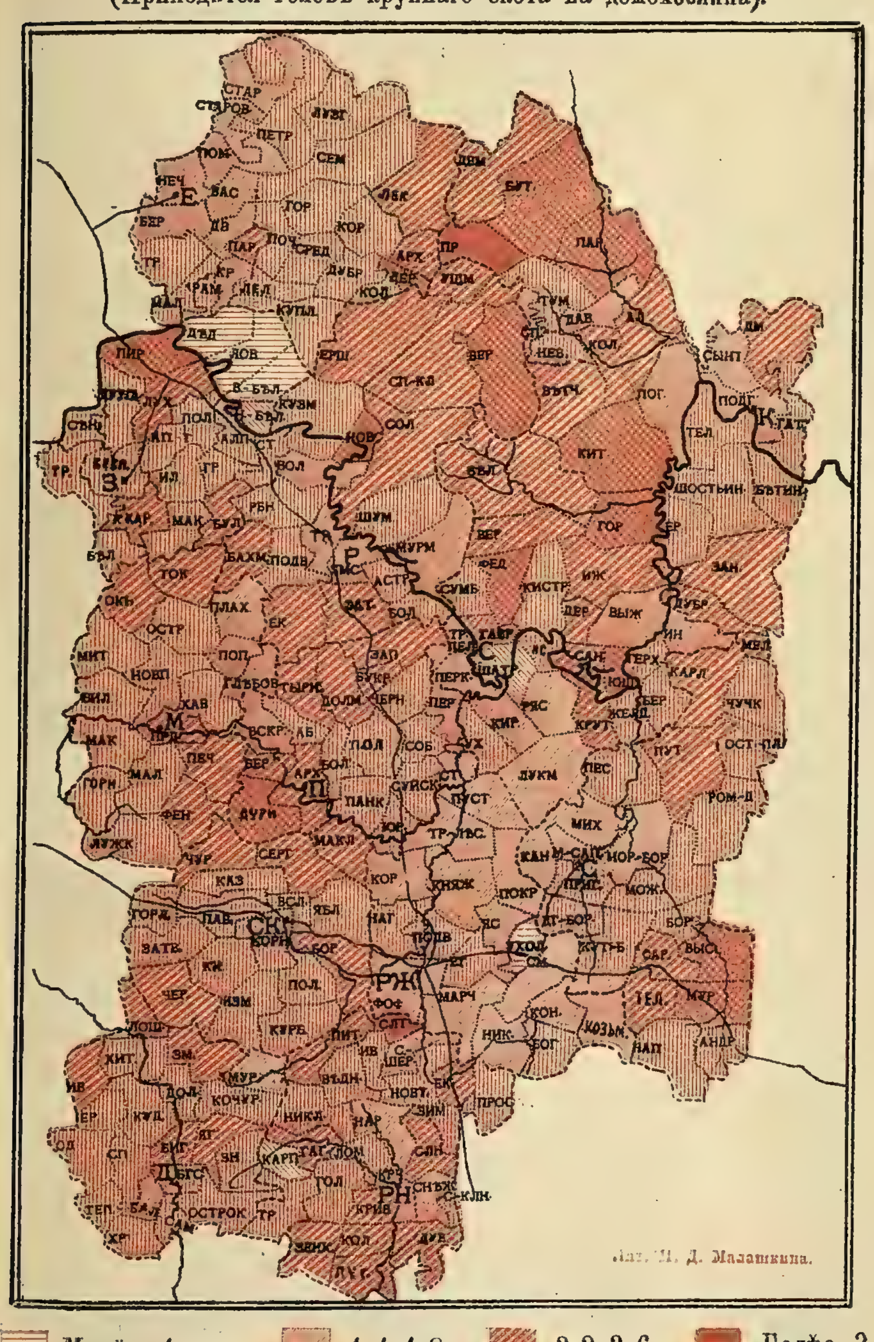
Численность скота къ населенію относится слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Приходится на семью				Лошадей на 10 работниковъ.	Приходится на 100 домохозяевъ обоего пола			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.		Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Рязанскій . .	1	1,1	4,5	3	7	16	17	70	48
Михайловскій.	1,2	0,8	8	3,6	7,6	20	12	127	57
Егорьевскій .	0,7	1,2	4,1	2,7	4,5	12	20	68	46
Скопинскій .	1,4	0,8	7,3	3,6	8,2	20	12	106	52
Раненбургскій	1,3	0,8	5,7	3,2	8,5	20	12	88	50
Данковскій. .	1,4	0,7	5,7	3,2	9,1	22	11	88	50
Пронскій . .	1,2	0,8	9,3	3,9	7,5	19	13	143	60
Зарайскій . .	1	0,9	5,6	3	6	16	14	92	48
Касимовскій .	0,9	1,2	5,4	3,2	6,6	15	19	90	54
Спасскій . .	1	1	8,1	3,6	6	16	17	130	59
Сапожковскій.	1,3	0,8	10,2	4,1	7,8	20	13	164	65
Ряжскій. . .	1	0,6	6,8	3	6,6	17	10	113	49
Итого . .	1,1	0,9	6,7	3,3	7	17,6	14,4	106,7	53,4

Такимъ образомъ, оказывается: 1) что на 10 крестьянскихъ семей въ Рязанской губерніи, среднимъ числомъ, приходится 33 головы круп-

Количество крупнаго скота (коровъ и лошадей) въ Рязанской губерніи.

(Приходится головъ крупнаго скота на домохозяина).



Менѣе 1 гол.	1,4-1,8.	2,2-2,6.	Болѣе 3.
1-1,4.	1,8-2,2.	2,6-3.	

наго скота, а именно по 11 лошадей, 9 коровъ и по 67 штукъ молодаго и мелкаго скота; стало-быть, на каждую семью, круглымъ счетомъ, не хватаетъ даже по одной коровѣ; 2) что изъ 10 работниковъ по цѣлой губерніи трое не могутъ вести самостоятельнаго хозяйства, по неимѣнію лошадей, даже если бы они были распредѣлены равномѣрно между всѣми домохозяевами, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ; 3) что на двѣ души обоего пола приходится, въ среднемъ, по одной головѣ крупнаго скота, (принимая въ счетъ и мелкій скотъ).

Разсмотрѣніе приведенной выше таблицы показываетъ также, что, не считая молодаго и мелкаго скота, на сто душъ обоего пола приходится почти одинаковое количество лошадей и коровъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Въ среднемъ выводѣ, на 100 душъ обоего пола приходится лошадей и коровъ 32 головы. По отдѣльнымъ уѣздамъ приходится:

Въ Рязанскомъ . .	33
» Михайловскомъ	32
» Егорьевскомъ .	32
» Скопинскомъ .	32
» Раненбургскомъ	32
» Данковскомъ .	33
» Пронскомъ . .	32
» Зарайскомъ .	30
» Касимовскомъ.	34
» Спасскомъ . .	33
» Сапожковскомъ	33
» Ряжскомъ . .	28.

Если же брать отдѣльно лошадей и коровъ, то относительное количество тѣхъ и другихъ представляетъ весьма значительное колебаніе по уѣздамъ, а именно, на 100 душъ обоего пола приходится лошадей отъ 12 до 22, а коровъ отъ 10 до 20. Тамъ, гдѣ болѣе лошадей, оказывается менѣе коровъ и наоборотъ.

По разрядамъ крестьянъ численность скота относительно населенія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды:	Приходится на семью				Лошадей на 10 работниковъ.	Приходится на 100 душъ обоего пола			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.		Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Быв. помѣщичьи	1,1	0,9	6,3	3,2	6,8	17	15	102	53
На дарств. над.	1	0,6	7,6	3,2	6,1	18	11	132	55
Полные собств.	0,7	1,1	5,3	2,9	5	13	19	94	51

Уѣзды:	Приходится на семью				Лошадей на 10 работниковъ.	Приходится на 100 душъ обоего пола			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.		Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Гос., быв. помѣщ.	1,1	0,9	7,1	3,4	7,1	18	14	115	55
Госуд. душевые.	1,2	0,9	7,2	3,5	7,2	18	13	109	53
Гос. четвертные.	1,7	1	11,3	5	10,8	26	14	168	74
Гос. душево-чет.	1,5	0,9	9,3	4,3	9,6	23	14	142	66
Б. ком. соор. хр.	0,9	1,1	4,4	3	6	16	18	72	48
Быв. фабричн.	0,2	0,5	0,9	0,9	1	3	8	69	14
Быв. удѣльные.	1,4	1,2	11,1	4,9	7,9	21	17	160	70
Татары . . .	1,1	1,2	5,5	3,4	7,4	21	22	103	63
Итого . .	1,1	0,9	6,7	3,3	7	17,6	14,4	107	53

Изъ этой таблицы мы видимъ, что разные разряды крестьянъ обезпечены скотомъ не въ равной степени. Въ лучшемъ положеніи находятся крестьяне четвертные и душево-четвертные, удѣльные и татары, а въ наихудшемъ, какъ и слѣдовало ожидать, крестьяне фабричные, у которыхъ на 10 семей приходится всего 2 лошади и 5 коровъ, а на 10 работниковъ только одна лошадь. Въ прочихъ же разрядахъ скотъ распредѣляется болѣе равномѣрно.

По отношенію къ площади надѣльной земли, количество скота распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

По всей губерніи приходится:

	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
На 10 дес. пахатной земли . .	2,2	1,8	13,3	6,7
На 100 дес. вообще	14,7	12,0	88,8	44,5

Распредѣленіе скота по отношенію къ площади земли, по отдѣльнымъ уѣздамъ Рязанской губерніи, слѣдующее:

Уѣзды.	Приходится на 10 дес. пахатной надѣльной земли				Приходится на 100 дес. всей пахатной земли			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Касимовскій . . .	1,8	2,4	10,6	6,3	10,1	13,1	58,6	34,9
Спасскій	2,6	2,7	21,0	9,5	12,3	12,9	99,7	45,1

Уѣзды.	Приходится на 10 дес. пахатной надѣльной земли				Приходится на 100 дес. всей пахатной земли			
	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего скота въ переводѣ на крупный.
Сапожковскій	2,1	1,3	17,1	6,8	16,1	10,2	131,0	52,4
Скопинскій	2,0	1,2	10,7	5,3	15,7	9,3	85,5	42,1
Раненбургскій	2,0	1,2	8,7	5,0	16,1	9,7	70,2	39,8
Рязанскій	3,1	3,3	13,4	9,1	15,3	16,0	65,7	44,4
Михайловскій	2,2	1,4	14,2	6,5	18,2	11,4	116,0	52,8
Егорьевскій	2,4	4,1	13,8	9,3	10,2	17,3	58,6	39,3
Зарайскій	2,4	2,2	14,2	7,4	14,4	12,8	83,7	44,0
Данковскій	2,0	1,0	8,0	4,6	16,3	7,9	66,1	37,4
Ряжскій	2,2	1,3	14,9	6,6	18,0	10,9	120,9	53,2
Пронскій	2,1	1,5	16,3	6,9	17,2	12,0	130,9	55,3

Въ Россіи вообще на 100 дес. среднимъ числомъ приходится 45 гол. крупнаго скота, слѣдовательно, Рязанская губернія въ этомъ отношеніи подходитъ къ средней типичной мѣстности въ Россіи. По отдѣльнымъ же уѣздамъ цифры головъ крупнаго скота, приходящагося на 100 дес. надѣльной крестьянской земли, колеблятся въ довольно близкихъ предѣлахъ, отъ 34,9 до 55,3.

Распредѣленіе разныхъ видовъ скота по площади губерніи не представляетъ равномѣрности.

Лошадьми значительно богаче южная, чѣмъ сѣверная часть губерніи. Въ первой на дворъ всего крестьянскаго населенія приходится 1,45 головъ (считая въ томъ числѣ и жеребятъ), во второй не приходится и по одной—всего только 0,96, при 1,32 гол. на домохозяина по всей губерніи; главнымъ же образомъ, этотъ видъ скота сосредоточился на черноземѣ.

Данныя о числѣ молодаго скота, какъ жеребятъ, такъ и телятъ не могутъ подлежать мелочному сравненію для разныхъ мѣстностей губерніи: съ одной стороны, перепись производилась въ разныхъ уѣздахъ не въ одно время года [1]), а процентъ молодняка въ теченіи года подвергается значительнымъ колебаніямъ, съ другой, имѣющіяся цифры возбуждаютъ нѣкоторое сомнѣніе, особенно по Пронскому и Зарайскому

[1]) Уѣзды: Рязанскій, Раненбургскій, Данковскій и Скопинскій—переписаны зимою, остальные—лѣтомъ.

уѣздамъ, гдѣ для поволостныхъ отношеній колебанія слишкомъ рѣзки при сравнительномъ однообразіи мѣстныхъ условій. Но для характеристики цѣлой губерніи и для сравненія состава стадъ въ крупныхъ районахъ данныя эти во всякомъ случаѣ пригодны.

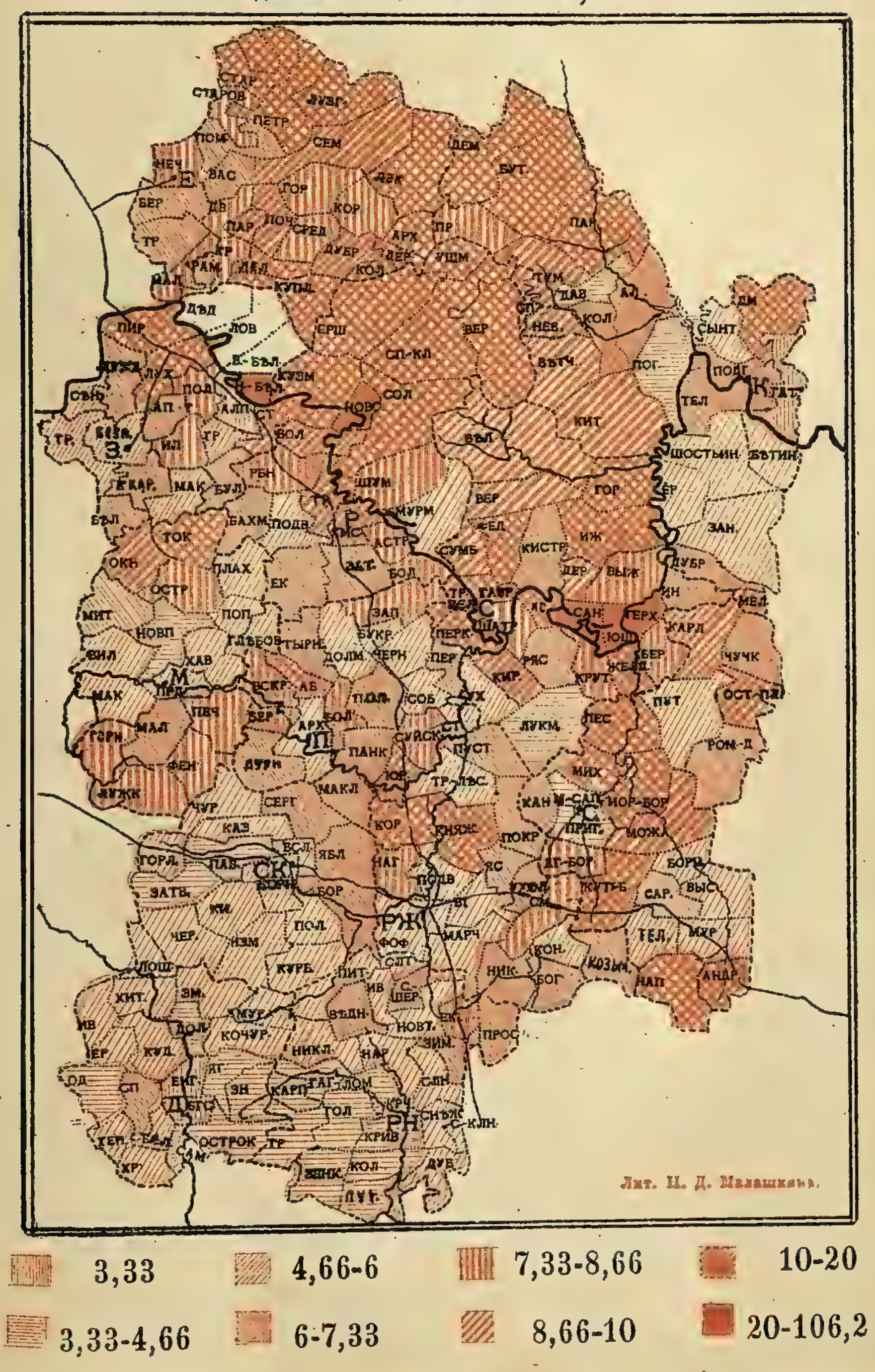
Жеребята составляютъ 16,1% въ общемъ числѣ крестьянскихъ лошадей Рязанской губерніи, при чемъ сѣверная часть ея, для которой процентъ этотъ равенъ 11,8, значительно бѣднѣе жеребятами, чѣмъ южная, дающая 17,2%. Наибольшимъ же процентомъ отличается Михайловскій уѣздъ, гдѣ жеребята составляютъ около 1/4 всѣхъ лошадей (22,6%), наименьшимъ (ниже 8%) сѣверъ губерніи—почти весь Егорьевскій уѣздъ, кромѣ югозападной его части, 4 Мещерскія волости Рязанскаго уѣзда и сѣверо-западная часть Касимовскаго: здѣсь лошади пріобрѣтаются, обыкновенно, на сторонѣ, а не выращиваются въ собственномъ хозяйствѣ. Кромѣ Михайловскаго уѣзда, значительными островами, гдѣ % этотъ поднимается выше средняго по губерніи, являются юго-восточная часть губерніи (юго-восточной части Ряжскаго и Сапожковскаго уѣздовъ) и почти вся заокская часть Спасскаго уѣзда (кромѣ Бѣльской и Сумбуловской волостей).

Относительно крупнаго рогатаго скота, губернія, въ которой въ среднемъ приходится на дворъ всего крестьянскаго населенія 1,6 гол., считая въ томъ числѣ и телятъ, представляетъ, по сравненію съ распредѣленіемъ лошадей, обратное явленіе: онъ сосредоточился, главнымъ образомъ, въ сѣверной ея части, гдѣ на дворъ приходится 2,05 гол., противъ 1,4 гол. въ южной. Телята въ общей массѣ рогатаго скота губерніи составляютъ 42,7%, и распредѣленіе ихъ по площади ея въ общемъ сходно съ распредѣленіемъ жеребятъ. Процентъ ихъ также выше въ южной, чѣмъ въ сѣверной части губерніи: въ первой онъ равенъ 43,2, во второй 41,8. Михайловскій уѣздъ, богатый жеребятами, богатъ и телятами (47,8%), составляющими около половины крестьянскихъ стадъ рогатаго скота; еще въ Ряжскомъ (48,3%) и Сапожковскомъ (около 48%) уѣздахъ, а въ сѣверовосточной части Спасскаго уѣзда (волости Веретьинская, Городковическая, Ижевская, Выжелѣсская, Деревенская, Исадская, Санская, Юштинская и Териховская) даже преобладающими въ составѣ стадъ причемъ % ихъ поднимается выше средняго опять во всей заокской части уѣзда,—исключеніе на этотъ разъ составляетъ одна только Сумбуловская волость. Данныя о численности мелкаго скота требуютъ той же оговорки, что и данныя о молоднякѣ крупнаго скота.

Мелкимъ рогатымъ скотомъ, овцами, какъ и лошадьми, опять значительно богаче южная, чѣмъ сѣверная часть губерніи: въ первой на домохозяина приходится 5,8 гол., во второй всего только 3,1, т. е. почти вдвое меньше. Область сравнительнаго богатства этимъ видомъ скота, гдѣ поволостныя цифры овецъ на домохозяина по губернской средней—5,0, располагается въ губерніи въ видѣ буквы **Ж**, лѣвое западное крыло которой составляетъ значительныя части Михайловскаго и Скопинскаго уѣздовъ, правое, восточное,—весь Сапожковскій уѣздъ,

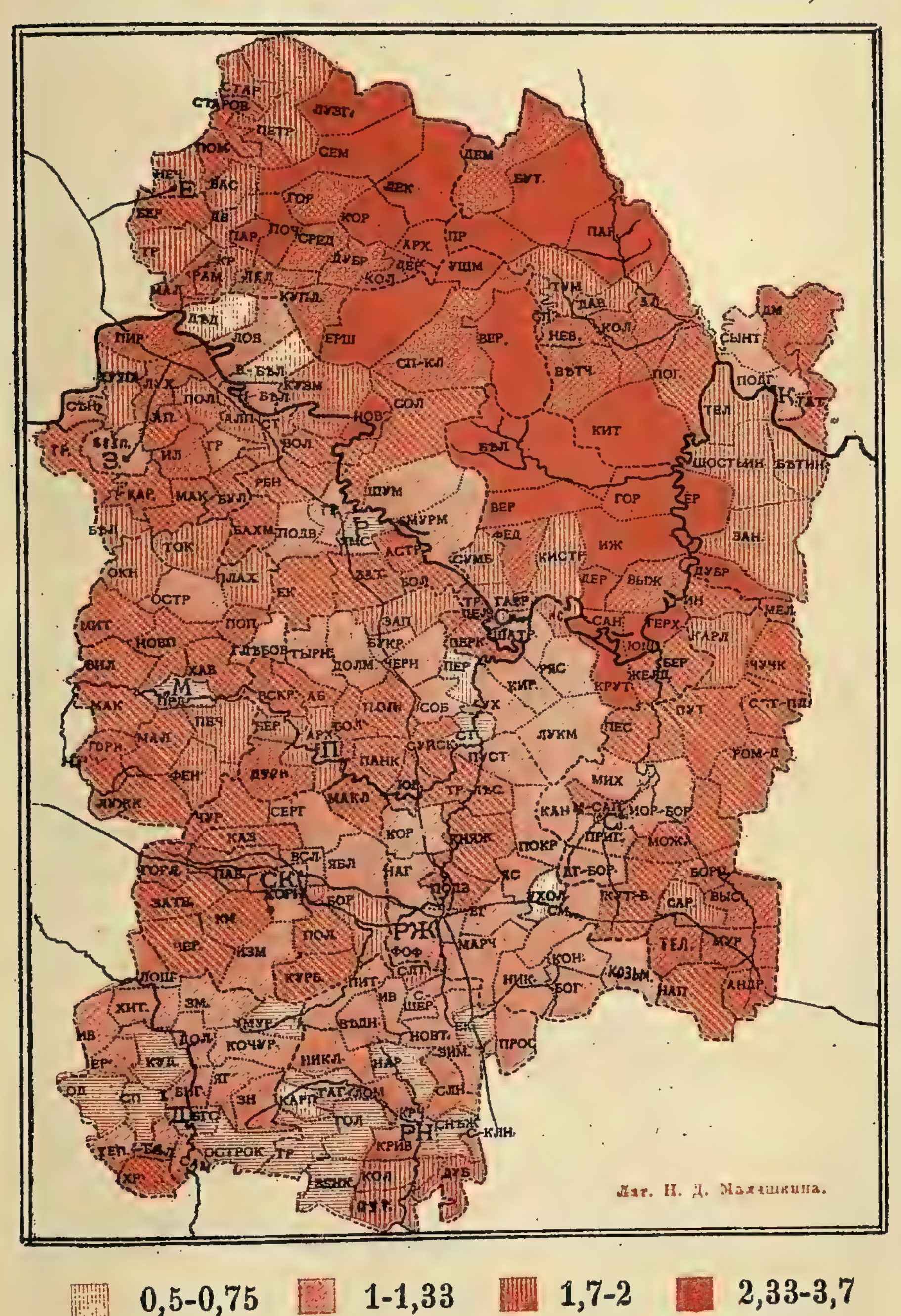
Количество скота въ Рязанской губ.

(Приходится головъ всего скота, въ переводѣ на крупный, на 10 десятинъ надѣльной пашни).



Количество крупнаго рогатаго скота въ Рязанской губ.

(Приходится головъ крупнаго скота на домохозяина).

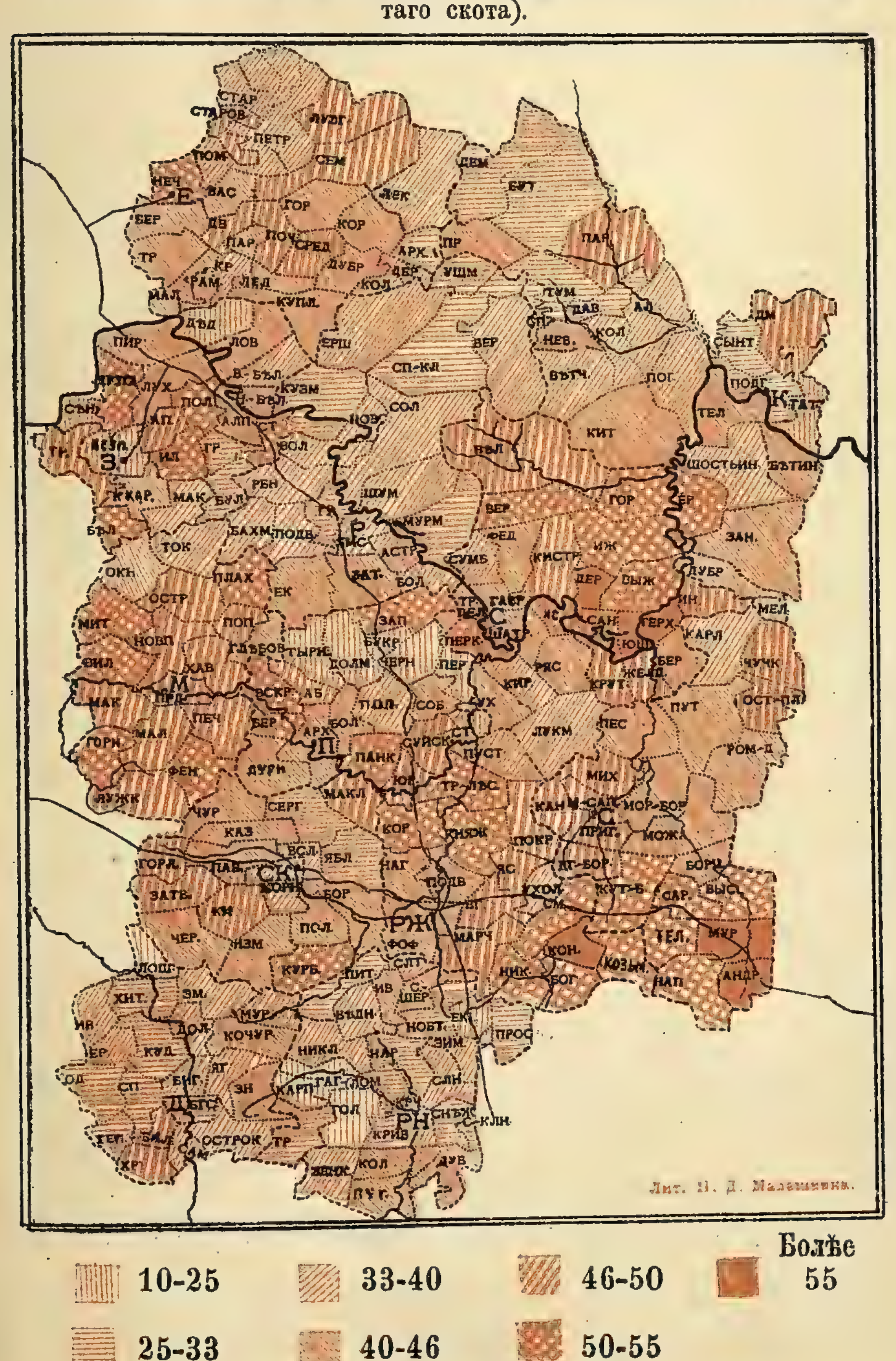


0,5-0,75 1-1,33 1,7-2 2,33-3,7

0,75-1 1,33-1,7 2-2,33

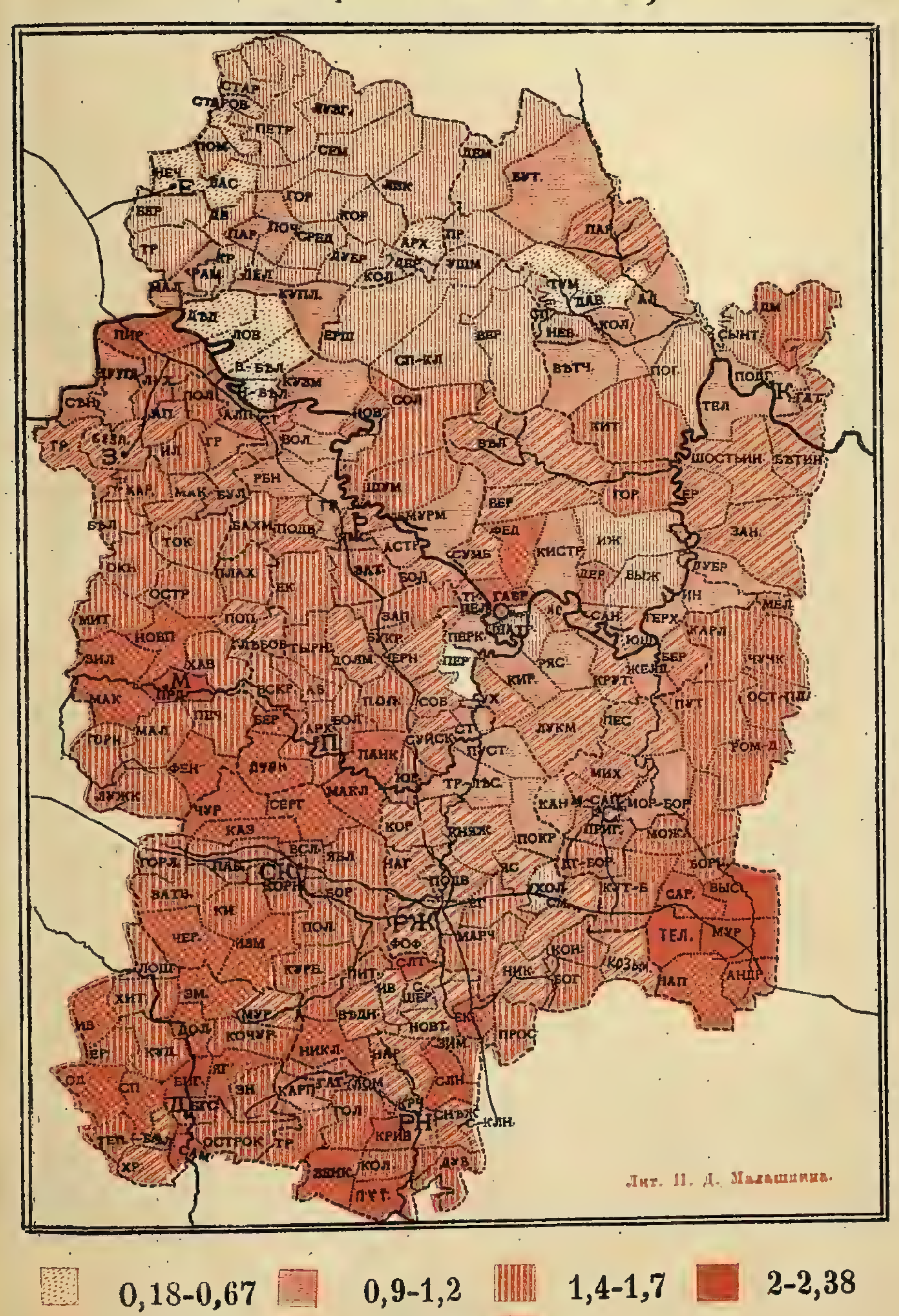
Количество телятъ въ Рязанской губерніи.

(%-ое отношеніе числа телятъ къ общему числу крупнаго рогатаго скота).



Количество лошадей въ Ряз. губ.

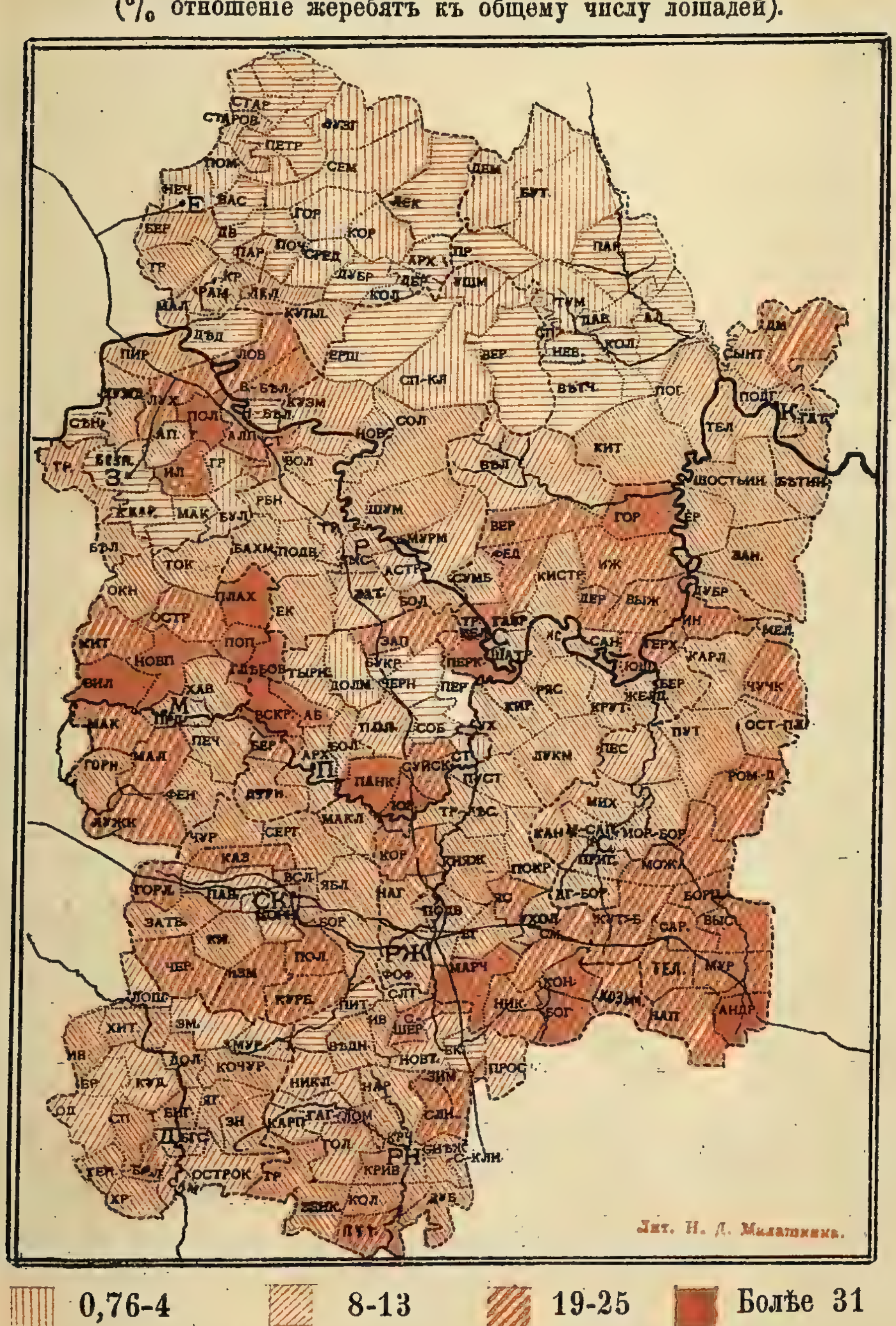
(Приходится лошадей, рабочихъ и жеребятъ, на одинъ дворъ всего крестьянскаго населенія).



0,18-0,67	0,9-1,2	1,4-1,7	2-2,38
0,67-0,9	1,2-1,4	1,7-2	

Количество жеребятъ въ Рязанской губ.

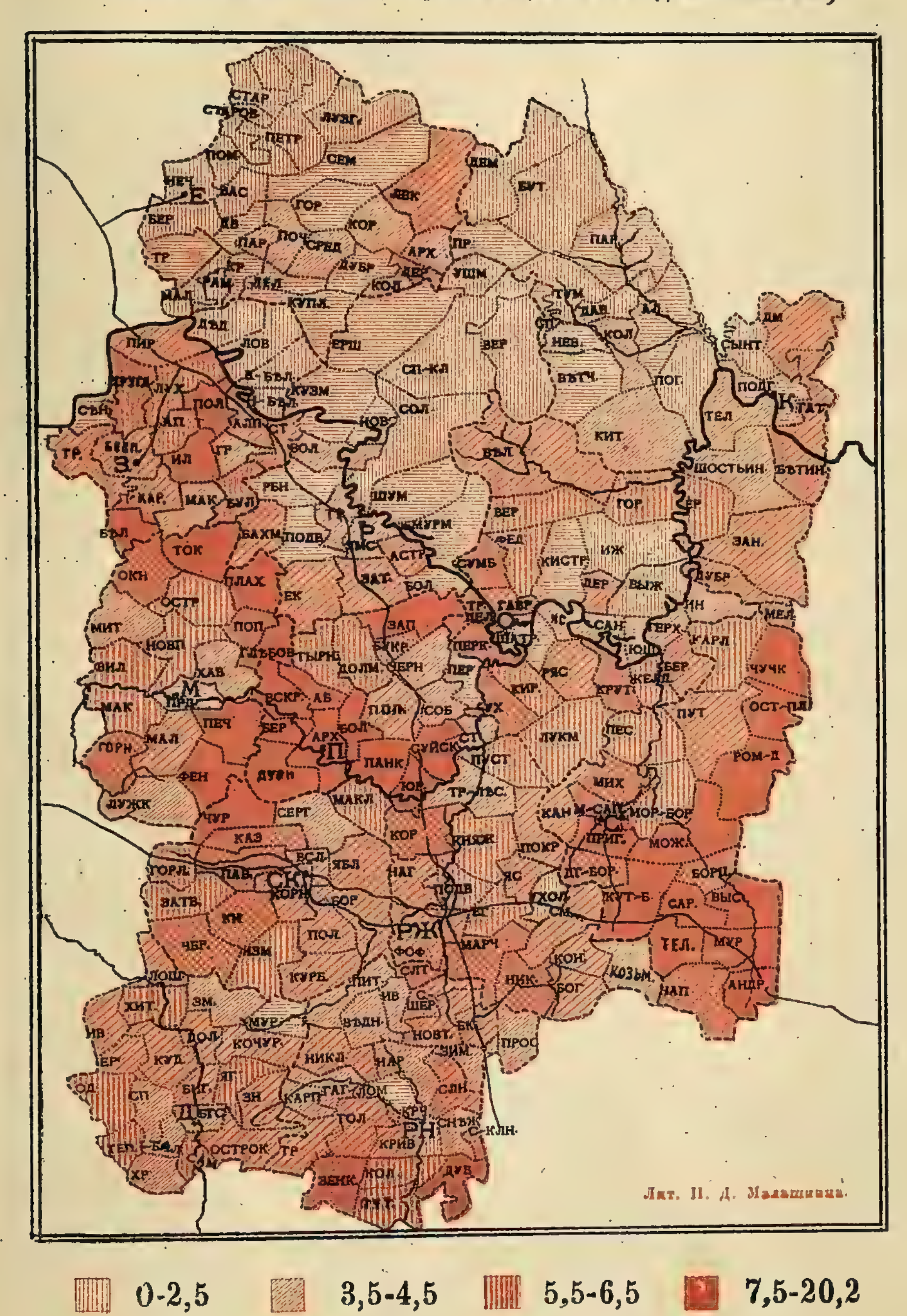
(°/₀ отношеніе жеребятъ къ общему числу лошадей).



▥	0,76-4	▨	8-13	▨	19-25	■	Болѣе 31
▤	4-8	▨	13-19	▩	25-31		

Количество овецъ въ Ряз. губ.

(Число головъ овецъ, приходящихся на домохозяина.)



0-2,5 — 3,5-4,5 — 5,5-6,5 — 7,5-20,2

2,5-3,5 — 4,5-5,5 — 6,5-7,5

Количество свиней въ Рязанской губ.

(Приходится головъ свиней на 100 домохозяевъ).

Лит. И. Д. Мамашкина.

0-12,5.

12,5-37,5.

37,5-62,5.

62,5-87,5.

87,5-112,5.

112,5-137,5.

Более 137,5.

наиболѣе богатый овцами, средину—части Спасскаго, Пронскаго и Ряжскаго уѣздовъ.

Другой видъ мелкаго скота, свиньи, распредѣляется по губерніи совершенно своеобразно: районъ наибольшаго богатства ими, (болѣе $1^{1}/_{2}$ гол. на домохозяина, при $^{3}/_{4}$ (0,76) для всей губерніи, захватываетъ смежныя части Касимовскаго (югъ), Спасскаго (востокъ) и Сапожковскаго (сѣверъ) уѣздовъ. Вообще же, этотъ видъ мелкаго скота сосредоточился въ 4-хъ уѣздахъ: Спасскомъ, Пронскомъ, Ряжскомъ (особенно въ юго-западной части его), Сапожковскомъ и въ южной, предокской части Касимовскаго: здѣсь земскою переписью насчитано 124.197 свиней, т. е. около $^{2}/_{3}$ (63,7%) всего числа свиней губерніи. Болѣе одной свиньи на домохозяина приходится также въ западной части Егорьевскаго уѣзда (Лекинская, Архангельская, Дерсковская и Колычевская волости).

Въ общей массѣ крестьянскаго скота Рязанской губерніи лошади составляютъ 15,3%, рогатый скотъ—18,1%, овцы—57,7% и свиньи 9%. Вычисливъ тѣ же проценты для каждой волости и сопоставивъ ихъ съ соотвѣтствующими средними для всей губерніи, можно опредѣлить относительное значеніе различныхъ отраслей скотоводства въ разныхъ ея волостяхъ.

Тамъ, гдѣ для какой нибудь отрасли скотоводства поволостной процентъ будетъ превышать погубернскій, мы будемъ считать ее преобладающею; гдѣ этотъ % будетъ выше для одной только отрасли скотоводства, мы будемъ говорить о полномъ ея преобладаніи. Какъ показываетъ приложенная при семъ картограмма, на сѣверѣ губерніи преобладаетъ крупный рогатый скотъ, на югѣ, въ предокской сторонѣ—овцы, на черноземѣ—лошади, на востокѣ—свиньи, при чемъ области преобладанія разныхъ видовъ скота заходятъ одна на другую. При сравненіи между собою абсолютныхъ поволостныхъ цифръ двухъ видовъ одного только крупнаго скота, губернія представляется какъ бы подѣленной между ними. Тогда какъ на черноземѣ преобладаютъ лошади, на суглинкахъ и пескахъ преобладаетъ рогатый скотъ, и въ сѣверной половинѣ губерніи преобладаніе это сказывается особенно рѣзко: здѣсь наблюдается уже преобладаніе коровъ надъ рабочими лошадьми, не смотря на значительную разницу въ возрастномъ составѣ сталъ этихъ двухъ видовъ скота, дѣйствующую въ обратномъ направленіи.

Объясненіе указаннымъ явленіямъ слѣдуетъ искать съ одной стороны въ той роли, какую играютъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ разные виды скота, съ другой въ естественныхъ условіяхъ мѣстности. Лошадь для крестьянина—рабочая сила, прилагаемая, главнымъ образомъ, къ обработкѣ пашни, рогатый скотъ держится для молока и навоза, имѣетъ двоякое назначеніе—скота продуктивнаго и навознаго, овцы и свиньи почти исключительно играютъ роль продуктивнаго скота, численность котораго опредѣляется количествомъ и качествомъ корма и привычками мѣстнаго населенія. Почвенныя условія, опредѣляющія, съ одной стороны, распре-

дѣленіе и соотношеніе разныхъ угодій, съ другой—размѣръ потребности въ удобреніи, не могутъ по этому остаться безъ вліянія на численность и соотношеніе разныхъ видовъ скота. На черноземѣ, съ наибольшимъ % пашни, наименѣе нуждающейся въ удобреніи, лошади, понятное дѣло, получаютъ рѣшительный перевѣсъ надъ всѣми видами его, на пескахъ сѣверной части губерніи, дающихъ наименьшій % пашни наиболѣе нуждающейся въ удобреніи и наибольшій % кормовой площади (луговъ, покосовъ и выгоновъ), первенствующее значеніе пріобрѣтаетъ рогатый скотъ и по продуктивности, и по важности доставляемыхъ имъ продуктовъ, и по количеству и качеству даваемаго имъ удобренія представляющій, при этихъ условіяхъ, наиболѣе выгодъ изъ всѣхъ видовъ скота. Овцеводство же является, повидимому, наиболѣе подходящею и выгодною отраслью продуктивнаго скотоводства при тѣхъ пастбищныхъ условіяхъ, какія выпадаютъ на долю скота въ южной части губерніи: «главное пастбище здѣсь—паръ, который только въ сельскохозяйственной классификаціи извѣстенъ подъ именемъ «зеленаго»; на самомъ же дѣлѣ, онъ покрывается тощей травой, которую съ трудомъ захватываетъ корова,—такой паръ болѣе пригоденъ для выпаса овецъ», [1]) и эта отрасль скотоводства, дѣйствительно, процвѣтаетъ здѣсь, мѣстами давая полное преобладаніе надъ всѣми остальными.

Чтобы составить наиболѣе вѣрное понятіе о хозяйственной силѣ отдѣльныхъ крестьянскихъ семей, перейдемъ къ разсмотрѣнію подворнаго **распредѣленія скота**: лошадей и коровъ.

Къ сожалѣнію, относительно подворнаго распредѣленія коровъ, у насъ собраны свѣдѣнія не по всѣмъ уѣздамъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ подворное распредѣленіе скота по уѣздамъ Рязанской губерніи.

Уѣзды:	Количество дворовъ.								
	Безлошади.	Съ 1 лошадью	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе.	Безкорови.	Съ 1 коровою	Съ 2 и болѣе.	Безъ лошади и коровы.
Рязанскій . .	9.517	8.469	4.117	1.646	787	—	—	—	5.898
Раненбургскій .	7.433	5.662	4.115	2.424	1.241	—	—	—	5.245
Данковскій . .	5.158	3.801	3.053	2.122	1.117	—	—	—	3.855
Скопинскій . .	6.889	5.535	4.421	2.537	1.261	—	—	—	4.256
Зарайскій . .	9.477	3.613	3.618	1.732	1.157	—	—	—	5.749
Пронскій . .	5.954	4.135	3.390	1.763	758	—	—	—	4.050
Михайловскій .	9.700	4.644	4.617	2.530	1.502	8.389	11.979	2.625	6.866

[1]) Статья В. Н. Григорьева: «Статистика земледѣльческаго хозяйства Рязанскаго уѣзда», Ю. В. 1885. № 9, стр. 141.

Уѣзды.	Количество дворовъ.								
	Безлошадн.	Съ 1 лошадью	Съ 2 лошадь-ми.	Съ 3 лошадь-ми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровн.	Съ 1 коровою	Съ 2 и болѣе.	Безъ лошади и коровы.
Егорьевскій .	8.644	11.888	1.612	232	93	5.928	9.181	7.360	5.212
Касимовскій .	9.348	10.991	3.458	1.038	476	6.430	11.145	7.736	5.276
Спасскій . .	10.008	7.516	4.522	1.440	664	8.292	10.182	5.676	6.681
Ряжскій . .	8.775	6.979	3.739	1.506	611	9.816	10.613	1.181	6.971
Сапожковскій .	8 069	7.453	4.848	2.285	1.250	8.891	11.993	3.021	6.282
Итого . .	98.972	80.686	45.510	21.255	10.917	47.746	65.093	27.599	66.341

На 100 дворовъ въ каждомъ уѣздѣ приходится:

Уѣзды.	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе.	Безъ лошади и коровы.
Рязанскомъ .	39	34	17	7	3	—	—	—	23
Раненбургск. .	35,5	27	20	11,5	6	—	—	—	25
Данковскомъ .	34	25	20	14	7	—	—	—	25
Скопинскомъ .	33	27	21,5	12,5	6	—	—	—	26
Зарайскомъ .	48	18,5	18,5	9	6	—	—	—	30
Пронскомъ. .	37	26	21	11	5	—	—	—	25
Михайловскомъ	42	20	20	11	7	37	52	11	30
Егорьевскомъ .	38,5	53	7	1	0,5	26	41	33	23
Касимовскомъ.	37	43,5	13,5	4	2	25	44	31	21
Спасскомъ . .	41	31	19	6	3	34	42	24	24
Ряжскомъ . .	41	32	17	7	3	45	49	6	32
Сапожковскомъ	34	31	20	10	5	37	50	13	26
Итого . .	38,5	31,4	17,7	8,3	4,1	34	46,3	19,7	25,8

Количество лошадей (и вообще скота) представляетъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ степени благосостоянія крестьянской семьи, хотя безлошадность и не всегда доказываетъ захудалость крестьянина. Безкоровность есть уже болѣе вѣрный признакъ упадка благосостоянія, такъ какъ корова необходима крестьянину не только, какъ средство для выработки удобрительныхъ веществъ, но и какъ источникъ полученія молочныхъ продуктовъ, составляющихъ въ особенности для дѣтей важнѣйшій матеріалъ для питанія. Вотъ почему отсутствіе коровы есть доказательство бѣдности крестьянской семьи. Полное же отсутствіе уже несомнѣнный признакъ совершенной нищеты.

Такихъ, въ полномъ смыслѣ нищихъ, дворовъ мы насчитываемъ въ Рязанской губерніи 66.341, или почти 26% всего числа домохозяевъ. Всего болѣе дворовъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы, замѣчается въ Ряжскомъ уѣздѣ (32% или около 1/3 всего населенія), затѣмъ, въ Михайловскомъ и Зарайскомъ (по 30%), далѣе, въ Сапожковскомъ и Скопинскомъ (по 26%), затѣмъ, въ Раненбургскомъ, Данковскомъ, Пронскомъ (по 25%) Спасскомъ (24%), Рязанскомъ, Егорьевскомъ (23%) и всего менѣе въ Касимовскомъ уѣздѣ (21%).

Безлошадныхъ дворовъ насчитывается въ губерніи 98.972, или 38,5%. Большій % ихъ мы находимъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, а именно 48%, затѣмъ Михайловскомъ (42%), Ряжскомъ и Спасскомъ (по 41%), далѣе въ Рязанскомъ (39%), Егорьевскомъ (38,5%), Касимовскомъ и Пронскомъ (37), Раненбургскомъ (35,5), Данковскомъ и Сапожковскомъ (по 34%) и наконецъ, въ Скопинскомъ (33%).

Изъ 6 уѣздовъ, въ которыхъ собраны свѣдѣнія о подворномъ распредѣленіи коровъ, безкоровныхъ дворовъ всего болѣе, въ Ряжскомъ уѣздѣ (45%), затѣмъ въ Сапожковскомъ и Михайловскомъ (37), Спасскомъ (34), Егорьевскомъ (26) и Касимовскомъ (25%).

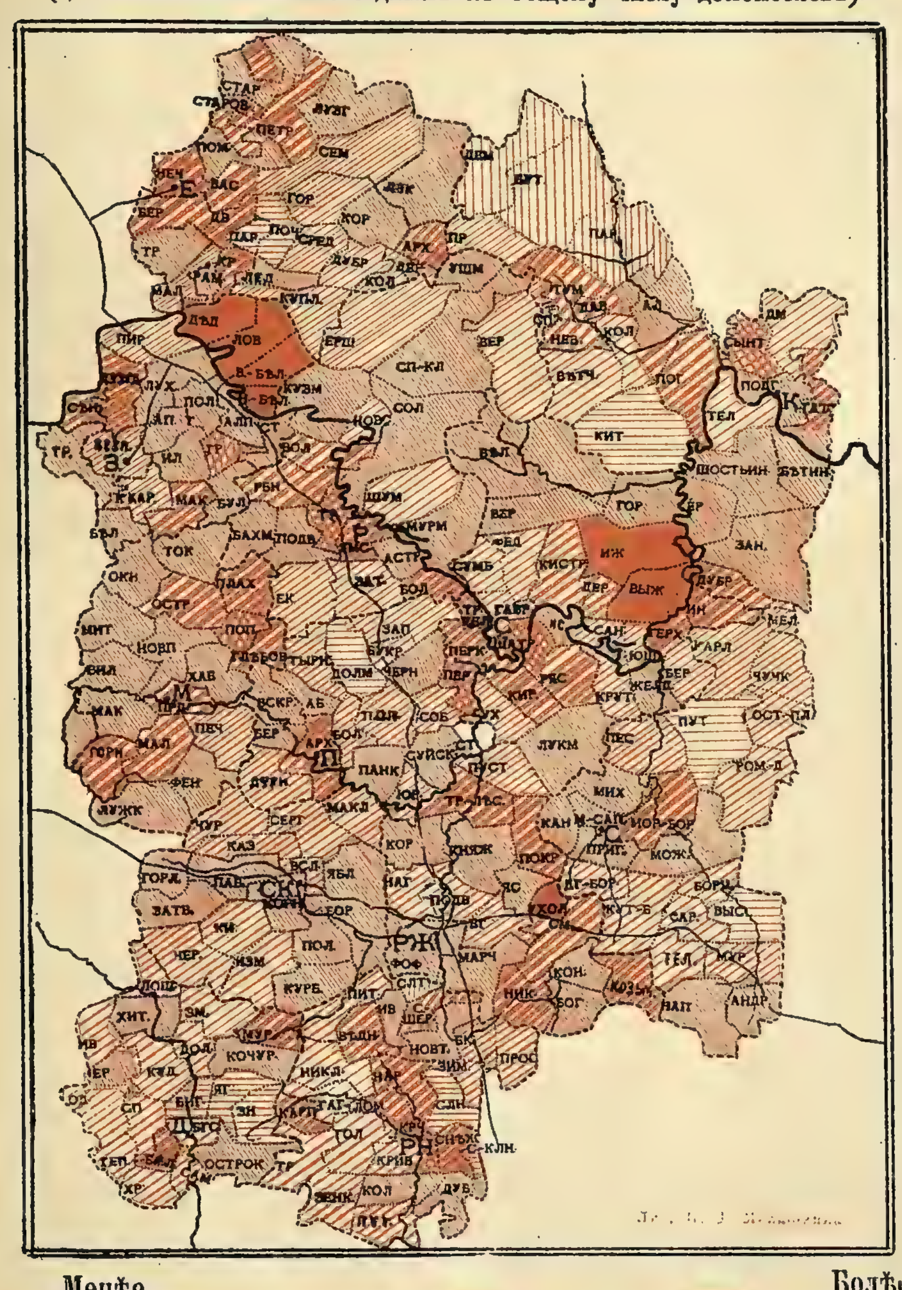
Хозяйство однолошадныхъ дворовъ не можетъ считаться въ достаточной степени прочнымъ: всякій непредвидѣнный расходъ, несчастный случай, неурожайный годъ и т. п.,—все это можетъ заставить крестьянина продать послѣднюю лошадь и тогда хозяйство должно неминуемо придти въ разстройство. Въ виду этого, домохозяевъ, имѣющихъ по 1 лошади, мы должны причислить къ разряду не вполнѣ обезпеченныхъ или бѣдныхъ дворовъ. Такихъ дворовъ мы насчитываемъ въ Рязанской губерніи 80.686, или 31,4%. Больше всего ихъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ (53%), всего менѣе въ Зарайскомъ (18%).

Соединивъ въ одну группу безлошадные дворы и дворы съ 1 лошадью, оказывается, что 179.658 домохозяевъ, или 70% всего крестьянскаго населенія, принадлежитъ къ числу или бѣдныхъ, или совершенно нищихъ дворовъ.

Дворовъ со среднимъ достаткомъ, имѣющихъ по 2 лошади, насчитывается 45.510, или 18% (отъ 7% въ Егорьевскомъ уѣздѣ до 22% въ Скопинскомъ).

Количество безлошадныхъ дворовъ въ Рязанской губерніи.

(°/₀-ое отношеніе безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ).



Менѣе 19,25

19,25-26,95

26,95-34,65

34,65-42,35

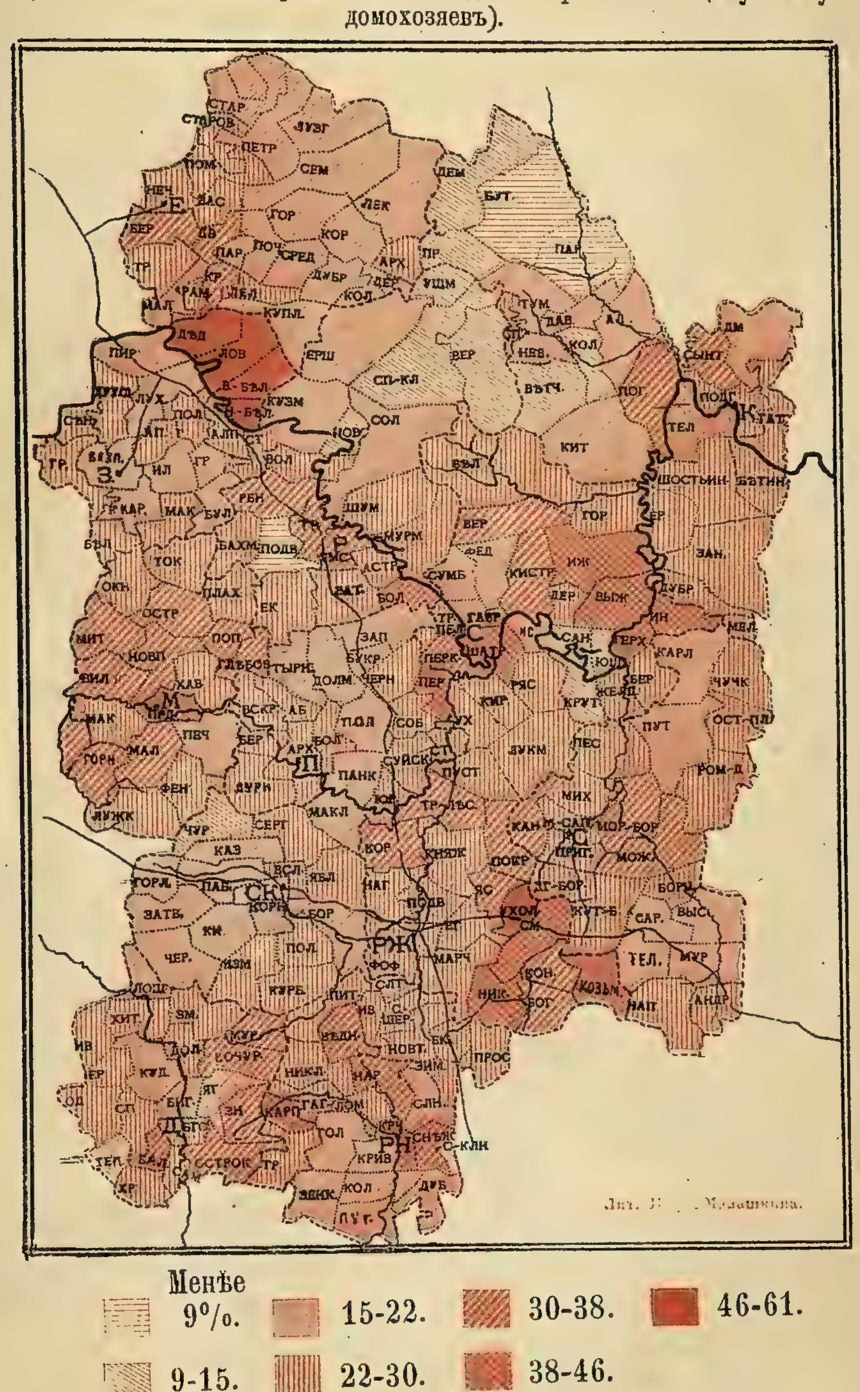
42,35-50,05

50,05-57,75

Болѣе 57,75 (до 89,6)

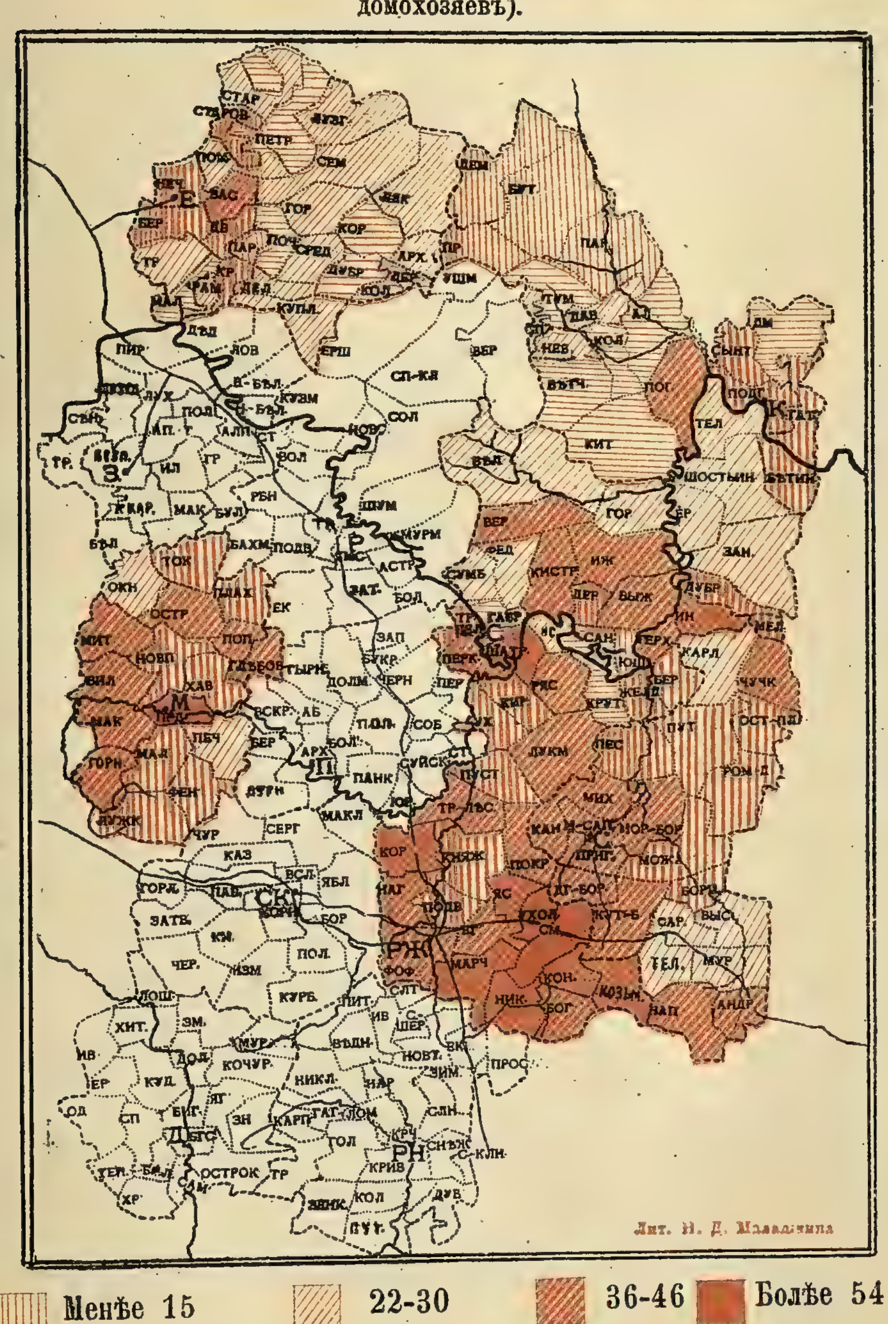
Количество дворовъ безъ лошади и коровы въ Рязанской губерніи.

(%-ое отношеніе дворовъ безъ лошади и коровы къ общему числу домохозяевъ).



Количество дворовъ безкоровныхъ въ Рязанской губ.

(°/₀ отношеніе дворовъ, не имѣющихъ коровъ, къ общему числу домохозяевъ).



Менѣе 15

15-22

22-30

30-36

36-46

46-54

Болѣе 54

Дворовъ же съ 3 и болѣе лошадьми, т. е. зажиточныхъ и богатыхъ, въ губерніи 32.172, что составляетъ 12%. Ихъ болѣе всего въ Данковскомъ уѣздѣ (21%), затѣмъ въ Михайловскомъ, Скопинскомъ, Раненбургскомъ (18%), Пронскомъ (16%), Зарайскомъ и Сапожковскомъ (по 15%), Рязанскомъ и Ряжскомъ (по 10%), Спасскомъ (9%), Касимовскомъ (6%) и Егорьевскомъ (2%). Впрочемъ, въ 3-хъ послѣднихъ уѣздахъ, въ особенности Егорьевскомъ, количество лошадей, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, не составляетъ вполнѣ безспорный признакъ благосостоянія населенія, а потому выведенный нами % зажиточныхъ и богатыхъ дворовъ въ означенныхъ уѣздахъ, на основаніи только указаннаго признака, нельзя считать правильнымъ.

Подворное распредѣленіе скота по разрядамъ крестьянъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Разряды крестьянъ.	Количество дворовъ.								
	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе коровъ.	Безъ лошади и коровы.
Быв. помѣщичьи.	59.101	50.561	26.787	11.718	5.807	28.790	38.191	18.109	40.575
Дарственные	2.225	1,491	940	404	172	2.148	2.362	359	1.745
Полн. собственники	3.933	1.970	850	323	215	1.464	1.648	1.334	2.467
Гос., быв. помѣщич.	915	671	471	218	96	419	581	197	638
Гос. душевые .	28.290	22.856	14.053	6.913	3.548	12.746	18.460	5.979	17.954
» четвертные .	1.606	1.520	1.306	1.075	757	916	1.907	665	1.127
» душево-четв.	839	736	660	439	216	291	649	225	539
» б. ком. соор. хр.	431	505	160	31	25	303	535	314	272
Фабричные . .	1.123	105	24	1	8	280	323	20	686
Удѣльные . . .	149	50	109	48	36	141	104	124	108
Татары . .	353	222	159	83	37	245	336	273	221

По каждому разряду крестьянъ, на 100 дворовъ приходится:

Разряды крестьянъ.	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе лошадьми.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе коровами.	Безъ лошади и коровы.
У быв. помѣщич.	38	33	17	8	4	34	45	21	26
» дарственныхъ .	43	28	18	8	3	44	48	8	33
» полн. собствен.	54	27	12	4	3	33	37	30	34

Разряды крестьянъ.	Безлошадныхъ.	Съ 1 лошадью.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 лошадьми.	Съ 4 и болѣе лошадьми.	Безкоровныхъ.	Съ 1 коровою.	Съ 2 и болѣе коровами.	Безъ лошади и коровы.
У гос. быв. помѣщ.	39	29	19	9	4	35	49	16	28
» гос. душевыхъ . .	38	30	19	9	4	34	49	17	24
» гос. четвертныхъ	26	24	21	17	12	26	55	19	18
» гос. душево-четв.	29	25	23	15	8	25	56	19	19
» гос. б. к. соор. хр.	38	43	14	3	2	26	47	27	24
» фабричныхъ . .	89	8	2	0,1	0,6	45	52	3	54
» удѣльныхъ . . .	38	13	28	12	9	38	28	34	28
» татаръ	41	26	18	10	5	29	39	32	26

Приведенная таблица наглядно показываетъ степень благосостоянія отдѣльныхъ разрядовъ крестьянъ.

Въ наиболѣе благопріятномъ положеніи находятся крестьяне четвертные и душево-четвертные, въ наименѣе благопріятномъ—фабричные, затѣмъ полные собственники и дарственные. Остальные разряды крестьянъ занимаютъ средину.

Значительный % безлошадныхъ дворовъ, а въ особенности, дворовъ, не имѣющихъ ни лошади, ни коровы, служитъ какъ мы уже говорили признакомъ обѣднѣнія населенія и развивающагося отсюда пролетаріата. Для выясненія причинъ этого явленія было бы крайне важно сравнить экономическое положеніе населенія въ настоящее время съ тѣмъ, что было въ эпоху освобожденія крестьянъ. Къ сожалѣнію, для подобнаго сравненія у насъ нѣтъ достаточно данныхъ, а потому вопросъ этотъ едва-ли можетъ быть разъясненъ вполнѣ. Тѣмъ не менѣе, мы имѣемъ нѣкоторое основаніе полагать, что обѣднѣніе крестьянскаго населенія проявилось въ особенности за послѣднее 25-ти-лѣтіе. Къ такому предположенію приводитъ сравненіе настоящаго экономическаго положенія государственныхъ крестьянъ съ тѣмъ, которое относится ко времени составленія хозяйственнаго ихъ описанія Кадастровымъ Отрядомъ въ 1864 году.

Въ слѣдующихъ таблицахъ по всѣмъ уѣздамъ Рязанской губерніи сопоставлены нѣкоторыя цифровыя свѣдѣнія, извлеченныя изъ этихъ описаній, съ соотвѣтствующими цифрами, взятыми изъ статистическихъ таблицъ нашего сборника. Тѣ и другія свѣдѣнія обозначены по каждому селенію въ видѣ двойныхъ цифръ, изъ коихъ верхними обозначаются данныя хозяйственныхъ описаній 1864 года, а нижними соотвѣтствующія данныя статистическихъ таблицъ.

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
	Сапожковскаго уѣзда.								
1	с. Малый Сапожокъ	272 329	407 327	70 47	232 210	115 167	1972 1787	78 120	— 8
2	слоб. Пушкарская	75 105	98 102	6 18	46 56	4 53	442 780	18 45	— —
3	слоб. Бѣломѣстная	99 145	103 116	10 25	48 64	5 63	181 788	31 80	— 2
4	с. Самодуровка, Новоникольское тожъ	275 426	622 571	208 92	241 263	141 263	2021 2064	50 103	— 2
5	слоб. Красная	257 377	570 473	174 97	301 309	198 324	2262 2260	46 121	— 1
6	Поселокъ Курганъ	106 108	139 156	31 22	75 97	35 101	799 1338	20 35	— 2
7	с. Ряжскіе выселки	17 39	44 44	23 7	29 41	23 50	96 324	— 15	— 1
8	Пригородная слобода	388 676	800 782	157 128	385 432	185 353	4005 5469	62 261	— 1
9	Поселокъ Березняги	88 142	184 241	63 54	70 119	42 117	863 1741	4 39	— 1
10	Поселокъ Обрѣзъ	32 65	68 100	21 25	34 49	19 60	402 863	5 21	— —
11	с. Черная Рѣчка	365 583	819 756	197 107	449 436	257 419	2117 5075	14 186	— —
12	Поселокъ Уда	85 144	184 140	54 27	82 84	53 94	844 1058	9 70	— 2
13	с. Лукмосъ (по сборнику Спасскаго уѣзда)	211 313	381 274	67 46	191 206	112 132	1571 1717	37 157	— 10
14	с. Коровки	217 393	485 481	151 119	284 327	130 294	2531 3617	12 132	— 8
15	с. Чемборъ (по сборнику Спасскаго уѣзда)	186 223	304 224	88 25	174 168	119 100	1328 1458	43 101	— —

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Беземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
16	с. Березовка	140 209	226 197	53 47	105 100	66 107	973 1463	— 77	— 1
17	(Жедовскіе выселки) с. Фабричное (по сборнику Спасскаго уѣзда).	41 51	39 26	3 3	40 27	18 20	105 147	15 31	— 2
18	с. Путятино	389 537	673 741	95 124	374 580	187 316	2327 2616	58 140	— 15
19	Поселокъ Унгоръ . . .	110 150	165 210	125 54	60 177	75 163	721 1499	57 70	— 43
20	с. Романовы Дарки . .	311 325	513 470	57 97	313 324	134 215	185 2999	40 96	— 11
21	с. Голенищево	58 80	129 130	24 25	87 104	53 97	433 1070	8 21	— 10
22	с. Высокое	143 246	252 478	73 129	189 285	72 264	1273 3037	11 57	— 12
23	с. Тантыково	146 219	318 400	73 105	165 204	59 214	1177 2622	17 61	— 20
24	с. Назарьево	116 195	351 426	116 146	152 232	103 242	1211 2782	11 36	— 12
25	с. Максы	108 154	268 371	48 111	169 218	41 267	953 2223	5 46	— 16
26	с. Ломакино	65 91	195 163	44 55	118 83	59 81	893 986	5 26	— 16
27	с. Борецъ	317 532	748 672	185 116	423 438	140 229	2498 3376	32 172	— 17
28	с. Сысой	190 320	392 460	125 158	151 324	132 277	1157 2954	28 90	— —
29	с. Паники	113 172	218 258	58 56	137 165	65 165	787 1732	20 43	— 1
30	д. Ключи	32 45	64 72	8 18	33 53	16 67	219 715	4 8	— 2

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
31	д. Николаевка	22	46	4	27	17	207	1	—
		33	52	8	39	35	457	8	—
32	с. Саран	253	657	208	353	299	2436	32	—
		403	771	244	373	454	5509	83	8
33	с. Кривское	153	316	110	226	143	1158	31	—
		239	337	118	213	282	2898	82	2
34	с. Телятники	246	625	72	394	228	2272	42	—
		346	660	220	411	415	4028	94	11
35	с. Бычки	207	485	105	273	59	2061	16	—
		332	519	176	347	417	3284	87	8
36	д. Орловка	29	48	8	23	5	164	6	—
		61	45	18	31	25	309	28	—
37	с. Ягодное	212	557	236	228	153	2729	31	—
		324	602	152	331	386	3679	77	1
38	с. Мордово	176	273	71	166	40	742	33	—
		247	427	114	255	340	3132	62	7
39	с. Муровлянка	139	301	103	176	91	1207	9	—
		189	413	137	242	307	3267	52	9
40	с. Напольное	142	308	285	132	74	971	20	—
		201	404	118	201	207	2014	63	13
	Итого	6532	13375	3609	7155	3767	50293	961	0
		9769	14091	3388	8618	8182	89134	3096	280
	Ряжскаго уѣзда.								
1	с. Еголдаево	335	675	118	307	203	1675	—	—
		485	669	107	287	241	2367	96	3
2	с. Кензино, четвертн.	27	46	9	27	13	152	3	—
		40	66	21	32	31	579	7	—
3	д. Воскресенское (Дубр.)	6	8	1	3	2	40	—	—
		5	1	—	2	—	—	4	—
4	д. Мордвинова	10	16	9	9	7	68	—	—
		9	14	2	8	11	116	4	1

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
5	д. Орловка	12	24	16	17	17	72	1	—
		20	23	11	19	23	146	8	1
6	д. Кобылина	14	43	25	26	32	180	2	—
		30	49	16	32	45	236	11	—
7	д. Коноплино	4	8	5	6	5	24	—	—
		6	4	—	2	5	4	3	—
8	д. Теремокъ (Красный Кустъ)	9	9	2	4	2	46	—	—
		12	15	3	7	10	88	6	2
9	с. Дегтяное	358	714	150	359	239	1790	12	—
		520	700	171	324	272	3489	156	8
10	с. Василевка и д. Ивановская	32	57	29	42	24	170	5	—
		52	82	23	54	61	692	4	1
11	с. Старое Еголдаево . .	14	22	13	12	15	70	2	—
		24	29	3	20	24	201	7	—
12	с. Гремячка (Знаменск.).	9	24	6	16	11	51	1	—
		12	12	5	7	5	37	5	—
13	с. Ясенокъ	20	38	19	22	25	105	2	—
		26	29	9	15	17	139	7	—
14	с. Незнаново	213	417	62	295	206	2015	44	—
		445	385	75	341	398	2170	181	6
15	с. Семіонъ	140	264	65	175	130	1287	18	—
		274	202	45	216	253	1167	142	3
16	с. Демьяново	10	23	6	12	9	38	—	—
		17	36	10	21	22	129	4	2
17	с. Кораблинское и д. Михино	11	30	5	12	6	85	4	—
		18	29	5	15	14	181	4	—
18	Папортная	3	9	4	5	6	17	—	—
		2	5	1	2	3	18	—	—
19	Табаева	13	27	10	13	14	74	1	—
		17	32	9	23	21	196	1	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
20	д. Жаркая	15	27	10	26	18	134	1	—
		25	23	7	22	14	139	10	3
21	д. Фролова	3	8	2	5	2	32	—	—
		7	9	—	6	4	55	2	—
22	д. Завалы	6	10	3	4	4	46	1	—
		11	9	4	7	7	58	3	—
23	с. Неретино	8	5	2	6	5	30	4	—
		10	11	3	10	13	112	1	—
24	с. Пехлецъ	8	24	7	11	8	58	1	—
		17	21	—	12	4	71	4	—
25	с.с. Троица и Лѣсуново	502	664	142	339	211	1928	58	—
		590	560	112	415	339	1656	221	3
26	с.с. Подвислово и Поплевино	308	620	119	337	179	1386	30	—
		562	646	103	475	429	3511	154	—
27	с. Агламазово	5	8	2	6	6	62	—	—
		6	7	1	5	4	54	3	1
28	д. Каширская	7	15	2	8	7	107	1	—
		11	17	3	8	5	86	2	1
29	д. Рогъ Калузинскій	8	10	5	9	10	88	2	—
		7	12	2	8	8	90	3	—
30	д. Веревкина	7	14	5	9	5	59	1	—
		12	18	4	9	11	93	3	—
31	д. Торчкова	7	26	13	17	12	80		—
		17	40	7	20	29	142	2	—
32	д. Хомутская	13	22	11	14	15	56	1	—
		15	24	8	16	19	210	1	—
33	с.-цо Федосово	4	9	7	6	7	43	—	—
		7	14	3	7	14	104	1	—
34	д. Кучукова	9	21	4	12	8	55	—	—
		18	20	6	12	12	55	5	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
35	д. Григорьевская	16	25	5	20	13	114	5	—
		25	34	4	25	17	220	5	—
36	с. Петрово	355	441	112	261	175	2150	45	—
		399	386	47	249	154	2304	157	1
37	д. Мара	99	199	112	55	67	790	—	—
		178	253	66	158	150	2142	60	—
38	с. Марчуки	241	542	139	214	167	2285	22	—
		394	500	140	216	212	3103	108	—
39	с. Бурминка	266	428	57	207	59	1406	27	—
		440	501	170	237	186	3107	147	—
40	д. Боршевая, Савинскіе Дворики тожъ	6	24	18	16	10	109	—	—
		14	34	12	16	32	263	3	—
41	слоб. Фофонова	142	307	78	110	63	1025	9	—
		236	298	57	143	118	2166	75	—
42	слоб. Пушкарская	67	134	31	60	32	243	9	—
		131	123	34	77	51	635	55	—
43	слоб. Стрѣлецкая	88	169	20	89	16	387	5	—
		174	190	22	126	72	802	61	—
44	слоб. Ямская	163	176	20	100	51	294	—	—
		263	135	10	123	64	328	193	1
45	с. Журавинка	6	18	7	7	3	51	—	—
		10	13	1	6	7	66	2	—
46	д. Крутая Разсылка и Разсылка Требунка	5	13	6	5	4	35	—	—
		12	11	2	4	5	52	3	—
47	с. Введенское (Хупотка).	5	5	3	3	2	48	—	—
		10	10	5	9	6	80	5	1
48	слоб. Благовѣщенская и д. Большая Алешня	5	8	5	4	3	28	—	—
		8	8	3	8	6	57	3	—
49	д. Малая Алешня	2	5	3	3	2	18	—	—
		5	3	1	—	—	7	2	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ без лошадей.	Безземельныхъ.
50	слоб. Захупотская . . .	242 404	466 447	47 85	208 199	67 122	1372 1644	35 193	— —
51	Туровскій казенный хуторъ	10 21	20 14	— 3	9 9	4 3	40 75	— 14	— 1
	Итого	3868 6053	6917 6773	1551 1441	3542 4064	2201 3573	22518 35442	352 2151	0 39
	Рязанскаго уѣзда.								
1	Троицкая сл., 1 половина.	[1] 102 63	80 12	2 —	19 6	— —	10 20	3 63	— 5
2	Троицкая сл., 2 половина.	103 124	82 102	20 22	44 48	12 5	166 215	2 84	— —
3	с. Борки	231 326	239 241	30 44	385 460	81 36	157 140	— 184	— 3
4	д. Мушковатова	24 40	32 77	10 25	28 49	11 43	29 266	— 10	— —
5	с. Тюшево	40 70	82 81	30 3	51 61	35 36	638 478	2 27	— 1
6	с. Бахмачеево	74 116	153 163	49 30	96 128	59 36	798 674	3 35	— 1
7	с. Подвязье	70 119	103 161	31 37	80 105	30 38	144 490	3 41	— —
8	с. Мервино	123 168	103 145	31 12	80 89	30 16	144 612	4 76	— 3
9	Ямская слобода	332 298	182 173	8 11	72 92	8 16	48 132	20 224	— 13
10	д. Минѣева	32 46	75 73	9 13	55 50	17 23	293 267	20 8	— —
11	Ялтуново	38 75	68 95	8 12	37 62	6 40	194 311	25 27	— 1
12	Затишье	82 130	124 139	17 20	51 93	35 61	273 582	6 52	— 2

[1]) Около 100 семействъ проживаютъ издавна на сторонѣ.

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
13	д. Соколова	31	75	10	34	19	177	5	—
		63	82	32	42	42	318	21	1
14	с. Дубровичи	15	31	7	17	10	80	2	—
		31	69	11	33	15	117	5	—
15	Рыбная слобода	36	—	—	—	—	—	36	—
		—	3	—	5	1	—	24	28
16	Жуково	1	4	1	2	1	15	—	—
		3	8	3	7	7	43	—	—
17	с. Льгово	151	205	9	192	73	1173	20	—
		276	199	24	174	99	1203	148	1
18	с. Казарь	181	214	14	168	32	862	10	—
		261	262	45	242	80	1048	108	12
19	д. Путкова	56	90	19	38	21	365	19	—
		82	66	6	61	48	339	45	—
20	с. Долгинино	2	6	—	3	1	15	—	—
		2	7	—	5	6	27	—	—
21	с. Глѣбово	80	129	23	73	41	426	16	—
		119	119	24	108	81	584	47	3
22	д. Юрасово	64	107	10	95	49	403	12	—
		105	86	2	84	52	399	51	1
23	д. Рубцова	30	47	8	49	11	292	10	—
		60	51	9	37	32	262	30	1
24	с. Пальное	109	169	34	119	70	169	15	—
		165	230	14	176	102	640	58	2
25	д. Гавердова	75	114	5	81	32	243	15	—
		101	253	21	148	113	558	29	2
26	д. Новоселки	557	691	160	1267	763	2611	10	—
		682	708	151	1213	740	2394	226	13
27	с. Челщево	67	92	15	76	54	409	6	—
		105	63	16	89	52	454	65	1

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
28	с. Шишкино	53	70	16	68	42	387	5	—
		81	74	18	86	48	366	34	1
29	с. Сельцы	181	98	11	206	66	114	7	—
		239	107	7	248	105	187	140	1
30	д. Акаемово, Пощуп. тожъ.	230	392	86	521	291	1347	8	—
		336	355	65	615	456	996	131	28
31	с. Солотча	177	290	19	331	124	227	4	—
		235	253	23	287	163	252	110	13
32	с. Аграфенина Пустынь.	259	513	70	422	168	1090	3	—
		395	625	137	506	296	1261	152	21
33	д. Давыдово	30	66	12	57	32	249	—	—
		42	64	11	63	37	98	12	1
34	д. Ершовскіе выселки .	5	10	2	8	2	16	—	—
		6	5	1	15	4	18	1	—
35	д. Палково	72	192	32	226	128	528	—	—
		100	179	15	130	60	262	36	7
36	Рыкова слобода . . .	156	254	88	180	86	641	—	—
		203	267	83	163	52	755	71	1
37	с. Коростово	202	229	37	204	79	618	—	—
		252	192	40	244	96	659	172	31
38	д. Самсоново	16	62	12	87	50	57	—	—
39	д. Рыково	111	262	64	262	184	415	2	—
40	с. Заборье	123	250	48	280	172	434	2	—
		376	655	63	456	256	821	114	27
41	с. Перкаль	19	34	2	23	4	108	—	—
		32	41	3	42	19	193	10	—
	Итого. . . .	4340	6019	1059	6087	2929	16365	295	0
		5927	6485	1053	6522	3412	18441	2671	225

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
	Данковскаго уѣзда.								
1	с. Богословское	104	207	10	43	35	421	—	—
		147	236	18	99	16	601	43	1
2	с. Домачи	92	245	41	88	36	775	—	—
		136	228	56	111	102	839	45	1
3	с. Избищи	66	197	55	82	57	687	—	—
		96	210	54	89	60	977	22	6
4	с. Ханѣевка	32	86	17	31	15	253	—	—
		30	65	12	27	25	171	5	—
5	с. Ягодное	46	113	13	47	26	333	—	—
		52	91	22	41	24	413	8	1
6	с. Свищевка	51	114	11	36	14	391	—	—
		67	149	21	67	48	505	16	3
7	с. Срезнево.	17	30	—	12	—	75	1	—
		21	29	4	14	7	84	10	2
8	Пушкарская слобода. .	81	162	12	40	6	286	4	—
		133	181	25	92	30	581	45	—
9	д. Куликовка	44	83	20	16	2	185	2	—
		66	109	11	48	23	330	25	3
10	с. Вшивка, Ягодныя Рясы тожъ	6	28	4	4	3	32	—	—
		14	16	—	9	1	41	6	—
11	с. Астапово.	38	90	—	21	3	298	—	—
		64	94	13	50	22	449	22	—
12	с. Требунки	216	523	56	288	154	1027	—	—
		285	389	70	203	86	1167	77	—
13	с. Бигильдино	350	753	137	324	123	1968	15	—
		353	703	137	328	194	2004	65	6
14	с Долгое	150	392	63	293	136	2182	—	—
		180	344	99	142	137	1359	49	8
15	с. Рановскія Рясы, Никольское тожъ	21	35	—	13	3	122	—	—
		29	64	12	28	33	221	6	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
16	с. Кочуры	7	12	—	2	—	10	—	—
		13	14	1	7	5	28	5	1
17	с. Новоивановское	75	126	50	108	78	848	5	—
		122	135	7	70	80	357	44	1
18	с. Покровское	107	190	56	116	34	803	12	—
		140	145	17	79	49	611	74	4
19	д. Зміевка	13	19	6	6	3	67	—	—
		11	28	4	11	12	79	1	—
20	д. Березовка	75	160	35	87	65	610	—	—
		109	184	14	85	36	773	37	1
21	с. Никольское	82	192	46	117	68	974	—	—
		98	149	31	71	47	408	28	5
22	с. Красная слобода (Даниловка)	12	17	5	5	2	40	—	—
		15	6	2	8	8	24	12	1
23	с. Ярославы	149	276	52	159	74	1153	17	—
		220	314	46	165	69	1417	76	2
24	с. Малинки	116	258	60	162	113	1330	—	—
		145	261	30	117	56	612	28	1
25	Стрѣлецкая слобода	108	211	40	10	4	367	6	—
		166	227	45	109	47	609	50	1
26	Казачья слобода	208	639	369	746	—	548	4	—
		289	451	59	186	63	1073	79	2
27	д. Барановка	47	50	—	23	5	207	2	—
		68	34	11	32	11	160	45	—
28	с. Теплое	249	496	56	280	115	975	—	—
		366	553	73	272	228	2093	112	1
29	д. Орловка	115	145	15	75	10	150	6	—
		153	217	34	131	86	1167	39	1
30	с. Телепнево	231	386	26	144	18	1358	—	—
		315	435	97	290	285	1585	75	3

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Беземельныхъ.
31	д. Зашево	111	112	15	61	11	315	4	—
		124	115	31	92	91	440	57	—
32	Сторожевая слобода	99	191	5	37	2	487	4	—
		143	166	20	91	28	452	73	3
33	с. Новоникольское	156	364	58	98	16	1593	10	—
		206	446	48	179	108	1661	54	9
34	д. Рѣпецъ	7	19	—	5	—	48	—	—
		17	12	2	6	3	28	8	1
35	с. Перехваль	232	275	59	190	34	1295	—	—
		314	358	56	200	87	1474	128	4
36	д. Круглая Поляна	122	126	15	150	14	478	6	—
		218	347	46	165	121	1527	70	9
37	д. Сутупопо	8	34	1	12	3	171	2	—
		14	59	14	20	33	218	1	1
38	с. Сугробы	58	90	—	33	—	455	—	—
		83	118	15	64	32	405	27	2
	Итого	3701	7446	1408	3964	1282	23317	100	0
		5022	7682	1257	3798	2343	26943	1567	83
	Раненбургскаго уѣзда.								
1	Раненбургская пригородняя слобода	314	421	115	229	94	871	124	—
		523	368	47	185	75	827	374	18
2	с. Якимецъ	12	17	11	12	9	85	2	—
		10	15	3	8	3	45	4	—
3	д. Борисовка	8	22	7	10	9	70	—	—
		10	25	—	9	1	86	1	—
4	с. Старокленское и Знаменское	411	805	281	490	414	4367	—	—
		694	877	67	684	208	3362	159	4
5	с. Юсово	119	228	75	117	89	759	—	—
		151	172	33	123	72	590	68	11
6	с. Снѣжетокъ	45	88	51	41	33	33	—	—
		55	99	4	61	15	335	15	1

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Беземельныхъ.
7	с. Путятино	170	300	80	140	35	946	4	—
		192	253	59	172	106	1231	52	2
8	с. Ратчино	242	569	55	370	65	1648	7	—
		416	641	96	576	361	3068	109	4
9	с. Крутое	118	227	39	87	9	581	—	—
		155	239	77	167	130	1277	39	—
10	с. Демкино	197	480	101	280	75	484	6	—
		284	387	142	282	258	1535	85	—
11	с. Делиховое	111	149	28	99	18	440	4	—
		141	162	40	147	104	715	47	7
12	с. Зенкино	273	656	—	287	—	3168	7	—
		340	625	107	325	188	3195	4	—
13	д. Голожохова и Кузовлева	178	308	—	147	—	1230	12	—
		246	355	43	198	94	1859	78	3
14	с. Малинки	18	51	—	26	—	188	—	—
		26	48	8	28	18	210	2	—
15	д. Грязновка	34	149	4	42	—	528	—	—
		49	107	12	47	19	318	9	—
16	с. Астапово	50	149	42	4	—	528	4	—
		85	132	23	73	37	630	30	1
17	с. Колыбельское	253	556	396	170	241	366	15	—
		322	410	80	322	249	1312	104	2
18	с. Истобное	242	496	—	318	—	1929	—	—
		316	436	100	334	261	2464	103	3
19	с. Мелиховое	58	150	99	32	63	577	14	—
		68	111	33	95	79	417	24	1
20	Чечеры	45	87	57	16	50	3168	2	—
		66	76	25	67	57	531	18	—
21	с. Дубовое	375	840	245	516	309	3629	—	—
		576	658	105	600	397	3786	211	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
22	с. Лычное	76	167	62	102	94	866	—	—
		120	150	16	174	89	1013	44	1
23	д. Пупки	55	118	41	91	59	387	3	—
		77	92	20	90	64	404	34	1
24	с. Буховое	180	390	78	247	98	1355	14	—
		290	474	97	373	316	2395	75	—
25	с. Кривополянье	550	1095	172	468	128	1806	49	—
		822	1192	173	595	264	3676	260	10
26	Новополянье	62	143	52	78	37	648	3	—
		107	193	40	111	51	918	20	2
27	с. Ломовое	371	655	156	406	245	2418	54	—
		463	553	76	345	143	1883	180	6
28	с. Никольское (Пиковыя Рясы)	135	349	166	195	187	566	9	—
		210	368	61	211	97	636	55	—
29	д. Бабина	12	35	18	19	17	136	1	—
		20	60	19	34	43	208	1	—
30	с. Климово и д. Жабина.	99	261	98	192	83	816	7	—
		178	276	67	172	114	561	47	—
31	д. Новоселки	109	240	62	106	94	256	14	—
		164	143	6	117	20	256	78	3
32	д. Хмѣлевая	24	56	17	38	29	166	—	—
		36	85	—	53	17	382	4	—
33	Топки	116	216	70	108	74	1026	14	—
		159	264	56	136	68	705	54	2
34	с. Вѣдное	6	23	10	9	12	31	—	—
		1	—	—	1	1	—	1	—
35	с. Сухая Кобельша . .	12	27	11	15	8	121	1	—
		11	31	4	14	5	122	1	1
36	д. Московая	12	31	8	16	12	61	—	—
		16	42	—	25	1	109	1	1

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
37	с. Урусово съ дер. Рязанками, Городками, Притыкиною и Емнов.	48	137	48	69	50	436	2	—
		52	118	23	74	33	409	10	—
38	Подгорный городокъ. .	9	17	8	11	5	72	3	—
		15	44	1	21	11	130	3	—
39	Горлово	15	30	9	11	8	54	2	—
		16	39	8	21	11	86	2	—
40	Танинское - Борщовка тожъ	7	13	11	10	10	12	—	—
		6	17	5	10	6	90	1	—
41	д. Набережная. . . .	25	62	19	30	16	88	2	—
		55	93	1	61	4	85	16	—
42	Лемзяково	10	27	4	11	9	118	—	—
		12	28	4	11	6	100	2	—
43	Аленка Назарьева . .	17	34	21	20	16	273	—	—
		22	59	34	36	27	232	—	—
44	Березово, с. дер. Воловой, Роговой и Купріяновой	20	33	15	21	13	152	—	—
		24	47	—	29	2	191	5	1
45	Волково	10	28	8	15	12	42	—	—
		12	18	—	17	1	26	6	1
46	Горлова-Дубовая, Поляки тожъ	16	31	21	17	13	56	—	—
		19	40	—	20	13	42	5	—
47	Знаменское (Лопатки) .	117	253	107	99	91	1264	31	—
		152	230	63	142	72	1138	72	7
	Итого	5386	11209	2978	5837	2933	38821	400	0
		7784	10852	1878	7396	4211	43590	2558	93
	Скопинскаго уѣзда.								
1	с. Корневое	208	425	64	117	62	325	37	—
		318	419	64	281	175	1383	123	2
2	с. Пупки	102	216	42	102	74	383	—	—
		163	193	18	93	44	844	70	4

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
3	с.-цо Пунки Кочугурки.	6	20	1	7	8	48	—	—
		3	11	—	6	7	50	1	2
4	д. Велемья	76	141	31	78	32	354	—	—
		113	108	36	80	89	101	51	2
5	с. Сѣкирино	175	366	150	160	137	823	23	—
		314	586	71	242	138	2031	70	3
6	с. Чулково	15	29	11	13	21	55	2	—
		22	35	5	32	22	133	8	—
7	с. Чулково	12	20	6	12	14	49	2	—
		12	17	1	12	4	75	4	—
8	д. Чулковскіе выселки .	95	229	71	101	94	514	8	—
		157	235	43	149	110	834	49	1
9	Слобода Воскресенская, Побѣдное тожъ. . .	81	147	32	81	97	522	6	—
		112	133	29	91	59	489	30	—
10	с. Воскресенское, Побѣдное тожъ	7	9	3	8	10	46	1	—
		8	9	4	6	4	32	2	—
11	с. Павловское, Черные Курганы тожъ . . .	149	323	80	122	82	1288	—	—
		208	381	103	185	228	2129	50	2
12	с. Топилы	160	314	95	173	224	1132	—	—
		233	268	49	204	157	1475	100	—
13	с. Озерки	95	192	58	72	34	639	14	—
		124	220	66	93	70	1072	34	—
14	с. Князево Займище. .	222	405	128	216	151	1559	—	—
		301	424	86	279	243	2267	93	2
15	д. Петрушина	96	215	50	94	62	605	—	—
		151	196	49	119	139	839	41	—
16	с. Спасское	91	168	49	92	72	522	12	—
		140	172	19	111	63	613	46	—
17	с. Маклаково	89	195	35	99	81	796	—	—
		151	259	55	133	86	1218	20	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
18	д. Бакланова	6	11	1	6	5	57	—	—
		7	15	5	8	9	62	—	—
19	д. Кулакова	7	20	1	10	7	72	—	—
		14	20	3	14	10	130	4	1
20	д. Казакова	2	5	1	4	3	18	—	—
		3	8	2	3	3	45	—	—
21	с. Кумино	15	20	7	10	8	72	4	—
		15	21	9	17	19	129	8	3
22	д. Наземная	5	10	6	5	6	29	1	—
		9	9	4	9	11	46	5	—
23	с. Строилово	4	3	—	2	2	1	1	—
		4	1	—	2	2	15	3	—
24	д. Ивашкова	4	7	4	4	2	34	—	—
		5	10	5	5	7	63	1	—
25	с. Мурминка	17	41	5	17	12	95	3	—
		25	59	11	25	19	187	5	—
26	с. Невзорово	1	5	1	2	—	16	—	—
		3	7	3	4	2	38	—	—
27	с. Городецкое	156	286	63	215	120	517	33	—
		265	383	52	317	262	1369	84	3
28	Подовѣчье	107	203	19	139	37	259	24	—
		172	211	53	132	134	361	84	1
29	Дегтярка	105	208	13	111	46	888	21	—
		155	197	28	113	125	1181	62	—
30	д. Полотебная	11	34	5	10	6	72	—	—
		16	39	7	23	15	112	4	2
31	д. Пикова	6	4	—	4	1	5	2	—
		8	11	3	6	9	22	2	—
32	с. Дымово	7	15	2	11	3	58	1	—
		9	35	8	16	19	97	1	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
33	д. Есакова	16 27	54 88	14 21	31 42	21 57	249 377	— 3	— 1
34	д. Озерки	5 4	19 7	6 —	11 4	2 5	81 22	— 2	— 1
35	с. Шелемишево съ дер. Бахаровской, м. Подовѣчьимъ и Борщевкою.	95 166	289 336	28 90	140 194	29 239	369 1095	— 53	— 16
36	с. Дмитріево и Ермолово	246 435	519 449	108 94	307 345	309 237	1295 1338	49 162	— 2
37	с. Старое Бараково	17 20	38 42	15 22	18 25	20 31	92 123	3 2	— 1
38	с. Новое Бараково	68 108	149 169	40 45	91 116	107 102	83 503	8 42	— —
39	с. Лѣтово	27 30	65 74	22 21	36 52	44 32	140 339	2 6	— —
40	д. Великая Лука	9 10	11 9	4 —	8 4	4 3	47 50	4 6	— —
41	с. Поляны	157 239	275 262	65 52	159 167	178 126	1009 1383	— 110	— 1
42	с. Яблонево	19 25	40 41	14 14	23 25	20 17	146 222	1 3	— —
43	Крутая, Щелева, Алабина	26 26	40 44	17 6	33 35	21 22	113 245	2 10	— 1
44	д. Поплевина	1 1	2 2	— —	1 1	1 1	5 5	— —	— —
45	д. Роговая, Новиково	15 14	31 26	5 4	16 12	14 10	107 97	2 5	— —
46	д. Малая Истобенка	7 8	12 13	5 6	7 8	9 7	13 52	— 2	— 3
47	д. Большая Истобенка	6 8	6 18	6 3	6 8	6 20	3 61	3 2	— —

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Беззмельныхъ.
48	д. Рыкова	7	14	7	6	10	19	—	—
		9	24	4	14	14	57	1	—
49	д. Микулина	20	50	20	33	21	237	—	—
		37	73	22	39	40	319	3	—
50	д. Мякишева	29	69	30	42	57	75	—	—
		34	68	17	35	37	276	3	—
51	с. Лопатино	233	488	152	173	128	1399	47	—
		378	477	94	271	159	1930	110	4
52	д. Новикова	94	130	170	37	5	192	30	—
		129	110	12	81	32	260	70	7
53	с. Кремлева	259	547	74	233	94	1477	44	—
		350	402	54	285	215	2563	145	5
54	с. Вязовенка	199	413	57	181	72	1408	41	—
		261	320	30	217	163	2106	123	6
55	с. Новый Келецъ	168	262	60	203	121	1096	23	—
		270	320	55	209	139	1535	99	—
56	с. Павелецъ	206	450	114	56	37	567	27	—
		308	421	64	231	226	1740	87	6
57	с. Мшанка	195	434	155	207	134	2266	22	—
		274	375	44	238	96	2085	90	—
58	с. Лозинка	158	276	86	157	117	1471	36	—
		236	266	54	193	123	1666	98	1
59	с. Хворостевка	240	492	115	80	40	825	32	—
		320	401	42	276	242	1970	117	1
60	с. Новоалександровское	166	355	104	193	153	1899	15	—
		260	301	59	204	148	1476	97	—
61	с. Борщевое	212	542	116	271	153	2140	12	—
		364	456	149	347	323	2368	122	2
62	с. Делихово	180	382	132	88	32	729	25	—
		220	286	44	187	164	1634	54	1

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
63	с. Жерновки	147 225	304 293	75 60	147 178	124 162	1553 1743	23 85	— 4
64	с. Горлово	264 379	676 535	237 120	276 310	242 265	1172 2404	34 134	— 3
65	с. Дмитріевка	115 173	303 203	77 76	132 139	91 150	810 1122	30 71	— 2
66	с. Рудинка	209 352	403 443	193 109	183 271	167 305	1675 2016	30 123	— 1
67	с. Казанка	284 419	719 617	257 165	346 369	252 308	2868 4366	37 123	— 2
68	с. Березняки	163 261	223 317	83 77	111 200	60 139	1088 1530	21 86	— 1
69	с. Высокое	232 355	393 485	186 129	309 301	144 211	2320 2391	36 93	— —
70	с. Гремячка	270 377	631 591	105 139	199 310	35 198	1758 1822	32 99	— 4
71	с. Ильинское	369 468	622 530	223 179	374 389	177 271	2319 3303	71 168	— 4
72	с. Чернава	288 442	701 673	214 195	228 275	139 178	2966 2663	30 130	— 2
73	с. Новобогородицкое	123 197	305 320	129 103	136 150	100 104	1252 1245	10 53	— —
74	с. Затворное	282 459	615 487	207 130	134 373	70 359	1002 3002	40 195	— 1
75	с. Липяги	126 209	291 353	104 108	132 189	72 224	859 1572	11 48	— 1
76	с. Муровлянка и Муровлянскіе выселки	303 473	728 602	246 101	370 373	196 286	3507 2640	44 191	— —
77	с. Чурики	249 381	605 532	17 62	197 274	10 156	1311 2426	35 100	— 1

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
78	с. Покровское	165 221	387 365	87 90	207 201	104 195	1515 2764	24 42	— —
79	с. Катино	320 482	896 762	267 119	285 392	261 288	2122 3557	32 123	— 1
80	с. Вослебы	277 440	644 647	172 91	178 292	89 177	1467 2313	31 121	— 4
	Итого	9398 14124	20386 19327	5654 4066	8888 11661	5805 9290	62969 90218	1194 4667	0 118
	Спасскаго уѣзда.								
1	с. Гавриловское . . .	263 425	514 652	65 249	382 448	97 394	796 2090	— 101	— 19
2	д. Сумбулово, с. Ярустово и д. Выползова .	224 380	302 365	44 42	276 411	47 204	882 3277	10 113	— 8
3	с. Агламазово	10 20	24 26	8 4	22 26	6 21	64 161	— 6	— 1
4	с. Киструсъ.	200 271	236 262	31 52	193 312	22 231	455 700	46 153	— 58
5	с. Федосѣевская Пустынь	279 243	202 163	5 9	288 297	157 323	200 649	85 104	— 7
6	с. Деревенское. . . .	245 344	483 548	78 183	310 442	158 490	1402 2222	— 140	— 25
7	с. Дегтяное.	2 12	3 10	— 4	4 14	1 20	4 71	— 4	— —
8	с. Борисково	53 101	109 183	27 23	89 205	54 116	200 441	— 15	— 5
9	с. Деулино	23 48	49 104	15 17	59 117	29 90	84 331	— 4	— 1
10	с. Орѣхово	160 236	305 360	41 98	399 510	361 466	1354 2378	18 92	— 19
11	с. Крутицы, Городище и Константиновка . .	407 570	831 820	214 196	579 844	478 728	2013 4283	41 126	— 2

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
12	с. Сосновка	57 120	91 139	25 13	71 172	51 163	197 687	11 39	— 2
13	с. Красный Холмъ	240 368	451 457	41 84	308 322	141 220	655 2033	2 110	— 1
14	с. Аграмановка	6 9	6 10	2 5	3 7	4 10	22 72	2 —	— —
15	с. Ухорское	397 412	847 595	224 128	303 351	223 290	1982 3865	49 120	— 41
16	с. Муняково	115 143	206 174	15 26	113 129	57 85	464 1294	24 44	— 12
17	с. Сушки	174 281	303 292	75 82	198 224	100 135	934 1667	— 90	— 3
18	с. Санское	352 525	574 636	12 157	609 789	33 900	2376 2651	27 56	— —
19	с. Срезнево	53 87	96 67	4 6	71 95	— 78	251 414	8 50	— 1
20	с. Пустое Поле	129 193	265 225	5 33	262 244	2 258	703 1272	3 58	— 4
21	с. Терехово и Надѣино	321 389	606 418	85 110	681 546	282 731	1575 1782	33 248	— 12
22	с. Тырнова слобода	56 53	101 55	23 15	144 58	52 72	351 232	7 44	— 18
23	с. Троицы Пеленицы	187 293	306 317	54 97	258 246	149 172	1066 2832	44 110	— 1
24	с. Сабчаково	137 152	216 180	53 56	177 153	123 92	762 1049	34 58	— 1
	Итого	4090 5675	7126 7058	1146 1689	5799 6962	2627 6289	18792 36453	444 1885	0 241

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
	Пронскаго уѣзда.								
1	с. Букрино	90	146	44	84	35	552	2	—
		149	222	12	135	33	835	34	—
2	Гребнево	85	186	39	77	51	566	2	—
		140	207	14	128	34	840	42	—
3	Епихино	68	88	11	102	4	229	1	—
		98	111	11	87	24	351	39	—
4	Рождество Лѣсное	45	89	18	56	45	432	6	—
		69	109	9	77	20	528	19	—
5	Волохово	13	28	—	16	14	120	—	—
		19	40	1	19	4	148	2	—
6	Киселево	58	92	20	70	47	226	4	—
		75	100	2	77	27	427	23	—
7	Клементьево	57	75	3	60	19	334	2	—
		68	75	3	60	14	404	33	1
8	Лядихово	52	87	8	66	59	76	9	—
		70	74	1	67	20	309	24	—
9	Никитинское	75	151	39	106	75	475	3	—
		120	154	4	113	11	717	29	—
10	Хрущево	62	135	22	81	53	574	3	—
		109	189	3	125	18	796	17	—
11	Тырново	101	137	13	81	2	359	15	—
		185	194	8	148	34	993	70	—
12	Гремячка	101	157	17	103	24	560	2	—
		183	213	24	119	42	1074	65	—
13	Савинъ Корь	16	42	10	20	10	87	2	—
		36	82	34	70	44	431	2	—
14	Чулково	68	111	18	67	36	509	2	—
		121	143	50	118	113	1478	46	—
15	Чулковскіе выселки	9	29	10	16	10	110	2	—
		17	27	2	16	6	126	2	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
16	с. Малиницы	68	138	4	121	3	299	2	—
		118	188	37	119	40	1093	32	—
17	Поповка	7	15	5	8	7	65	2	—
		19	17	8	15	23	201	6	—
18	Карповское	127	213	39	106	75	475	3	—
		197	245	21	174	37	1039	50	—
19	Кулаково	91	195	51	100	24	580	3	—
		147	206	16	144	39	1006	31	1
20	Лужки	32	68	12	56	43	94	2	—
		58	104	1	68	22	396	4	—
21	Слобода Архангельская	359	502	144	239	176	1408	—	—
		426	559	107	405	348	2722	246	19
22	Слобода Никольская	313	441	111	191	124	1032	—	—
		348	427	65	344	284	2614	202	23
23	Слоб. Старострѣлецкая	145	134	46	70	49	415	14	—
		169	225	25	169	131	1584	118	20
24	Слоб. Новострѣлецкая	70	82	23	43	30	236	—	—
		86	110	23	69	53	546	50	7
25	С. Пушкарская и д. Плотная	37	89	14	34	14	221	5	—
		55	95	17	65	48	520	21	4
26	Слоб. Затинная	10	13	2	6	4	8	—	—
		8	17	3	13	11	135	1	—
27	Кисьва	5	11	3	7	2	31	—	—
		11	12	6	7	7	78	5	—
28	Никольское, Дурное тожъ	343	631	196	364	244	2500	29	—
		476	800	157	595	460	6544	174	—
29	Семеновское	219	366	80	220	101	1147	21	—
		324	534	92	431	337	3533	84	2
30	Лучинское и Аристово	174	362	89	192	108	1238	7	—
		273	388	6	310	73	1969	57	10

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
31	Мелекшино	115 200	205 241	37 2	113 210	48 16	1027 1250	6 64	— 4
32	Татаркино	102 151	184 229	38 —	109 179	60 48	1070 904	— 54	— 14
33	с. Столбцы	30 65	60 75	7 —	47 52	10 13	274 265	2 17	— —
34	с. Бестужево	60 119	98 103	12 49	32 84	26 79	336 1173	13 69	— 1
35	Малолохомутцы (Шилово)	17 30	20 55	5 11	5 29	1 31	31 359	— 9	— —
	Итого	3224 4749	5380 6570	1190 824	3068 4841	1633 2544	17696 37388	164 1734	[illegible] 106
	Касимовскаго уѣзда.								
1	с. Подлипки	102 106	119 129	4 9	60 136	3 20	131 405	22 42	— —
2	Татарская слобода	14 21	2 7	— —	7 18	— —	2 —	12 22	— 6
3	с. Тарбаево	62 63	91 99	6 21	93 91	10 24	199 451	12 24	— 4
4	с. Коверское	8 5	10 4	— —	11 4	1 3	22 4	— 4	— 1
5	д. Барашикова	16 20	19 22	1 4	18 27	1 9	48 108	2 8	— —
6	с.-цо Кульчуково	4 6	7 13	— 2	7 12	— 7	19 75	— 1	— —
7	с. Мунтово	47 64	79 60	4 17	84 67	9 17	195 308	10 33	— —
8	д. Шегашаново	10 7	10 13	4 1	9 8	4 2	30 56	2 4	— 3
9	д. Казакова	9 11	13 14	1 5	14 13	3 7	25 67	1 2	— —

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
10	д. Мачково	8	7	1	8	1	5	2	—
		13	7	—	10	1	32	8	—
11	с. Собакино	39	53	3	45	7	91	6	—
		48	47	1	43	—	306	15	—
12	д. Темешева, Кучуково тожъ	8	8	—	7	—	29	2	—
		6	10	1	6	2	44	2	—
13	с. Танкачеево	13	14	1	11	1	45	—	—
		18	22	2	21	13	169	9	3
14	д. Дубникова	2	3	—	5	1	8	—	—
		2	2	—	2	—	—	—	—
15	д. Кадышева	10	18	1	20	2	33	—	—
		11	13	3	16	4	73	4	—
16	д. Ермаковъ Починокъ, Бирково тожъ	2	2	—	3	—	1	1	—
		4	2	1	1	1	6	3	—
17	д. Поляны	16	21	2	19	2	51	3	—
		15	21	8	11	9	115	3	—
18	д. Экса	6	5	1	5	1	20	3	—
		6	8	1	8	12	68	2	—
19	д. Алишева	15	16	1	13	2	29	3	—
		9	16	5	18	13	86	3	—
20	с. Четаево	4	2	—	2	—	4	3	—
		2	4	—	4	—	17	1	—
21	с. Тимченево	9	8	—	9	1	14	4	—
		6	3	2	3	3	16	4	—
22	д. Кушникова	5	13	—	8	—	15	—	—
		6	8	2	7	1	29	1	—
23	д. Джегурманово	7	12	—	12	—	31	—	—
		6	11	—	11	2	55	—	—
24	д. Алькичево	6	4	—	5	—	6	4	—
		7	4	—	3	2	5	5	—

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
25	д. Ахматово	13 24	18 16	1 1	22 11	1 6	36 34	2 13	— —
26	д. Черичеева	10 9	12 12	1 1	17 10	1 6	14 34	3 2	— —
27	д. Чернецы (Слободск. Общ.)	9 8	9 8	1 1	9 7	4 2	10 20	2 3	— 1
28	с. Даньково	13 16	13 9	— —	20 10	9 6	35 21	3 9	— 2
29	д. Мячнова	52 81	79 90	1 —	73 109	15 45	99 254	4 30	— 6
30	Касимовская ямская слобода	25 37	16 14	— —	5 7	2 1	7 —	19 32	— 3
31	с. Шостье	305 421	563 528	51 101	470 430	162 357	1798 2251	42 242	— 76
32	д. Шульгина	94 136	154 158	4 24	109 175	37 166	345 845	10 46	— 18
33	д. Куземкина	137 174	248 238	2 14	241 240	17 125	849 706	10 40	— 19
34	с. Курманъ	15 18	26 21	5 —	24 24	15 16	68 124	— 4	— 1
35	д. Неклюдова	24 35	38 34	2 4	38 47	23 40	81 149	1 9	— 1
36	с. Рождественскій Ломъ.	17 16	15 14	— 1	22 27	20 15	45 53	4 6	— 1
37	с. Бѣтино	197 260	314 286	18 45	210 242	95 155	1021 1471	34 111	— 26
38	д. Жданова	126 187	265 232	25 46	171 184	74 125	685 1097	8 65	— 15
39	д. Ерденева.	86 128	178 188	19 51	142 164	50 170	718 1119	5 40	— 15

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
40	д. Ананьина	60 92	121 96	13 17	83 115	51 98	376 847	7 41	— 11
41	д. Давыдова	76 115	104 86	8 17	93 106	31 97	274 284	15 59	— 14
42	д. Савина	24 50	42 41	4 3	44 68	16 4	130 179	1 16	— 2
43	сельцо Сентово (русскіе).	13 21	24 35	4 15	20 39	7 38	115 252	2 8	— 2
44	сельцо Сентово (татары).	16 20	25 26	2 10	27 30	6 17	104 196	2 7	— —
45	д. Рудакова (русскіе)	4 6	5 9	— 1	2 7	2 6	20 53	1 1	— —
46	д. Рудакова (татары)	5 6	10 7	— —	10 10	3 7	38 45	1 2	— —
47	д. Колубердѣева	9 11	13 6	— 2	14 12	— 4	33 46	2 8	— —
48	д. Бакшева	11 14	27 26	— 5	33 30	— 7	61 122	1 2	— —
49	д. Сафонова	5 9	15 13	— 3	23 13	— 5	47 44	— 4	— —
50	с. Занины Починки	152 202	188 221	11 33	181 210	73 93	797 1027	50 92	— 15
51	с. Увязъ.	157 253	258 325	28 45	233 356	107 208	747 1261	31 101	— 39
52	с. Лубоносъ	140 174	197 267	19 29	166 257	74 203	655 854	32 45	— 15
53	с. Нармушадь	203 361	450 460	21 74	427 493	32 393	550 2170	11 105	— 19
54	с. Борки (однодворцы)	5 3	4 4	— 1	2 5	1 4	17 19	2 3	— 2

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
55	с. Борки	11 13	19 20	— 5	20 22	11 18	66 120	1 6	— 2
56	с. Тума	30 52	26 37	— 2	43 62	6 18	49 86	10 25	— 4
57	д. Духанина (Котова тожъ)	23 28	20 17	— —	45 31	22 16	56 35	3 14	— 3
58	д. Меркурьева	21 31	21 19	2 —	41 39	11 13	49 102	— 16	— 4
59	д. Лихунино	18 23	19 24	— —	32 34	— 25	30 51	— 7	— 4
	Итого	2528 3496	4072 4126	272 636	3587 4166	1027 2661	11078 18466	411 1414	— 337
	Зарайскаго уѣзда.								
1	д. Безпятова	97 91	106 96	20 16	85 92	12 15	248 537	21 23	— —
2	Стрѣлецкая слобода	66 72	64 60	4 7	43 57	6 16	105 362	40 46	— —
3	Пушкарская слобода	38 34	33 36	5 —	19 20	3 1	60 112	16 18	— —
4	с. Карино	121 119	204 261	42 18	118 147	63 79	462 777	27 24	— 1
5	с. Большія Бѣлыничи и д. Мал. Бѣлыничи	180 220	345 330	34 69	245 240	29 296	1152 2683	40 83	— —
6	д. Букина	17 21	12 15	4 3	9 8	7 8	4 52	4 13	— 1
7	с. Прудки	5 5	2 5	2 —	6 5	4 2	6 26	1 2	— —
8	с. Григорьевское	188 238	240 232	10 5	230 217	16 68	841 1039	43 132	— —
9	д. Федоровская	75 86	78 81	5 —	85 95	26 35	245 388	30 48	— —

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
10	д. Мухина	121	146	9	143	36	361	45	—
		148	147	—	146	53	660	73	—
11	д. Калянинская	80	82	10	99	4	322	37	—
		91	80	—	84	32	303	52	1
12	д. Городище	77	84	10	80	3	332	35	—
		98	76	2	79	28	351	64	1
13	д. Лучконецъ	42	49	6	57	19	192	13	—
		47	55	—	49	27	279	25	2
14	д. Волохова	57	59	7	70	4	257	28	—
		68	68	—	68	30	370	36	—
15	д. Филипповичи	93	104	10	107	20	320	36	—
		96	95	2	87	23	420	46	2
16	с. Алпатьево	152	252	23	155	111	445	34	—
		187	195	35	167	128	707	87	6
17	д. Солчина	109	162	52	111	65	422	31	—
		123	132	38	117	92	756	51	—
18	д. Перевицкій Торжокъ	20	29	6	20	13	42	6	—
		23	29	3	25	23	105	10	2
19	с. Полурядинки	79	80	13	85	17	297	12	—
		98	72	1	75	17	259	67	12
20	с. Сосновка	220	150	26	269	92	372	70	—
		273	194	4	367	65	617	167	28
21	с. Протасово и д. Буткова	95	228	29	152	54	545	10	—
		118	244	22	143	91	516	34	17
22	д. Коблучки	22	27	9	29	15	141	3	—
		34	45	—	34	7	116	12	1
23	с. Спасъ Досчатый	44	46	4	45	8	167	14	—
		52	50	6	59	12	293	25	2
24	д. Титова	50	71	2	66	4	162	19	—
		51	73	5	60	24	290	29	5

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
25	д. Пенкина	67	79	19	91	26	269	9	—
		80	80	13	63	69	482	36	—
26	д. Сѣкирипа	7	10	3	11	3	34	—	—
		9	19	1	10	—	39	1	—
27	д. Кунакова	98	145	11	139	79	325	16	—
		117	145	23	149	90	916	34	—
28	с. Подлѣсная слобода .	148	209	33	213	165	340	31	—
		193	201	43	218	166	924	82	—
29	д. Аксеновская	113	182	19	172	114	461	20	—
		163	179	60	181	112	1198	67	1
30	с. Горетово	44	95	13	100	62	143	3	—
		53	98	21	87	72	539	9	—
31	д. Городище	15	23	4	31	24	61	1	—
		31	25	4	34	47	212	14	—
32	д. Псотина	88	132	25	157	106	214	17	—
		109	145	48	138	139	487	39	—
33	д. Выкопонка	97	134	36	153	109	141	22	—
		107	179	45	141	156	646	23	1
34	с. Городецъ.	107	183	31	163	124	250	12	—
		153	195	19	196	137	454	50	—
35	д. Сульменево	1	4	1	1	1	20	—	—
		3	4	3	2	3	20	2	—
36	д. Подосинокъ.	3	5	1	4	1	25	1	—
		7	11	2	7	13	61	1	—
37	д. Луховицы	213	303	37	297	153	785	34	—
		304	324	49	317	184	1077	131	5
38	с. Макѣево	37	75	17	48	28	201	4	—
		62	77	2	54	15	240	30	4
39	д. Дятлова	55	44	10	70	45	531	23	—
		81	68	3	87	48	356	41	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
40	д. Крутой Верхъ . . .	43	72	10	61	35	475	13	—
		65	64	4	63	42	334	28	—
41	д. Китаева	87	130	39	88	32	175	34	—
		103	144	13	113	88	329	37	—
42	с. Кобельскій Погостъ .	44	52	19	51	44	135	11	—
		60	56	8	51	28	96	32	—
43	д. Кобылья	56	68	11	64	19	308	19	—
		66	72	4	54	15	243	33	1
44	д. Верейкина	50	64	11	47	16	197	28	—
		65	87	2	61	43	267	34	3
45	д. Лужки	81	97	16	97	19	152	47	—
		110	85	2	128	49	355	66	1
46	с. Бильдино-Клинъ . .	81	112	12	85	37	426	23	—
		100	98	—	95	18	407	53	—
47	д. Тюнина	47	47	9	49	19	209	19	—
		62	58	—	54	24	271	37	—
48	с. Любичи	28	20	3	39	13	149	13	—
		316	98	30	224	156	637	304	65
49	с. Клишино	29	44	—	36	8	110	5	—
		58	60	3	52	34	169	46	17
	Итого	3687	4982	732	4595	1913	13666	1020	—
		4870	5243	638	5020	2920	22777	2397	179
	Егорьевскаго уѣзда.								
1	д. Нечаева	36	28	—	46	15	21	9	—
		46	28	2	45	19	46	21	1
2	д. Заболотье	34	36	1	45	15	57	9	—
		48	48	—	45	28	127	11	—
3	д. Лаптева	51	48	—	66	7	6	14	—
		58	48	1	71	39	18	31	13
4	д. Русанцева	20	24	—	34	6	18	3	—
		30	37	1	39	22	83	12	4

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Беземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
5	д. Агрызкова	85	66	—	86	29	33	19	—
		113	61	1	87	42	77	67	5
6	д. Куктева	43	38	—	60	11	50	6	—
		56	43	—	64	39	126	26	7
7	д. Голубевая	33	32	1	46	12	27	4	—
		49	23	1	47	16	42	29	—
8	д. Вишневая	48	36	1	51	18	3	13	—
		51	33	—	45	23	50	25	3
9	д. Теребенки	29	27	—	39	6	4	4	—
		41	24	—	39	20	52	21	2
10	д. Бузяты	21	18	—	32	7	19	3	—
		35	28	1	30	17	24	10	1
11	д. Ефремовская	60	43	1	64	20	19	17	—
		89	72	2	61	26	63	40	5
12	д. Семеновская	15	13	—	16	5	9	3	—
		21	10	—	16	6	26	12	1
13	д. Исаевская	38	26	—	25	1	19	12	—
		42	25	1	34	19	22	21	3
14	д. Левинская	19	12	—	17	4	—	7	—
		27	9	—	17	7	25	20	2
15	д. Кудиновская	12	15	1	18	2	13	3	—
		21	8	—	13	8	23	15	2
16	д. Алешина	51	39	—	68	6	37	14	—
		66	40	—	56	15	133	41	9
17	д. Станинская	24	12	—	19	7	9	2	—
		26	14	1	26	10	57	17	5
18	д. Поддужье	15	12	—	21	2	3	3	—
		25	13	—	21	10	16	15	3
19	д. Федуловская	27	22	—	41	2	10	5	—
		44	29	—	52	20	88	21	5

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
20	д. Гавриловская	31	23	—	29	5	23	8	—
		45	21	—	31	13	37	28	4
21	д. Лунинская	24	19	—	27	7	11	6	—
		30	17	—	21	11	48	19	3
22	д. Карниловская	34	32	—	32	16	—	6	—
		44	25	1	31	31	—	27	5
23	д. Глуховская	18	17	—	24	6	7	2	—
		29	17	—	31	17	34	15	2
24	д. Дмитріевцы	94	66	2	75	20	125	34	—
		100	102	5	157	128	484	31	13
25	д. Шпряевская	16	10	—	19	3	22	6	—
		21	8	—	18	16	13	15	2
26	д. Михали	73	52	—	54	27	128	21	—
		89	89	4	105	84	205	35	8
27	д. Тимшина.	95	75	2	103	25	202	30	—
		116	106	8	151	109	354	30	4
28	д. Хмѣлевая.	46	43	—	67	27	63	6	—
		52	42	—	59	36	81	34	21
29	д. Назарова.	25	24	—	32	—	7	3	—
		38	25	—	38	17	1	15	2
30	д. Забѣлина.	27	20	—	36	11	10	9	—
		28	22	—	37	15	28	14	7
31	д. Тоняевская	25	20	—	36	11	10	5	—
		31	21	—	34	7	28	13	2
32	д. Некрасова	15	15	—	21	—	24	2	—
		26	11	—	19	9	39	15	—
33	д. Рыжова	45	37	—	60	15	27	8	—
		70	40	—	67	27	111	39	8
34	д. Селиваниха	26	29	—	38	9	53	2	—
		43	22	—	37	15	39	12	12

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
35	д. Батраки	23	25	2	39	7	47	2	—
		43	36	1	51	22	83	14	5
36	д. Жучаты	17	15	—	26	6	7	2	—
		20	14	—	24	16	33	8	—
37	д. Акатова	37	22	9	51	29	34	15	—
		49	32	—	56	15	81	28	—
38	д. Сурово	28	29	1	44	33	34	2	—
		41	36	2	48	17	74	12	—
39	д. Фирстова	8	5	—	11	8	19	3	—
		12	5	1	10	6	6	7	—
40	д. Палкина	18	19	—	31	9	9	1	—
		22	15	—	26	9	28	9	2
41	д. Курбатиха	26	42	—	46	24	47	2	—
		44	28	1	43	24	92	19	1
42	д. Костылево	43	38	—	49	7	29	9	—
		61	37	—	65	49	127	27	2
43	д. Орлы	24	19	—	28	9	31	5	—
		30	20	—	36	5	61	11	—
44	д. Даниловская	30	23	3	56	9	60	8	—
		46	25	1	39	16	79	26	2
45	д. Пантелѣева	21	21	—	29	5	—	1	—
		23	18	—	22	20	—	8	1
46	д. Поливанова	73	61	1	109	26	54	33	—
		90	64	3	104	44	43	18	3
47	д. Соколова	27	30	—	43	11	21	1	—
		36	22	—	49	14	34	17	1
48	д. Филинская	24	15	—	28	8	5	9	—
		38	16	—	30	11	7	22	—
49	д. Стефановская	18	8	—	16	4	10	10	—
		32	18	—	25	13	42	15	1

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
50	д. Коробяты.	50	42	—	78	21	99	9	—
		60	50	—	74	53	87	18	—
51	д. Василенцева. . . .	50	48	—	74	6	64	5	—
		71	49	2	82	60	84	24	—
52	с. Савина	52	51	1	64	5	5	9	—
		77	73	1	84	41	24	27	3
53	д. Яковлева	41	41	—	60	18	20	—	—
		51	39	—	60	38	60	17	—
54	д. Лосева.	37	32	—	53	16	37	5	—
		63	36	—	49	17	38	29	—
55	с. Великій Край . . .	44	35	—	60	15	20	9	—
		60	49	2	68	36	40	19	—
56	д. Мартыновская . . .	24	31	11	49	13	20	—	—
		41	48	2	59	28	2	10	2
57	д. Дранникова. . . .	56	48	—	80	12	66	11	—
		73	50	—	63	22	96	30	1
58	д. Федякина	20	24	—	31	7	2	2	—
		31	18	—	33	23	—	17	3
59	д. Зирѣевская	22	19	—	31	6	23	3	—
		33	18	—	31	16	50	18	1
60	д. Нѣзгова	28	24	—	44	3	10	4	—
		33	23	—	36	17	13	18	7
61	д. Балдина	10	9	—	18	—	—	4	—
		13	8	2	15	13	—	12	6
62	д. Деминская	22	19	—	31	6	23	5	—
		16	9	—	15	10	19	7	—
63	д. Власовская	23	27	11	31	4	17	—	—
		39	26	—	52	15	22	7	—
64	д. Бурцева	20	18	—	24	7	7	2	—
		22	19	1	28	17	—	11	4

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
65	д. Артемовская	28	21	—	33	6	21	8	—
		33	18	—	38	18	49	16	—
66	д. Бруски	18	18	—	23	—	17	3	—
		21	13	—	20	13	12	9	—
67	д. Клейменево	30	38	1	59	16	6	4	—
		43	41	—	55	24	44	27	13
68	д. Авчагино	27	39	—	59	14	6	1	—
		49	33	2	54	29	33	27	3
69	д. Костина	18	16	—	21	3	13	2	—
		22	16	—	24	18	25	13	6
70	д. Титовская	24	22	1	39	14	4	4	—
		33	26	—	44	32	15	8	—
71	д. Андреевскіе выселки	21	15	—	41	7	45	6	—
		26	14	1	32	33	12	22	9
72	д. Петровская	73	61	1	139	48	216	14	—
		85	75	—	117	65	155	26	6
73	д. Бѣлавина	90	78	—	190	27	296	18	—
		101	65	1	145	79	167	56	18
74	д. Халтурина	58	46	—	114	32	175	17	—
		60	42	1	98	50	168	30	8
75	д. Грибчиха	67	50	1	139	32	218	22	—
		70	59	—	102	59	201	30	11
76	д. Васютина	76	58	3	112	40	214	22	—
		91	51	1	96	53	139	54	11
77	д. Софрянова	41	36	1	70	13	143	8	—
		50	31	5	60	31	112	25	6
78	д. Чукаева	29	21	1	50	18	78	9	—
		40	19	3	37	20	53	24	3
79	д. Аксенова	50	41	1	89	14	150	13	—
		56	46	3	84	47	131	26	7

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
80	д. Аринина	38 42	33 34	1 3	69 60	18 29	174 129	5 17	— 6
81	д. Митинская	80 92	49 58	11 5	124 116	22 63	59 174	31 56	— 15
82	д. Левашова	34 42	27 28	— —	69 64	19 47	132 66	7 23	— 4
83	д. Лузгарина	19 35	24 20	2 2	56 45	42 44	65 20	2 18	— 2
84	д. Алешина	13 22	17 19	2 —	31 25	11 24	49 51	2 7	— —
85	с. Маливы	140 161	215 167	6 12	140 150	52 97	97 245	39 51	— 3
86	с. Подосинокъ	55 57	50 94	2 9	48 56	10 46	18 57	13 24	— 1
87	с. Поповка	69 90	76 93	4 19	105 143	30 127	50 191	14 29	— 4
88	с. Мастище	17 20	31 31	2 10	20 27	6 29	8 97	4 8	— 3
89	с. Петровское и д. Зарудни	87 110	72 91	2 10	94 121	20 79	57 177	29 53	— 7
90	с. Сельниково	51 65	71 72	5 9	95 80	39 54	97 99	8 22	— 5
91	с. Тимерево	70 98	95 89	15 23	189 150	103 111	109 130	5 34	— 3
92	с. Надѣево	21 23	25 30	— 5	27 43	3 30	44 148	2 4	— 1
93	д. Волкова	39 49	33 40	7 9	51 58	27 62	34 134	9 23	— 8
94	д. Родіоново	30 44	27 44	2 6	44 64	16 45	48 154	7 7	— 2

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
95	д. Новопоселокъ	43	39	2	67	19	46	7	—
		51	46	8	69	41	180	18	3
96	д. Храмцова	6	6	—	9	3	9	—	—
		4	4	—	9	6	26	—	—
97	д. Комлева	6	3	—	3	3	5	3	—
		5	4	—	3	3	16	1	—
98	д. Парыкина	92	121	2	152	75	355	12	—
		102	107	14	161	123	467	16	2
99	д. Владычино	28	37	—	50	31	91	1	—
		42	44	2	60	44	221	4	—
100	д. Рахманова	43	61	1	88	47	105	2	—
		58	62	1	104	84	325	9	—
101	д. Леонова	58	59	2	110	29	105	5	—
		84	53	14	98	91	215	32	—
102	д. Княжево	47	47	4	78	81	82	7	—
		65	47	11	85	61	317	19	—
103	д. Полбина	125	124	10	231	72	121	23	—
		156	117	22	205	196	636	55	—
104	д. Дмитріевка	89	93	4	172	52	176	11	—
		106	95	11	173	99	492	32	4
105	д. Тюшина	52	60	3	121	69	169	5	—
		76	68	2	144	75	290	20	2
106	с. Куплiямъ	104	134	8	225	100	477	20	—
		162	174	22	265	181	618	44	14
107	д. Лѣтова	18	22	6	45	30	63	2	—
		31	33	4	62	78	156	4	—
108	с. Радовицы и слобода	99	83	7	155	94	118	33	—
	Служная	126	92	11	142	93	245	55	5
109	с. Никитино и д. Шевница	130	151	16	306	142	387	—	—
		190	168	29	358	210	471	59	5

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
110	с. Молодинокъ	62	62	4	116	64	183	16	—
		82	56	8	72	88	284	44	9
111	с. Покровское	66	83	4	133	177	88	8	—
		76	66	15	93	98	386	32	8
112	с. Бѣлавино	15	14	1	30	14	14	4	—
		18	12	4	28	19	51	7	—
113	с. Аверкіево	16	20	2	41	16	63	3	—
		22	27	2	46	18	98	4	3
	Итого. . . .	4683	4497	195	7253	2448	7189	939	0
		6107	4796	367	7306	4674	12588	2561	436
	Михайловскаго уѣзда.								
1	д. Городище	166	287	71	166	71	1121	10	—
		251	288	75	184	149	1464	112	—
2	д. Городецкіе выселки .	130	198	31	106	40	671	12	—
		196	208	59	120	121	856	100	—
3	д. Воронка	90	177	52	105	52	448	2	—
		137	194	45	131	80	1073	47	1
4	д. Пупчанскіе выселки .	101	187	30	124	31	663	8	—
		172	185	45	123	102	1556	79	—
5	д. Захаровскіе выселки, Вороньи тожъ . . .	161	293	78	160	64	753	12	—
		254	224	100	173	147	1807	64	—
6	с. Катагощи	128	251	52	137	68	714	19	—
		210	220	94	163	145	1743	90	—
7	д. Козловская слобода	128	235	48	106	34	431	20	—
		251	258	61	136	66	643	128	1
8	с. Вилинка	290	557	83	250	100	841	25	—
		462	538	238	320	245	2456	228	10
9	д. Лобановскіе выселки 2-я полов.	44	96	14	43	21	245	4	—
		75	81	65	55	57	546	31	2

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
10	с. Стрѣлецкіе выс. и Зарѣцкая слоб.	176	410	39	143	39	429	12	—
		277	352	98	196	149	1280	124	—
11	д. Малышева	69	120	4	89	5	265	20	—
		90	115	18	112	51	679	44	1
12	д. Некрасова	69	91	7	61	11	278	17	—
		98	89	15	94	61	639	58	2
13	с. Лялино	122	254	3	145	7	666	21	—
		193	249	59	148	92	1772	87	1
14	д. Петровская	81	122	2	102	10	38	26	—
		118	163	28	160	73	984	61	1
15	с. Борисовское	120	199	12	146	12	64	17	—
		189	168	61	120	122	843	105	2
16	с. Глѣбово	224	376	25	228	17	1376	20	—
		367	307	200	281	154	3471	170	5
17	с. Покровско-Федоровское	189	261	24	199	32	1132	23	—
		315	279	108	260	215	2702	145	—
18	с. Троицкое	151	222	23	168	36	918	11	—
		215	189	132	161	142	1823	108	8
19	д. Мещерскіе выселки	208	320	91	193	31	1699	12	—
		354	284	174	228	184	2513	163	2
20	с. Новопанское	265	682	112	336	151	1541	32	—
		458	589	222	325	271	2513	205	3
21	д. Стублевскіе выселки	121	251	47	147	61	795	8	—
		182	206	121	122	115	1193	77	2
22	д. Лобановскіе выселки 1-я полов.	46	80	15	39	15	158	6	—
		104	92	68	70	63	576	55	3
23	д. Новорождественская сл.	21	27	1	14	5	54	4	—
		28	36	25	25	24	191	10	—
24	д. Машоново	2	2	—	2	1	7	—	—
		3	4	—	3	1	4	1	—

№№	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство.					Дворовъ безъ лошадей.	Безземельныхъ.
			Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.		
25	с. Пушкарскіе выселки.	74 104	140 164	44 61	61 70	40 78	352 660	— 41	— 2
26	д. Калитинская	32 49	38 55	15 17	24 44	19 42	77 142	6 22	— 1
27	Испанская слобода . .	31 52	35 50	5 7	21 31	8 32	104 137	6 33	— —
28	Слоб. Прудская и Щетининская и д. Рачатники.	476 889	943 965	122 262	415 491	165 401	1503 2517	30 415	— 2
29	Старопашинская слобода.	42 76	48 29	5 14	32 24	10 16	39 71	— 61	— —
30	Плотницкая слобода . .	20 35	67 48	22 20	18 23	9 17	101 98	— 16	— —
31	д. Серебрянь	42 70	99 130	22 31	40 54	28 44	232 548	2 18	— —
32	с. Попадьино	147 221	217 197	59 84	150 168	93 183	934 1975	30 119	— —
33	с. Захаровка	284 447	426 331	74 100	334 301	166 288	2225 3253	49 277	— —
34	д. Оредева	19 24	40 45	1 36	29 34	19 49	120 291	1 9	— —
35	д. Спасскіе выселки . .	98 159	154 126	41 52	105 101	45 113	689 1119	12 80	— 1
36	д. Добрыя Пчелы . . .	176 277	245 213	29 118	147 187	79 194	545 1585	23 152	— 2
37	с. Новорождественское .	264 482	600 670	110 124	325 370	126 328	1376 1826	9 187	— —
38	д. Лубянка	38 66	85 86	16 12	47 61	28 52	248 309	4 23	— —
39	с. Хавертово	209 318	447 416	20 70	224 238	39 191	1447 1696	12 105	— —

№ №	Наименованіе селеній.	Дворовъ.	Скотоводство. Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Дворовъ безъ лошадей.	Беземельныхъ.
40	с. Печерники	155	276	51	160	67	984	38	—
		258	405	75	251	234	2567	78	—
41	д. Бояринцево	19	28	3	13	10	74	3	—
		18	19	6	10	13	38	7	—
42	д. Фирюлевка	87	158	21	80	48	556	7	—
		129	137	21	127	113	1106	53	—
43	с. Печерниковскіе выс.	233	404	34	232	68	1103	25	—
		359	415	68	289	266	1918	106	—
44	с. Березово	107	242	34	120	51	1034	7	—
		193	304	80	190	158	2296	55	—
45	с. Плахино	273	443	106	314	103	1566	66	—
		399	346	215	302	320	3530	212	13
46	д. Липки	145	209	32	141	38	588	34	—
		172	155	118	134	154	1326	86	—
47	д. Дермелеево	31	70	5	43	17	180	4	—
		43	59	31	36	55	537	17	2
48	д. Дербень	90	153	29	105	41	589	22	—
		136	129	85	105	99	1376	69	3
49	д. Винищи	34	48	10	38	7	124	5	—
		52	30	14	35	29	232	27	—
50	д. Высоцкіе выселки	108	241	17	180	45	484	—	—
		202	203	99	166	212	1627	97	2
51	д. Пупки	147	243	39	150	45	729	34	—
		218	196	90	162	192	1591	104	2
52	с. Подлѣсное	45	56	12	47	16	169	11	—
		78	55	41	51	77	586	37	—
53	с. Высокое	199	334	30	230	62	1200	23	—
		276	396	98	241	299	3218	75	4
	Итого	6727	12187	1872	7034	2406	34781	804	0
		10801	11692	4160	8006	7078	71502	4873	78

Сопоставляя между собою поуѣздные итоги, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	Число дворовъ.	Лошадей.	Коровъ.	Молодаго и мелкаго скота.	Всего головъ крупнаго скота [1]).	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	Безлошадныхъ.		Безземельныхъ.	
							Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%.
Сапожковскій .	6.532	13.375	7.155	57.669	32.064	5	961	14,7	0	0
	9.769	14.091	8.618	100.704	42.850	4,4	3.096	31,7	280	2,9
Ряжскій . . .	3.868	6.917	3.542	26.270	15.713	4,1	352	9,1	0	0
	6.053	6.773	4.064	40.456	18.928	3,1	2.151	35,5	39	0,6
Рязанскій . .	4.340	6.019	6.087	20.353	16.177	3,8	295	6,8	0	0
	5.927	6.485	6.522	22.906	17.588	3	2.671	45,1	225	3,8
Данковскій . .	3.701	7.446	3.964	26.007	16.611	4,5	100	2,7	0	0
	5.022	7.682	3.798	30.543	17.588	3,5	1.567	31,2	83	1,7
Раненбургскій .	5.386	11.209	5.837	44.732	25.992	4,8	400	7,4	0	0
	7.784	10.852	7.396	49.679	28.184	3,7	2.558	32,9	93	1,2
Скопинскій . .	9.398	20.386	8.888	74.428	44.160	4,7	1.194	12,7	0	0
	14.124	19.327	11.661	103.574	51.703	3,7	4.667	33	118	0,9
Спасскій . . .	4.090	7.126	5.799	22.565	17.438	4,2	444	10,9	0	0
	5.675	7.058	6.962	44.431	22.906	4	1.885	33,2	241	4,2
Пронскій . . .	3.224	5.380	3.068	20.519	12.552	3,9	164	5,1	0	0
	4.749	6.570	4.841	40.756	19.562	4,1	1.734	36,5	106	2,2
Касимовскій. .	2.528	4.072	3.587	12.377	10.135	4	411	16,2	0	0
	3.496	4.126	4.166	21.763	12.645	3,6	1.414	40,4	337	9,7
Зарайскій . .	3.687	4.982	4.595	16.311	12.839	3,5	1.020	27,7	0	0
	4.870	5.243	5.020	26.335	15.530	3,2	2.397	49,2	179	3,7
Егорьевскій . .	4.683	4.497	7.253	9.832	13.716	2,9	939	20,1	0	0
	6.107	4.796	7.306	17.629	15.628	2,6	2.561	41,9	436	7,1
Михайловскій .	6.727	12.187	7.034	39.059	27.033	4	804	12	0	0
	10.801	11.692	8.006	82.740	36.246	3,4	4.873	45,1	78	0,8
Итого . . .	58.164	103.596	66.809	370.122	244.430	4,2	7.084	12,2	0	0
	84.377	104.695	78.360	581.516	299.358	3,5	31.574	37,4	2.215	2,6

[1]) 5 головъ молодаго и мелкаго скота приняты за 1 голову крупнаго.

Приведенная нами таблица приводитъ насъ къ слѣдующимъ, мало отраднымъ, выводамъ:

1) Не смотря на значительный приростъ населенія, составляющій 45% абсолютное число лошадей у государственныхъ крестьянъ, въ теченіе, двадцатилѣтія, увеличилось всего на 1%, а по нѣкоторымъ уѣздамъ, каковы—Ряжскій, Раненбургскій, Скопинскій, Спасскій и Михайловскій, даже уменьшилось.

2) На каждаго домохозяина приходилось:

	Въ 1864 г.	Въ 1881—87 г.
Лошадей	1,8	1,2
Коровъ	1,1	0,9
Головъ крупнаго скота	4,2	3,5

Стало-быть, двадцать лѣтъ пазадъ, среднимъ числомъ, каждый дворъ имѣлъ почти по 2 лошади и 1 коровѣ, въ настоящее же время, даже въ среднемъ выводѣ, на дворъ приходится по одной лошади, а коровъ хватаетъ не на всѣхъ.

3) Безлошадныхъ дворовъ было во время кадастроваго описанія государственныхъ крестьянъ 12%, теперь ихъ уже 37%. Число безлошадныхъ домохозяевъ съ тѣхъ поръ увеличилось на 24.490, или на 346%, стало-быть въ 4 раза съ половиною.

4) Безземельныхъ домохозяевъ въ 1864 г. въ средѣ государственныхъ крестьянъ не было вовсе, теперь ихъ насчитывается 2215, или 26% всего числа домохозяевъ.

Таковы перемѣны, происшедшія въ экономическомъ состояніи государственныхъ крестьянъ въ теченіи какихъ нибудь 20 лѣтъ! Что же мудренаго въ томъ, что положеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, надѣленныхъ, сравнительно съ государственными, меньшимъ количествомъ земли, представляется въ настоящее время еще болѣе безвыходнымъ и ужаснымъ.

Обѣднѣніе крестьянскаго населенія косвенно отозвалось и на физической его организаціи. Изъ опубликованныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ данныхъ относительно лицъ, принятыхъ въ военную службу на основаніи закона о всеобщей воинской повинности, за десятилѣтіе съ 1874 по 1884 годы, мы видимъ, что % лицъ, не принятыхъ, изъ числа всѣхъ освидѣтельствованныхъ, на службу, по недостатку роста, болѣзненнымъ и тѣлеснымъ недостаткамъ и недовозмужалости, съ каждымъ годомъ все увеличивается. Такъ, по Рязанской губерніи % означенныхъ лицъ увеличился отъ 22,5 въ 1874 г. до 39,2 въ 1883 г., т. е. чуть не въ два раза. Трудно объяснить такое увеличеніе изъ года въ годъ числа лицъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ нормальной организаціи, простою случайностью. Очевидно, причина заключается въ общемъ упадкѣ экономическаго благосостоянія, влекущемъ за собою и физическое вырожденіе населенія.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Крестьянскія земельныя аренды.

Общая характеристика формъ и условій аренды. Пользованіе арендными землями. Сдача надѣльной земли, ея вліяніе на хозяйственный бытъ крестьянъ и на качество сдаваемой земли. Съемка крестьянами внѣнадѣльныхъ земель, ея вліяніе на хозяйственный бытъ крестьянъ и на качество внѣнадѣльныхъ земель, входящихъ въ арендный оборотъ. Распредѣленіе сдачи и съемки земли по площади губерніи (и по разрядамъ крестьянъ). Общіе выводы.

При сдачѣ или съемкѣ земель, крестьяне Разанской губерніи, заключая арендные договоры, выступаютъ или отдѣльными домохозяевами, или товариществами, или же обществами, хотя, нужно замѣтить, при товарищескихъ арендахъ встрѣчаются случаи заключенія арендныхъ договоровъ отъ имени только одного или нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ арендаторовъ [1]). Кромѣ того, въ товарищеской арендѣ,—при чемъ въ тѣхъ случаяхъ ея, когда крестьяне являются сдатчиками, въ оборотъ входятъ, повидимому, однѣ только купчія или снимаемыя товариществами и передаваемыя ими земли,—нерѣдко участвуютъ вмѣстѣ крестьяне разныхъ, чаще всего сосѣднихъ же селеній и общинъ, точно такъ же какъ при общинныхъ арендахъ нерѣдко земля совмѣстно арендуется нѣсколькими общинами одного итого же или сосѣднихъ селеній.

Съемка земель производится у самихъ владѣльцевъ изъ первыхъ рукъ, либо изъ вторыхъ—у арендаторовъ цѣлыхъ имѣній или даже у лицъ (часто у тѣхъ-же крестьянъ, нерѣдко арендующихъ земли для этого товариществами), которыя такой передачей занимаются какъ особымъ промысломъ. На такой обширной территоріи, какъ цѣлая губернія, крестьянами арендуются владѣльческія земли всѣхъ категорій, какія только имѣются въ губерніи,—казенныя, церковныя и монастырскія, земли частныхъ обществъ и компаній, земли въ частной личной собственности,—и тѣ же надѣльныя. Первенствующую же роль среди всѣхъ земель, входящихъ въ арендный оборотъ, играютъ частновладѣльческія (принадлежащія лицамъ всѣхъ сословій и званій), за ними надѣльныя крестьянскія, остальныя же земли, коимъ принадлежитъ незначительная роль и въ общемъ хозяйствѣ губерніи, имѣютъ второстепенное значеніе.—Почти всѣ земли снимаются крестьянами по сосѣдству, нерѣдко даже смежно съ надѣломъ, какъ напр., земли прежнихъ своихъ помѣщиковъ (хотя иногда и перешедшія къ другимъ владѣльцамъ), или въ ближайшей округѣ, но въ нѣкоторыхъ—рѣдкихъ, впрочемъ, случаяхъ—крестьянамъ приходится «ѣздить за землею» за нѣсколько десятковъ верстъ, напр. за 40—50 верстъ въ Касимовскомъ уѣздѣ [2]). Такимъ образомъ, всѣ

---

[1]) Напр., д. Извѣкова, Невѣр. вол. Касим. у.

[2]) Д. Невѣрово и Невѣровскіе выселки, Невѣр. вол., Д. Спирина и Васино Спиринской вол. Д. Верещугипа (общ. б. Карѣевскаго) и Сосняки, Тумской вол.

земли крестьянской аренды могутъ быть раздѣлены на двѣ группы—надѣльныя (въ томъ числѣ и земли въ нераздѣльномъ владѣніи крестьянскихъ обществъ) и внѣнадѣльныя,—но въ виду того, что большинство условій и формъ аренды—общее арендѣ земель обѣихъ группъ, проведеніе этого дѣленія на первыхъ же порахъ представило бы нѣкоторыя неудобства, заставляя часто повторяться. Поэтому, въ дальнѣйшемъ изложеніи рѣчь итти будетъ пока одновременно объ арендѣ земель обоего рода.

Всѣ земли, снимаемыя и сдаваемыя крестьянами Рязанской губерніи, можно раздѣлить на усадебныя, пахатныя и «угодья для скота», куда могутъ быть отнесены всѣ угодья, при арендѣ коихъ имѣется въ виду лѣтнее или зимнее содержаніе скота,—и сказанное дальше объ отдѣльныхъ угодьяхъ почти всецѣло можетъ относиться и къ тѣмъ случаямъ, когда въ арендѣ находится участокъ, состоящій изъ нѣсколькихъ угодій.

Аренда усадебныхъ земель (со включенными въ число ихъ садами и огородами) распространена, по самому существу угодья, весьма мало въ Рязанской губерніи. Собственно, усадьбы снимаются подъ постройки разнаго рода—жилыя, торговыя или заводскія, какъ лавки, амбары, кабаки, трактиры, кирпичные заводы и пр., а сады и огороды арендуются вообще съ промышленной цѣлью, и на огородной землѣ, кромѣ овощей (прямо для сбыту или на сѣмена), сѣютъ и табакъ—махорку (какъ напр., въ Раненбургскомъ [1]), Ряжскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ).

Пахатныя земли арендуются для посѣва какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ растеній, воздѣлываемыхъ въ Рязанской губерніи,—главнымъ образомъ, подъ рожь и овесъ,—но въ нѣкоторыхъ случаяхъ снимается и паровое поле (кромѣ случаевъ, собственно, долгосрочной аренды и съемки этого поля для выпаса). Это имѣетъ мѣсто тогда, когда крестьяне изъ арендуемой земли устроили себѣ третье поле, къ тѣмъ двумъ полямъ, на которыя разбита ими въ такомъ случаѣ своя надѣльная земля. Такъ, въ Рязанскомъ уѣздѣ, аренда этого рода встрѣчается въ двухъ селеніяхъ Подвязьевской волости, Семеновскомъ и Большомъ Шатовѣ, гдѣ земля арендуется цѣлыми общинами. Подобная же общинная аренда третьяго поля встрѣчается въ д. Лѣтникахъ, Остроух. вол., Михайловскаго уѣзда, и въ Егорьевскомѣ уѣздѣ (д. Тюшина, Горской волости и д. Ворова, Парыкинской). Въ томъ же Егорьевскомъ уѣздѣ встрѣчаются два случая найма земли для третьяго поля и отдѣльными домохозяевами: первый имѣетъ мѣсто въ д. Воровой, Горской вол., гдѣ третьимъ полемъ одной изъ общинъ (кр. б. Сухомлиной), по словамъ ея членовъ, завладѣли крестьяне, не принадлежащіе къ ихъ общинѣ, и потерпѣвшимъ приходится, такимъ образомъ, прибѣгать къ арендѣ земли для третьяго поля, которая и берется каждымъ изъ ея домохозяевъ въ отдѣльности; въ другомъ случаѣ, въ д. Горкахъ, Колыч. волости, третье поле находится на купчей землѣ, принадлежащей 14 домохозяевамъ изъ 37, и

---

[1]) С. Просѣчье.

не имѣющіе купчей для третьяго поля, снимаютъ въ аренду землю у своихъ сосѣдей.

При арендѣ угодій для скота имѣется въ виду, какъ уже сказано, лѣтнее или зимнее содержаніе его. Лѣтнее содержаніе выдвигается при арендѣ крестьянами прогоновъ на свои поля или даже къ водопою, при арендѣ ими этого послѣдняго и «стойла» для скота и, наконецъ, при арендѣ подножныхъ кормовъ. На подножный кормъ (для всѣхъ видовъ скота или иногда только для одного, напр. лошадей), понятно, снимаются всѣ тѣ угодья, которыя вообще служатъ для пастбищнаго содержанія скота въ Рязанской губерніи, постоянные (и лѣсные) выгоны, паровыя поля, жнивья и атавы, пустоши, вырубки, кустарники, лѣсныя заросли и пр. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ арендаторы пользуются правомъ безплатнаго выпаса скота по пару и жнивью, при съемкѣ пахатныхъ земель для посѣва, но право выпаса скота по атавѣ, и весьма рѣдко—еще до косьбы, предоставляется только при арендѣ луговъ, при съемкѣ которыхъ достигаются разомъ обѣ цѣли—и заготовляется кормъ на зиму, и имѣется подножный кормъ лѣтомъ. Кромѣ аренды самыхъ угодій для скота, иногда арендуется право совмѣстнаго пользованія ими съ сдатчикомъ, какъ-то при арендѣ прогоновъ, при пастьбѣ арендаторскаго скота въ одномъ стадѣ съ скотомъ, принадлежащимъ сдатчику и т. п. Для заготовленія только зимняго корма арендуются разнаго рода покосы по поймамъ, лугамъ, лѣсамъ, болотамъ и даже по усадьбѣ.

Земли арендуются или мѣрой, подесятинно, или же участками болѣе или менѣе опредѣленной величины—огуломъ все, надѣлами, четвертями, косяками, понивно и даже прямо «на глазъ» (въ Мещерскомъ краѣ), а самый разсчетъ, когда въ основаніе его кладется площадь арендуемыхъ угодій, производится или на десятину, или на весь арендуемый участокъ. При этомъ, въ случаяхъ аренды пашни, оплачивается или вся площадь арендуемаго участка, включая и паръ,—«десятина вкругъ», или же въ разсчетъ принимается только та часть его, которая дѣйствительно состоитъ подъ посѣвомъ,—«посѣвная десятина». Кромѣ площади арендуемыхъ угодій, при арендѣ прогоновъ и пастбищъ, когда часто, какъ ужь указано, арендуется право и совмѣстнаго пользованія, основаніями для разсчетовъ служатъ еще другія единицы, и уплата производится по скоту, по душамъ, подворно. При уплатѣ по скоту разсчетъ производится прямо на голову даннаго вида скота или по чередамъ, составъ которыхъ различенъ для разныхъ мѣстностей. Уплата по душамъ производится почти всегда по надѣльнымъ, при подворной же уплатѣ—по ровну. При арендѣ покосовъ разсчетъ производится иногда еще «съ косы».

Встрѣчаются случаи, когда основаніе разсчетовъ бываетъ не одно—напр., принимается въ разсчетъ и площадь, и количество скота, дворъ

и душа и т. д. [1]) Кромѣ этихъ единицъ при разсчетѣ, принимается во вниманіе и время, продолжительность пользованія арендуемымъ участкомъ, получающая особенно рѣзкое выраженіе въ случаяхъ аренды пастбищъ, когда срокъ непосредственнымъ образомъ входитъ во всѣ разсчеты: аренда на весь пастбищный періодъ или до такого-то времени по календарю, до взмета пара, до заморозковъ и т. д.

Вообще, что касается сроковъ аренды, то они либо точно устанавливаются арендными договорами, либо объявляются этими прямо неопредѣленными, подчасъ же договоры даже не упоминаютъ о срокѣ, предоставляя опредѣленіе его ходу событій. Такъ, при арендахъ «ежегодно, съ давнихъ поръ, съ самой воли» и т. п. договоръ самъ собою, почти или совсѣмъ въ томъ же видѣ, возобновляется каждый годъ, и аренда, de jure краткосрочная, de facto является долгосрочной. На эти—долгосрочную и краткосрочную—могутъ быть раздѣлены всѣ аренды опредѣленнаго срока: аренда долгосрочная при пользованіи арендным участкомъ болѣе года или одного хозяйственнаго, соотвѣтствующаго назначенію участка, періода, краткосрочная въ противномъ случаѣ, когда земля находится въ пользованіи арендатора не болѣе года или одного хозяйственнаго періода. И самое опредѣленіе сроковъ производится либо календарнымъ путемъ, либо путемъ указанія числа хозяйственныхъ періодовъ. Такъ при долгосрочной арендѣ земля сдается на столько-то лѣтъ (чаще всего кратное трехъ), иногда даже съ точнымъ указаніемъ по календарю начала и конца аренды, или же указывается число посѣвовъ хлѣба («на три озимыхъ», [2]) на два посѣва [3]) на сдаваемой землѣ, число укосовъ травы и т. д.). Такимъ-же образомъ, при краткосрочной арендѣ земля сдается на годъ или на посѣвъ, на хлѣбъ, на траву, на укосъ и пр. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о тѣхъ—правда, рѣдкихъ—случаяхъ, когда срокъ, опредѣляемый указаніемъ на будущее обстоятельство (съ появленіемъ коего исчезаетъ самый договоръ) является неопредѣленнымъ, въ виду какъ сомнительности самаго появленія этого обстоятельства, такъ и неопредѣленности времени его появленія, какъ то имѣетъ мѣсто при сдачѣ надѣловъ до новаго раздѣла земли, [4]) или въ виду одной только неопредѣленности времени, хотя и неизбѣжности появленія опредѣляющаго обстоятельства, какъ при сдачѣ переселенцами своихъ надѣловъ впредь до отчисленія своего изъ общества [5]).

---

[1]) Въ виду того, что прогоны и пастбища, обыкновенно, арендуются обществами (или товариществами), и раскладка общей суммы платы часто производится ужь самими послѣдними.

[2]) Д. Астахова, Парах. вол., Касим. у.

[3]) Д. Больш. Поярково, Хаверт. вол., Мих. у.

[4]) Д. Серебрянь, Маковск. вол. Мих., у.

[5]) Въ Колыб. и Зенкинской волостяхъ, Ран. у.

Арендная плата производится: 1) путемъ принятія на себя арендаторомъ всѣхъ или части налоговъ и повинностей, связанныхъ съ владѣніемъ землею, 2) деньгами и 3) натурой, куда относятся платы а) долей продуктовъ и в) отработками. Кромѣ того, встрѣчаются еще нѣкоторыя 4) особыя формы арендной платы (обмѣнъ угодій, принятія на себя арендаторомъ нѣкоторыхъ обязательствъ, какъ напр., охраны лѣса и пр.), и, наконецъ, изрѣдка попадаются случаи и безвозмезднаго пользованія землею—пастбищами, спорною землею [1]) землею, лежащей въ одной межѣ. [2]) При первой формѣ, обычной и господствующей при арендѣ надѣльныхъ земель и весьма рѣдко встрѣчающейся при арендѣ земель внѣнадѣльныхъ, [3]) арендаторами принимаются на себя не только денежныя, но и натуральныя повинности, а иногда земля сдается за отбываніе только ихъ однѣхъ, да и то подчасъ не всѣхъ, безъ обязательства уплаты податей и сборовъ, лежащихъ на ней (какъ напр., при сдачѣ надѣловъ только за изгороду въ Мещерскомъ краѣ). Что касается этихъ послѣднихъ, то при арендѣ уплачиваются, сообразно высотѣ мѣстной арендной цѣны на землю, или всѣ поземельные сборы, или опредѣленная часть ихъ, [4]) иногда-же одинъ только поземельный налогъ, [5]) одинъ земскій или сельскій сборъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ повинности уплачиваются арендаторомъ изъ общей суммы арендной платы, при денежной ея формѣ [6]).

Эта послѣдняя сама по себѣ не представляетъ никакихъ особенностей, но плата натурой является въ весьма разнообразныхъ видахъ, и кромѣ того, сюда же можетъ быть отнесено и большинство такъ названныхъ особыхъ формъ.

При арендѣ, во первыхъ изъ доли продукта, уплата производится или дѣйствительно долей урожая или же десятинами пашни или покосу—видъ платы, представляющій переходъ къ чисто отработочной формѣ, такъ что между платою долей продуктовъ и отработками часто едвали можно провести рѣзкую границу. Съ другой стороны, не рѣзка разница и между арендой и испольнымъ наймомъ на работы. При уплатѣ долей урожая онъ дѣлится или копнами (и снопами) въ полѣ и на лугу, или прямо зерномъ (при арендѣ пахатныхъ земель), при чемъ солома, мякина и проч. поступаютъ почти всегда въ пользу сдатчика [6]). При арендѣ пашни же, кромѣ всѣхъ работъ по обработкѣ почвы подъ хлѣбъ, его посѣву и уборкѣ въ полѣ, арендаторы должны бываютъ дать еще иногда сѣмена для посѣва, всѣ или часть ихъ, то равнозначущую

---

[1]) Егорьевск. у. д. Высоковская, Лувгар. вол. д.

[2]) Д. Харьинская, той же волости и уѣзда.

[3]) Д. Мал. Лупяжи (общ. б. Реткина) Веретьинской вол. и д. Ужалье (общ. б. г. Смирновой), Киструсской вол., Спасскаго уѣзда.

[4]) Напр. въ Двоенской вол., Егорьевск. у., надѣлы сдаются иногда за половину податей.

[5]) Д. Шмельки, Дубр. вол. Ег. у.

[6]) Д. Голыговщина, Лелеч. вол., Ег. у.

приходящейся на ихъ долю части урожая, то иную—напр. $^{3}/_{4}$ при арендѣ исполу. Самыя работы по воздѣлыванію хлѣба или заканчиваются уборкою его въ полѣ, гдѣ и дѣлится урожай, или же продолжаются и далѣе: арендаторы обязаны бываютъ доставить урожай въ гумно, весь или одну только долю сдатчика, имъ приходится иногда даже не только обмолотить его, но и провѣять, убрать долю сдатчика въ амбаръ и тогда только получить свою, если дѣлежъ урожая не былъ произведенъ еще до свозки, въ полѣ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ на испольщикахъ—арендаторахъ лежитъ даже обязанность доставки хлѣба на мѣсто продажи или къ опредѣленному пункту. Подобнымъ же образомъ, и при арендѣ (или уборкѣ) покосовъ изъ части арендаторы обязуются иногда не только скосить и убрать сѣно въ копны, но и свезти его въ гумно или куда укажетъ сдатчикъ, сложить его въ стога.—Дѣлежъ десятинами производится какъ предъ самой уже уборкой урожая, такъ и до посѣва еще, каковой арендаторамъ на ихъ долѣ иногда предоставляется даже произвести какимъ угодно хлѣбомъ. Этотъ послѣдній случай аренды изъ доли продукта является въ сущности тожественнымъ съ тѣмъ, когда арендаторъ обязанъ за взятую имъ землю вполнѣ обработать опредѣленное количество земли, находящейся въ собственномъ пользованіи сдатчика.

Всѣ вообще опредѣленные виды отработковъ, если къ неопредѣленнымъ отнести, напр., «помочи»,—можно разбить на двѣ группы, смотря потому, что принимается въ основаніе учета—время или работа. Въ первомъ случаѣ выговаривается опредѣленное количество рабочихъ дней, которое арендаторы должны отработать, конныхъ или пѣшихъ, мужскихъ или женскихъ,—во второмъ договоръ устанавливаетъ совершеніе работы за сданную землю. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, или существуетъ полная опредѣленность договора относительно работы, или послѣдняя опредѣляется только приблизительно, такъ что, наконецъ, обязанности арендатора сводятся иногда прямо къ явкѣ его по требованію сдатчика на работу по указанію этого послѣдняго. Что касается самыхъ работъ, указываемыхъ договорами, то онѣ обнимаютъ собою весь циклъ сельскихъ работъ и иногда даже весьма мало носятъ земледѣльческій характеръ, какъ, напр., ремонтъ строеній, устройство моста, запруда прудовъ, исправленіе плотины, городьба сада, прясла, возка дровъ, камня и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, работы относятся къ арендуемой же землѣ, какъ напр., при расчисткѣ отъ пней арендуемаго участка (пашни, луга или выгоны), но обыкновенно этого не бываетъ. Изъ всѣхъ этихъ работъ заслуживаютъ еще упоминанія указанная уже выше полная обработка (орудіями и скотомъ арендаторовъ) опредѣленнаго количества земли на сдатчика, полная уборка хлѣба (иногда даже съ опредѣленіемъ его), сѣна и вообще всѣ работы, на которыя и выставляются рабочіе. Конные рабочіе выставляются для вывозки навоза на поля, свозки урожаевъ въ гумно или куда укажетъ сдатчикъ, доставки разныхъ грузовъ на разстояніе, для пахаты или

прямо для работъ по требованію и указанію сдатчика, что случается, имѣетъ мѣсто и для пѣшихъ рабочихъ, договариваемыхъ на уборку иль работы по сушкѣ сѣна, на уборку косьбу и жатву хлѣба, вязку его, на производство разныхъ огородныхъ и усадебныхъ работъ, стрижку овецъ и т. д. При опредѣленіи количества работы указывается (не считая выраженія ея въ той или другой формѣ числомъ рабочихъ дней) площадь, на коей арендаторъ обязуется произвести самую работу (какъ при указаніи числа обрабатываемыхъ и убираемыхъ десятинъ), или работа опредѣляется въ другихъ, соотвѣтственныхъ единицахъ—въ возахъ навоза для вывозки, пудахъ (или другихъ мѣрахъ—возахъ и саженяхъ для дровъ и хворосту) груза для доставки по назначенію съ указаніемъ пункта его, или самаго разстоянія его и т. п.,—или наконецъ, о работахъ говорится довольно неопредѣленно, напримѣръ, «вывезти весь навозъ съ господскаго двора». Кромѣ того, договоромъ опредѣляется иногда какъ способъ явки на работу, напр. одновременно, по первому требованію сдатчика или его органовъ, такъ и самый порядокъ производства и качество работы: «добросовѣстно и дружно подъ наблюденіемъ сельскаго старосты» и пр. Къ особымъ формамъ арендной платы можетъ быть отнесено, прежде всего, принятіе на себя арендаторомъ нѣкоторыхъ особыхъ обязательствъ предъ сдатчикомъ, вродѣ обязательства охранять его лѣсъ отъ порубокъ и пожаровъ или нанять для этого сторожа, стеречь его скотину, огородить стога его сѣна своими жердями, прислуживать сдатчику при его пріѣздахъ въ имѣніе или, наконецъ, унавоживать своимъ навозомъ его поля. При денежной платѣ выдѣляются аренда въ счетъ уплаты долга и аренда покупаемой арендаторами земли. Въ первомъ случаѣ арендаторы [1]) пользуются землею по выговору до тѣхъ поръ, пока не будетъ уплачена внесенная сумма, во второмъ [2]) уплачиваемыми арендаторами суммами постепенно выплачивается покупная плата за землю. Кромѣ того, въ одномъ случаѣ [3]) арендаторы крестьяне безвозмездно пользуются частью земли, покупаемой или съ помощью крестьянскаго банка, обязавшись, однако, уплатить сдатчику—продавцу арендную плату, если сдѣлка не состоится. При обмѣнѣ угодій арендаторы за право пользованія угодьемъ сдатчика предоставляютъ ему право пользоваться какимъ либо своимъ угодьемъ, отдавая, напр., за пашню или пастбище усадебную землю, предоставляя за послѣднее тоже выпасъ по своей землѣ или право прогона по ней скота, и наоборотъ, какъ то имѣетъ мѣсто, напр., при соглашеніяхъ нѣсколькихъ сосѣднихъ общинъ о совмѣстномъ пользованіи своими или арендуемыми одними изъ нихъ угодьями.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне пользуются крестьянской же землею другихъ за угощенье виномъ, съ указаніемъ даже иногда, на сколько должно быть куплено вина. Въ одномъ случаѣ дальній и зарѣчный луго-

---

[1]) Крестьяне, внесшіе за сдатчиковъ крестьянъ 1.000 р. общественной недоимки,— С. Мелихово (волость. кр. б. Лубяновскихъ), Касим. у.

[2]) Д. Макарово, Дерск. вол., и д. Губино, Коробовской вол., Егор. у.

[3]) С. Остроухово (волость), Михайл. у.

вой участокъ крестьянской общественной земли сдается подъ пастбище за безплатный перевозъ сдатчиковъ черезъ рѣку на лодкахъ во время сѣнокоса, въ другомъ,—крестьяне снимаютъ землю за полное продовольствіе сдатчика въ теченіи одного года, и, наконецъ, къ особымъ-же формамъ слѣдуетъ отнести различныя (рѣдкія) доплаты къ основной платѣ (напр. денежной или испольной), производимыя арендаторами сѣномъ, разной соломой, старновкою, рожью, овсомъ, яйцами и другими сельскохозяйственными продуктами. Вообще, комбинаціи всѣхъ вышенамѣченныхъ формъ арендной платы представляютъ весьма обычное явленіе: формы эти часто весьма разнообразно переплетаются другъ съ другомъ, и доплаты при этихъ комбинаціяхъ, въ деньгахъ или отработкахъ, или даже, какъ только что указано, въ какихъ-либо продуктахъ,—носящія общее названіе «верховъ», играютъ весьма видную роль. Производятся онѣ, какъ вообще арендные разсчеты, на весь арендный участокъ, па десятину, наконецъ, на участки другой, опредѣленной мѣры, напр., на кругъ въ 4 десятины, при арендѣ луга въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Кромѣ комбинацій формъ арендной платы между собою, онѣ иногда и замѣняются одна другою. Этотъ замѣнъ или является обязательнымъ для арендатора, такъ что одна—собственно, договорная—форма является только простымъ мѣриломъ другой, какъ при обязательныхъ, напр., отработкахъ всей или части денежной платы за землю на заранѣе опредѣленныхъ условіяхъ, или вызывается какими-либо особыми обстоятельствами, либо обусловливается простымъ усмотрѣніемъ сдатчика или арендатора, уже послѣ заключенія арендной сдѣлки, при которомъ устанавливается самая возможность этой замѣны. Роль обстоятельствъ выдвигается на первый планъ въ тѣхъ, напр., случаяхъ, когда безлошадные, при арендѣ за отработки одного и того же угодья, обязываются другими работами, чѣмъ лошадные,—вмѣсто конныхъ рабочихъ должны бываютъ выставить пѣшихъ и т. п.

Что касается порядка разсчета, то при денежной формѣ (ибо при другихъ порядокъ этотъ опредѣляется самой сущностью ихъ) разсчетъ производится или сразу за весь срокъ аренды, или въ разсрочку, и въ обоихъ случаяхъ либо впередъ, до пользованія еще продуктами съ арендной земли, либо уже послѣ. Самые сроки взноса или опредѣляются по календарю, или—чаще—устанавливаются въ непосредственной зависимости отъ времени пользованія продуктами. Такъ, уплата производится впередъ, за весь срокъ аренды (до 12 лѣтъ, при сдачѣ надѣловъ), плата поступаетъ за каждые три года, [1]) вносится за полгода, за годъ, за полгода до посѣва, вносится до копенъ, до уборки—вся или половина денегъ за полгода до уборки, другая—послѣ нея, или за ярь по уборкѣ, за озимь—за полгода до дня, при арендѣ луга—половина предъ наступленіемъ покоса, половина зимою, когда начинаютъ возить сѣно, часть платы вносится въ задатокъ, остальная, по уборкѣ, уплата производится вся послѣ уборки и пр.

[1]) С. Глѣбово (волость), Мих. у.

Въ видахъ огражденія и обезпеченія интересовъ сторонъ, въ арендные договоры иногда вносятся различныя условія, съ большей или меньшей точностью и полнотою опредѣляющія самый порядокъ пользованія арендной землей, сообразно ея хозяйственному назначенію. Для пахатныхъ земель, въ видахъ обезпеченія плодородія почвы, договорами опредѣляются посѣвныя растенія или, по крайней мѣрѣ, указываются тѣ изъ нихъ, воздѣлываніе коихъ встрѣчаются на арендной землѣ, устанавливается сѣвооборотъ, нормируется унавозка земли. Такъ, по одному договору, заключенному въ Рязанскомъ уѣздѣ, земля сдается подъ рожь и овесъ, воздѣлыванье масличныхъ, какъ истощающихъ почву растеній, на ней воспрещается, равно какъ и посѣвъ хлѣба на хлѣбъ, при 3-хъ польномъ сѣвооборотѣ,—ежегодно, навозомъ арендаторовъ, должно быть удобрено не менѣе опредѣленнаго числа десятинъ, при чемъ указано число возовъ на десятину, минимальный вѣсъ воза и самый порядокъ унавозки: навозъ долженъ быть вывезенъ въ одно время и запаханъ не иначе, какъ по осмотру и счету сдатчика, для чего арендаторы обязаны немедленно извѣщать его о вывозкѣ навоза. Большей частью, подобнымъ же образомъ—указаніемъ, десятинами или въ «нивахъ», площади, подлежащей удобренію, и количества самаго удобренія, въ возахъ или кучахъ, иногда и вѣсомъ, нормируется удобреніе арендной пашни, иногда же ими опредѣляется одно только количество навозу (въ одномъ случаѣ даже переводомъ на деньги), [1] которое должно быть вывезено арендаторомъ на поля сдатчика. При арендѣ другихъ угодій въ договорѣ также попадаются иногда условія, поставленныя съ цѣлью огражденія имущественныхъ интересовъ сдатчика. Такъ, при арендѣ лѣснаго покоса крестьяне, по одному договору (въ Рязанскомъ уѣздѣ), могутъ въ лѣсу только косить, но за хожденіе въ немъ скота или народа назначенъ штрафъ; при арендѣ пастбищъ (атавы) возбраняется пастьба скота до тѣхъ поръ, пока всѣ стога сѣна не будутъ обнесены городьбою [2]); при уборкѣ луговъ (за пастбище) арендаторамъ, напр., воспрещается брать съ собою лошадей, развѣ, въ случаѣ необходимости; какъ для перевозки запаса, разрѣшается имѣть на всю артель не болѣе извѣстнаго числа лошадей, да и то на привязи, [3]) и пр. Въ нѣкоторыхъ, наконецъ, случаяхъ сдатчикъ выговариваетъ себѣ какія-либо особыя права, ставитъ арендатору ограничительныя условія,—напр., сдатчикъ оставляетъ за собою право пастьбы скота по сданному полю, по пару, по жнивью, при чемъ арендаторы не могутъ, въ виду этого, приступать къ взмету пара раньше извѣстнаго срока, а осенью (для жнивья) не могутъ вспахать на зябь болѣе извѣстной площади, сдатчикъ пользуется правомъ прогона скота по сданному угодью въ другое, оставшееся въ его пользованіи и т. п.

---

[1]) С. Проня, Видинской вол., Мих. у.

[2]) Д. Кочемары (общ. кр. б. Волковой), Китовской вол., Касим. у.

[3]) Ibidem.

Для обезпеченія надлежащаго выполненія условій аренднаго договора (главнымъ образомъ, въ обезпеченіе аккуратныхъ разсчетовъ) служатъ: круговая порука, возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ отъ невыполненія его условій, неустойки, задержка сдатчикомъ продукта съ арендной земли и, наконецъ, отказъ въ арендѣ, со всѣми его послѣдствіями для арендаторовъ.

Круговая порука имѣетъ мѣсто не только при общинной и товарищеской арендѣ, когда она eo ipso является непремѣннымъ спутникомъ этихъ формъ аренды, но и при арендѣ отдѣльными домохозяевами (напр., въ с. Аннинѣ, Озерки-тожъ, Снѣжетковской вол., Ран. у. всѣ нанимающіе землю (за отработки) ручаются другъ за друга въ исправномъ исполненіи работъ), примѣняясь не только для разсчетовъ по арендной платѣ, но и для возмѣщенія убытковъ и уплаты неустоекъ. Эти послѣднія чаще устанавливаются только для одной стороны—крестьянъ арендаторовъ, но иногда и для обѣихъ сторонъ, какой-бы изъ нихъ ни были нарушены условія договора. Продукты съ арендной земли задерживаются сдатчикомъ только на время, напр., до разсчета (сполна или частью, какъ при обычаѣ «выкупа» хлѣба или сѣна), либо продукты эти (даже посѣвы на корню), за нарушеніемъ условій договора, поступаютъ въ пользу сдатчика окончательно, даже при завершенномъ уже разсчетѣ, когда, напр., они не взяты арендаторомъ до извѣстнаго срока [1]).

Отказъ въ арендѣ является уже послѣднимъ средствомъ обезпеченія выполненія условій договора; обычныя текущія, такъ сказать, условія его теряютъ тутъ свою силу, и въ дѣйствіе вступаютъ особыя его условія, вызываемыя къ жизни самымъ отказомъ. Такъ, по цитированному уже разъ договору, сдатчикъ имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія договора хотя въ какой либо его части,—кромѣ взысканія значительной, на $^{1}/_{4}$ превышающей годовую плату за землю, неустойки, по платежу коей установлена круговая порука, «отказать отъ аренды, не возвращая никакихъ взятыхъ имъ въ то время денегъ и взявъ слѣдуемыя арендныя деньги по разсчету времени, если будутъ за ними, при чемъ, тотчасъ послѣ заявленія сдатчика чрезъ волостное правленіе, что аренда прекращается за нарушеніемъ условія, онъ имѣетъ право вступить во владѣніе всею арендною землею, и все посѣянное на оной остается въ его пользу безъ всякаго платежа арендаторамъ и безъ ожиданія судебнаго опредѣленія объ уничтоженіи договора».

Вообще, прекращеніе договора наступаетъ за отказомъ въ арендѣ сдатчикомъ, отказомъ отъ аренды съемщика и за истеченіемъ самаго срока аренды. При обычныхъ порядкахъ краткосрочной аренды прекращеніе всѣхъ арендныхъ отношеній слѣдуетъ тотчасъ же за съемкой и уборкой продуктовъ съ арендной земли, которая тотчасъ же, какъ есть, поступаетъ въ пользованіе сдатчика. Но при долгосрочной арендѣ, при арендѣ имѣній въ полномъ составѣ, попадаются случаи, когда условія

---

[1]) С. Мышцы, Шостьинской вол., Касим. у.

обратной передачи арендуемаго участка бываютъ прямо опредѣлены договоромъ: земля, напр., должна быть сдана обратно вспаханной («самымъ лучшимъ образомъ», до опредѣленнаго срока, по цитированному уже договору) или даже засѣянной.

О самомъ порядкѣ заключенія договоровъ, въ матеріалахъ имѣется очень мало данныхъ: изрѣдка только попадаются единичныя указанія на письменный характеръ договора, на заключеніе его по общественному приговору, [1]) по уполномочію и т. п. Самые арендные договоры весьма рѣдко вносятся въ книги сдѣлокъ и договоровъ при волостныхъ правленіяхъ, а это въ свою очередь, даетъ косвенное указаніе на то, что рѣшеніе возникающихъ споровъ при арендѣ въ рѣдкихъ только случаяхъ предоставляется суду.

Что касается пользованія арендными землями, то, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, онѣ поступаютъ въ собственную эксплоатацію арендаторовъ; передача же арендныхъ земель во всякомъ случаѣ тонетъ въ общей массѣ. Такая передача, обыкновенно, практикуется изъ барыша, отдѣльными домохозяевами или товариществами, спеціально и занимающимися съемкой и передачей земли, какъ особымъ промысломъ. Но въ рѣдкихъ случаяхъ, передача земли вызывается, во первыхъ, и другими причинами, чѣмъ желаніе наживы (напр., при передачѣ домохозяевами, не обработывающими надѣловъ своимъ инвентаремъ, въ другія руки участковъ арендной земли, пришедшихся на ихъ долю изъ общинной аренды [2]) и, во вторыхъ, практикуется даже общинами, которыя передаютъ иногда часть земли другимъ общинамъ же, [3]) или по мелочи, «тѣмъ, въ платежной способности которыхъ община увѣрена» [4]), разнымъ крестьянамъ. [5]) При сравненіи между собою цѣнъ, по которымъ земля снимается этими общинами, съ тѣми, по которымъ она передается ими, усматривается, что сдающія земли общины, какъ и другіе передатчики, также не упускаютъ случая поднять цѣну на передаваемую ими землю.

При товарищеской и общинной арендѣ, земля, поступающая въ собственную эксплоатацію арендаторовъ, обработывается всегда каждымъ изъ соучастниковъ аренды въ отдѣльности и, слѣдовательно, прежде обработки, подвергается еще распредѣленію между соучастниками,— вся, или, въ случаѣ передачи, за выдѣломъ на это соотвѣтствующей части ея. Самое распредѣленіе, которому, при совмѣстной арендѣ нѣсколькихъ общинъ, предшествуетъ еще иногда раздѣленіе земли между общинами, въ обоихъ случаяхъ производится на одинаковыхъ основаніяхъ. Землю дѣлятъ подворно, поровну, по душамъ, по тягламъ, «какъ надѣльную», «кто сколько можетъ», «по силѣ и возможности каждаго»,

---

[1]) Деревня Вяхирево, Лузгаринской волости, Егорьевскаго уѣзда.

[2]) Въ Данковск. у. с. Хитрово (вол.) и дер. Жуково, Спѣшн. вол.

[3]) С. Токарево (вол.) Михайловск. у. д. Волчкова, Алексѣевск. вол. Касимовск. у.

[4]) Д. Комаровка, Новотишевской вол., Раненб. у.

[5]) Сергіевскій Боровокъ (б. кн. Щетинина) Екимецкой волости, того же уѣзда.

на опредѣленное число частей, съ уплатою съ каждаго сообразно числу взятыхъ имъ паевъ этого рода и проч. Луга дѣлятъ еще по скоту, на голову его или по чередамъ, по косамъ и дѣлятъ не только десятинами, травою, но и сѣномъ; пастбищами пользуются сообща, различнымъ образомъ распредѣляя плату—поровну, по скоту и проч. При распредѣленіи участковъ, находящихся въ общинной арендѣ «съ давнихъ поръ», особенно смежныхъ съ надѣльной землею, чаще всего землю дѣлятъ какъ надѣльную, съ соблюденіемъ, повидимому, всѣхъ порядковъ, принятыхъ при распредѣленіи надѣльной земли (раздѣлъ полосами, десятками и проч.).

Подѣливъ землю, община ставитъ иногда и нѣкоторыя условія къ пользующимся ею. Такъ, въ селѣ Токаревѣ, Михайловскаго уѣзда, каждый пайщикъ общинной аренды, взятой общиною съ обязательствомъ удобренія и подѣленной между дворами, «по силѣ и возможности каждаго», «обязанъ удобрить десятую часть его пая и уплатить причитающуюся сумму; не уплатившій лишается своего посѣва съ торга или земля съ посѣвомъ переходитъ къ болѣе состоятельному домохозяину».

II.

Центральнымъ пунктомъ всѣхъ разсужденій объ арендѣ должно явиться, понятное дѣло, рѣшеніе вопроса о томъ, насколько оно служитъ интересамъ обѣихъ сторонъ, арендаторовъ и сдатчиковъ, и какое вліяніе на нихъ въ концѣ концовъ она оказываетъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, съ одной стороны, вліяніе, оказываемое арендой непосредственно на ихъ хозяйственный опытъ, съ другой—на качество земли, входящей въ арендный оборотъ.

Въ статьѣ о земельныхъ арендахъ крестьянъ на первый планъ должны быть выдвинуты, разумѣется, интересы этой группы населенія; интересовъ же частныхъ владѣльцевъ придется коснуться пока лишь мимоходомъ и кстати, въ той мѣрѣ преимущественно, посколько ими опредѣляются условія самой аренды и оказывается чрезъ это вліяніе на положеніе тѣхъ же крестьянъ—арендаторовъ. Коснуться, хотя въ указанной мѣрѣ, интересовъ и сдатчиковъ частныхъ владѣльцевъ тѣмъ болѣе необходимо, что, говоря объ арендѣ, ея формахъ и условіяхъ, нужно постоянно имѣть въ виду обоихъ контрагентовъ, условія, опредѣляющія вообще какъ спросъ, такъ и предложенія арендныхъ земель и, въ частности, какъ потребность въ этихъ земляхъ, такъ и возможность ея удовлетворенія; безъ соблюденія этого слишкомъ простаго и однако, иногда, какъ бы упускавшагося изъ виду условія, нѣтъ ничего легче придти къ невѣрнымъ и совсѣмъ неожиданнымъ выводамъ.

Такъ какъ крестьяне и сдаютъ и снимаютъ землю, то вопросъ о

вліяніи на нихъ аренды самъ собою распадается на два: о вліяніи ея, во первыхъ, на крестьянъ—сдатчиковъ и, во вторыхъ, на крестьянъ—съемщиковъ. Главными моментами, на коихъ придется остановить вниманіе, являются причины и цѣли аренды вообще и въ примѣненіи къ отдѣльнымъ угодьямъ, распредѣленіе сдачи и съемки земель между разными группами крестьянскаго населенія, и формы и условія самой аренды.

Говоря о сдачѣ земли крестьянами, придется остановиться только на сдачахъ всѣмъ обществомъ или отдѣльными домохозяевами; товарищескія же сдачи, которыя имѣютъ мѣсто лишь для купчихъ или арендныхъ передаваемыхъ земель нечего подвергать особому разсмотрѣнію: купчія земли ходятъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ надѣльными или частновладѣльческими, а значеніе передачи земли—по крайней мѣрѣ въ той формѣ, какая имѣетъ мѣсто въ такихъ случаяхъ—понятно само собою.

Крестьянскими обществами сдаются: 1) земли, находящіяся въ нераздѣльномъ ихъ пользованіи, къ числу коихъ можно отнести и выморочныя земли [1]), 2) поступившія въ общество, запасные надѣлы [2]), луговые остатки и проч. [3]) и 3) земли, поступившія въ общество или отобранныя имъ за недоимки [4]). Изъ земель нераздѣльнаго пользованія особнякомъ стоятъ усадебныя земли, пастбища и прогоны, сдаваемые другимъ крестьянскимъ обществамъ, [5]) своимъ же однообщинникамъ, безземельнымъ или иногда даже надѣленнымъ землею, при взиманіи съ таковыхъ сбора за лишній размѣръ усадебъ, [6])—наконецъ, разнымъ неприписаннымъ къ обществу лицамъ, проживающимъ въ селеніи: [7]) арендная плата за нихъ, поступая, обыкновенно, въ мірскія суммы, уменьшаетъ такимъ образомъ тяжесть мірскихъ сборовъ, а самая аренда при обычныхъ условіяхъ (напримѣръ: выгонъ сдается не потому, что очень далекъ) не ложится какимъ нибудь гнетомъ на общество и членовъ его,—иногда

---

[1]) Напр. въ Михайл. у., въ с. Остроуховѣ (волости того же имени) и въ дер. Толмачевкѣ, Маковской волости.

[2]) Дер. Михали и Тимшино, Неч. вол. Егор. у.

[3]) Дер. Собакино, Помин. вол.; дер. Голубева, Неч. вол. Егорьевск. у., С. Кононово, Ерахт. вол. Касим. у.

[4]) Въ Ижевск. вол., Спаск. у.; с. Митягино, Голов. вол. Раненб. уѣзда.

[5]) Напр. въ Колыб. вол. Ран. у. одна община бывш. помѣщ. крест. села Истобнаго снимаетъ усадьбы у бывш. госуд. крестьянъ—односельцевъ. Въ Касим. и Егорьев. уѣздахъ довольно часто арендуются такимъ образомъ прогоны и пастбища, напр. въ Касимовѣ—дер. Мамасево и Норино, Колесп. вол., д. Больш. Жабья, Прудковск. в., с. Гиблицы, Погостинской, д. Сусова, Спиринской;—въ Егорьевскомъ уѣздѣ—д. Ершова, Горской вол., д. Маловская (общ. б. Скалонъ), Чигарово (арендат.) Бережковской, д. Степановская, Поминовской вол. и пр.

[6]) Дер. Агрызкова, Нечаев. в. Егорьевск. у.

[7]) Пастбища довольно часто сдаются имъ въ Касим. и Егор. у.,—напр. въ дер. Киряевѣ, Спир. в. Кас. у.; въ Егорьевскомъ: д. Запутное и Чадлево, Старо-Вас. вол., д. Чукаева, Петр. в.; д. Агрызково и Селиваниха, Неч. в., д. Тарханово и Филисово, Старовской и проч.

даже, напротивъ, приносить прямую выгоду каждому изъ нихъ:—напримѣръ, въ дер. Лубянкѣ, Хавертовской волости, Михайловскаго уѣзда, крестьяне получаютъ съ мельницы, стоящей на общественной землѣ, кромѣ 30 р. ежегодной платы, еще даровой помолъ хлѣба. Остальныя мірскія угодья—пашни и луга (выгоны подъ распашку) сдаются или по хозяйственнымъ соображеніямъ, или въ виду спеціальной цѣли, обыкновенно, на удовлетвореніе какой либо общественной нужды, подъ непосредственнымъ ея давленіемъ. При хозяйственныхъ соображеніяхъ главную роль чаще всего играютъ: неудобство пользованія сдаваемымъ въ аренду участкомъ [1]) или положеніе среди угодій другихъ владѣльцевъ [2]), неудобство для дѣлежа [3]) и проч.—Понятное дѣло, что при этихъ условіяхъ сдача въ аренду—естественный и обычный исходъ въ такихъ случаяхъ—представляетъ ненормальное явленіе, къ тому при одновременной почти всегда недостаточности самаго надѣла.

Изъ общественныхъ нуждъ, на удовлетвореніе коихъ поступаютъ въ аренду общественная земля, останавливаютъ на себя вниманіе уплата недоимокъ [4]) или пени [5]) и веденіе тяжбы [6]), отдача денегъ на церковь [7]) и колоколъ [8]), на пожарную трубу [9]) и проч. имѣютъ мѣсто при сдачѣ только запольной и усадебной земли, когда земля дается между прочимъ и по этимъ соображеніямъ.—Какъ видно, нужды эти (недоимки, пени, тяжбы) такого рода, что и полное отсутствіе ихъ желательно не въ одномъ крестьянскомъ быту. Между тѣмъ, прибѣгая на удовлетвореніе ихъ и подъ ихъ давленіемъ къ сдачѣ земли, крестьяне при этомъ лишаютъ себя иногда необходимыхъ угодій: напр. въ с. Дубровщинѣ, Вѣдновской волости, Раненбургскаго уѣзда, крестьяне—собственники сдали въ аренду для уплаты недоимки 14 дес. выгона подъ распашку, а сами, за право выпаса для своего скота, обязались отработками у сосѣдняго владѣльца.

Сдача своей надѣльной земли, всей или части отдѣльными домохозяевами, вызывается разными причинами. Весь надѣлъ (почти всегда пашня и луговая, когда она имѣется въ дѣлѣ, усадебныя же земли [10]) и пра-

---

[1]) Случаи довольно часты,—напр. въ Раненб. у., въ с. Притыкинѣ и д. Набережной, Пител. в.; въ Данковскомъ—с. Покровское, Еропк. в., с. Домачи, Знам. вол.; въ Михайловскомъ—с. Катагощи, Понад. вол., с. Глѣбово и с. Троицкое, Глѣбов. вол., с. Высокое и д. Пупкина, Плах. в. и проч. и проч.

[2]) С. Круглое, Тепл. в., Данк. у.

[3]) Егорьев. у., д. Собакино, Помиров. вол.

[4]) Во многихъ общ. Ран. и Данк. уѣздовъ,—напр. въ Новоселкахъ (кр. б. Баркова), Пителинск. в. (сдается лучшая пашня); въ с. Карповкѣ сдается выгонъ подъ распашку и пр.

[5]) С. Делиховое, Путят. вол., Раненб. у.

[6]) С. Дубовое, того же уѣзда.

[7]) Напр., въ Мих. у. с. Троицкое, Глѣб. в.; с. Хавертово, (волость того же имени).

[8]) С. Ибердусъ, Погост. в. Касим. у.

[9]) Д. Запутное, Старо-Вас. вол., Егорьевск. у. (аренда съ кабака).

[10]) См. Колыб. вол., Ран. у. (сдача земли переселенцами).

во пользованія лѣсомъ [1]) сдаются рѣдко) сдается однако, главнымъ образомъ, по нуждѣ почти всегда безлошадными, въ громадномъ большинствѣ случаевъ являющимися и такъ самыми бѣдными домохозяевами общины.— Другія же причины сдачи — многоземелье, [2]) неудобство пользованія землею (за дальностью, напр., [3]) отсутствіе и недостатокъ въ семьѣ рабочихъ силъ, недостатокъ сѣмянъ для посѣва, [4]) недостатокъ навозу (тамъ, гдѣ земля безъ него не родитъ, напр., въ Мещерскомъ краѣ), [5]) потребность въ деньгахъ для взноса податей, задатки за внѣнадѣльную землю, [6]) и т. п. играютъ роль почти только при одной сдачѣ части надѣльной земли. По всѣмъ уѣздамъ губерніи число безлошадныхъ, дѣйствительно, какъ показываетъ слѣдующая таблица, весьма близко подходитъ къ суммѣ чиселъ, показывающихъ количество въ уѣздѣ сдающихъ весь надѣлъ, обработывающихъ его наймомъ и безземельныхъ—почти всегда не имѣющихъ лошади. Особенно близко это совпаденіе въ южныхъ, земледѣльческихъ уѣздахъ губерніи, гдѣ лошадность и занятіе земледѣліемъ тѣсно связаны между собою. Въ уѣздахъ Зарайскомъ, Михайловскомъ, Пронскомъ и Егорьевскомъ замѣчаемое, довольно значительное, уклоненіе отъ подмѣченной правильности, объясняется мѣстными условіями: напримѣръ, въ заокскихъ волостяхъ Зарайскаго уѣзда, при луговомъ надѣлѣ, весьма значительное число безлошадныхъ (въ Дѣдновѣ даже больше, чѣмъ лошадныхъ) обработываютъ весь его своимъ инвентаремъ.

Уѣзды.	Безлошадныхъ.	Обработывающ. над. наймомъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	Безземельныхъ.	Итого (3+4+5).	% безлошадныхъ.	% обраб. над. найм., сдающ. его и безземел.
1	2	3	4	5	6	7	8
Рязанскій	9.517	5.556	2.419	1.676	9.651	38.8	39 2
Раненбургскій	7.433	4.263	2.359	885	7.507	35.6	35.8
Данковскій	5.158	2.906	1.620	667	5.193	33.8	33.9
Скопинскій	6.889	5.126	1.345	407	6.788	33.4	33.3
Зарайскій	9.477	4.279	3.377	1.103	8.759	48.4	43.9
Михайловскій	9.700	4.834	3.946	618	9.398	42.2	40.9
Егорьевскій	8.644	3.174	2.510	1.992	7.676	38.5	34.2
Пронскій	5.954	2.879	1.834	620	5.333	37.2	33.3
Касимовскій	9.348	4.727	1.862	2.608	9.197	36.9	36.3
Спасскій	10.008	5.834	2.282	2.141	10.257	41.4	42.4
Сапожковскій	8.069	3.828	2.745	1.398	7.971	33.8	33.3
Ряжскій	8.775	4.505	2.840	1.428	8.773	40.6	40.6
По губерніи	98.965	51.911	29.137	15.544	95.592	38.5	35.5

Дѣйствительно, безлошадному крестьянину нѣтъ возможности обрабо-

[1]) С. Раменки (вол.). Егор. у., (с. Токарево, Хрущ. вол., Данк. у.).
[2]) Урусово, Городокъ, Борщовка и пр. Пителинск. вол., Ран. у.
[3]) С. Колычево, Троиц. вол., Ран. у., въ пригор. слобод. г. Данкова.
[4]) Д. Петровка, Желуд. вол., Сп. у.
С. Новики, Сумб. волость, Сп. у.
[6]) С. Солнцево, Ран. у.

тать надѣла своимъ скотомъ, и ему предстоятъ всего три выхода: 1) запустить совсѣмъ свой надѣлъ, 2) обработать его наймомъ и, наконецъ, 3) сдать его въ арендное пользованіе. Первый выходъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда земля настолько плоха, что крестьянину нѣтъ разсчета обработывать ее наймомъ и нѣтъ возможности найти на нее охотника. Такіе случаи попадаются почти только по лѣвую сторону р. Оки, гдѣ иногда и даромъ не берутъ даже вспаханную землю, такъ какъ хлѣбъ можетъ не вернуть сѣмянъ. Но случаи такого запусканія надѣловъ и, мало чѣмъ отличающейся отъ него, сдачи ихъ безплатно [1]) все таки сравнительно рѣдки. Напр., въ Егорьевскомъ уѣздѣ, въ Бережковской волости, въ облогахъ находятся около 4% душ. надѣловъ, въ Поминовской около 3%, въ Середниковской 8 надѣловъ (раскл. мірск. ед. 1517), въ Нечаевской—4,2%, въ Старовской—«часть над. земли у нѣкотор. домохозяевъ»; въ Купліямской безъ обработки остается около 45 над. при 1700 раскладоч. мірскихъ единицахъ.

Обработка надѣла наймомъ «задворнымъ работникомъ» или только чужою лошадью, напротивъ, является весьма распространенной среди безлошадныхъ, — при 38,5% безлошадныхъ (и 6% безземельныхъ) по губерніи наймомъ обработываютъ надѣлъ 21,5% и только 12,1% сдаютъ весь свой надѣлъ. Рязанскій крестьянинъ «почти всегда сдаетъ свою надѣльную землю только въ случаѣ крайней необходимости,—когда самъ вовсе изъ силъ выбился, когда не имѣетъ возможности не только завести лошадь, но даже и заплатить за обработку надѣла своему односельцу». [2]) Сдавая при такихъ условіяхъ свою землю, безлошадный крестьянинъ вмѣстѣ съ тѣмъ почти окончательно теряетъ возможность когда либо опять обзавестись хозяйствомъ и стать пахаремъ на своей землѣ: «не имѣя своего хлѣба—говоритъ г. Григорьевъ, характеризуя положеніе безлошадныхъ Рязанскаго уѣзда, вовсе не обработывающихъ надѣла—они принуждены скитаться по сторонамъ, проѣвъ всю сбрую и земледѣльческія орудія и почти въ конецъ отрѣзавъ себѣ путь къ обзаведенію хозяйствомъ», и сказанное имъ о Рязанскомъ уѣздѣ съ полнымъ правомъ можно распространить на всю губернію.

Нужда, крайность хозяйственныхъ условій, въ которыхъ почти всегда—какими бы причинами ни вызывалась сдача надѣловъ—находится сдатчикъ, не можетъ не отозваться и на условіяхъ самого договора. Нужда эта вызываетъ, между прочимъ, сдачу надѣловъ «на года», съ заборомъ сдатчиками, особенно живущими на сторонѣ, денегъ впередъ за весь срокъ аренды.

Такъ, въ Раненбургскомъ уѣздѣ, въ с. Колыбельскомъ, «иные бѣдняки сдаютъ землю на 12 лѣтъ съ заборомъ всей арендной платы впередъ»; часто сдаютъ на долгіе сроки (лѣтъ на 12), съ заборомъ денегъ впередъ

---

[1]) Дер. Каменская, Вас. вол., Ег. у.

[2]) «Юридич. Вѣстн.» 1875 г. № 9, 135 стр.

за всѣ года также въ с. Демкинѣ, Путятинской волости, и въ подгородныхъ слободахъ, Крючковской волости, гдѣ непосредственнымъ поводомъ къ сдачѣ всегда служитъ нужда въ деньгахъ, и иные забирали въ 1882 году деньги подъ посѣвы даже 1892 года. Въ Стрѣлецко-Зарѣцкой слободѣ, расположенной подъ самымъ Михайловымъ,—гдѣ изъ 81 домохозяина сдаютъ свои надѣлы 64, забираютъ деньги подъ землю за 2, 3 и даже 5 лѣтъ впередъ, а живущіе постоянно на сторонѣ забираютъ и больше [1]).

Понятное дѣло, что сдавая землю на долгій срокъ, крестьянинъ уже почти окончательно порываетъ связь съ нею и — особенно при заборѣ денегъ впередъ—фактически переходитъ въ разрядъ безземельныхъ, отрѣзая себѣ почти совсѣмъ путь къ отступленію.

Попадаются также прямыя указанія на то, какъ вліяетъ на цѣны на надѣльную землю время сдачи (собственно, какъ показатель той же нужды), нужда въ деньгахъ сдающаго и проч. Такъ, въ упомянутомъ уже с. Колыбельскомъ, Раненбургскаго уѣзда, земля за года сдается по 5 рублей за десятину, тогда какъ при сдачѣ на годъ и притомъ весною, цѣна десятины доходитъ до 13 — 15 рублей; въ с. Путятинѣ съ выселками, того же уѣзда, десятина «за года» идетъ по 7 — 8 рублей, осенью — рублей 10, весною—12 до 14.

Денежная форма платы при сдачѣ надѣльной земли встрѣчается, впрочемъ, сравнительно рѣдко: наиболѣе распространенной является сдача надѣловъ за подати и разныя мірскія повинности съ доплатою верховъ деньгами, когда арендная цѣна на землю превышаетъ размѣры податей и повинностей, связанныхъ съ пользованіемъ ею. Колебанія же арендныхъ цѣнъ, весьма рѣзкія въ Рязанской губерніи, вызываютъ и весьма рѣзкую разницу въ условіяхъ сдачи надѣловъ: начиная отъ сдачи ихъ безплатно или за одну только изгороду, какъ въ Мещерѣ, цѣна ихъ поднимается до 20—28 рублей за десятину надѣльной пашни въ Раненбургскомъ уѣздѣ.

Сравненіе арендныхъ цѣнъ внѣнадѣльной и надѣльной земли показываетъ однако, что цѣна внѣнадѣльной аренды почти всегда выше надѣльной; напр., въ Зимаровской вол., Раненб. у., гдѣ именно цѣна надѣльной аренды и доходитъ до 28 руб., цѣна на внѣнадѣльную землю въ то же время поднимается до 38 р. Объясняется это не однимъ только худшимъ почти всегда положеніемъ сдатчика надѣльной земли, сравнительно не только съ сдатчикомъ внѣнадѣльныхъ земель, но и съ берущимъ у него въ аренду его надѣлъ: надѣльная земля, поступающая въ арендный оборотъ, обладаетъ, дѣйствительно, худшими качествами, сравнительно съ землею внѣнадѣльной аренды. Крестьянская земля Рязан-

---

[1]) См. Сборн. Ст. Свѣд. по Ряз. губ., т. IV, стр. 98.

ской губерніи и такъ хуже частновладѣльческой, судя по ея урожайности, но земля безхозяйныхъ дворовъ, обыкновенно, еще хуже остальной земли: сдача надѣльной земли ведетъ за собою выпахиваніе ея, а тѣмъ самымъ въ корнѣ подрываетъ основу крестьянскаго благосостоянія. Такой бѣднякъ, какимъ, обыкновенно, является домохозяинъ, сдающій свой надѣлъ, «самъ находится въ зависимости отъ арендатора его надѣла и не можетъ ставить требованій, направленныхъ къ поддержанію урожайности сдаваемой земли; ему не до того: онъ хлопочетъ лишь о томъ, чтобы поскорѣй получить условную «доплатку» (сверхъ податей за землю) или хоть перевести съ себя—безхозяйнаго бѣдняка—большую или меньшую долю платежей на болѣе достаточнаго домохозяина, передавъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ, разумѣется, и надѣльную землю. Если такая передача надѣла происходитъ на долгій срокъ (лѣтъ на 10, на 12 или до новаго передѣла общественной земли), то новый хозяинъ заботится о немъ, какъ о своемъ собственномъ; но такъ бываетъ рѣдко,—обыкновенно, надѣлъ сдается съ года на годъ и не больше, какъ года на 3; каждый хозяинъ старается извлечь изъ него все возможное, ничего въ него не вкладывая, не удобряя его. При такихъ условіяхъ земля безхозяйныхъ крестьянъ сильно выпахивается, урожаи на ней становятся все ниже и ниже; чѣмъ дальше переходитъ она изъ рукъ въ руки, тѣмъ меньше цѣнится. Если въ тѣхъ общинахъ уѣзда (рѣчь ведется о Рязанскомъ), гдѣ бываютъ частыя переверстки надѣльной земли, такое истощающее вліяніе безхозяйности не такъ замѣтно (земли разныхъ дворовъ время отъ времени перемѣшиваются); но тамъ, гдѣ передѣловъ земли давно не было, намъ нерѣдко приходилось (во время мѣстныхъ изслѣдованій) опредѣлять два среднихъ урожая на надѣлъ одной и той же общины: одинъ для безлошадныхъ, другой для пашущихъ свою землю лично; первый всегда бываетъ въ такихъ общинахъ на зерно, $1^1/_2$ и даже 2 зерна ниже втораго; эта разница въ урожаяхъ особенно велика въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ почва требуетъ усиленныхъ удобреній, [1])—напримѣръ, въ большинствѣ заокскихъ общинъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Затишьевской, Екимовской и Волынской волостей (4-я, 6-я и 7-я мѣстности) [2]). Но тоже явленіе нерѣдко встрѣтишь и въ другихъ волостяхъ, по правую стороны Оки. Напримѣръ, въ пригородной Кальной слободѣ лично обработывающіе свои надѣлы вывозятъ на душевую пашню (посѣвъ ржи 1,5 четв.) отъ 300 до 600 пудовъ навоза; средній урожай у нихъ—ржи самъ 6, овса самъ 5; пашня же обрабатывающихъ свой надѣлъ наймомъ и сдающихъ на короткіе сроки—почти вовсе не навозится—средній урожай на ней—самъ 4 для ржи и самъ 3 (даже ниже) для овса [3])».

---

[1]) 10 р. 13 р. 135.

[2]) Мѣстности съ наихудшей почвой.

[3]) Работа, предст. г. Григорьевымъ Ряз. губ. земству.

Правда, «въ случаѣ долгосрочной аренды, даже встрѣчаются формальные договоры, въ которыхъ сдающій свою землю крестьянинъ не только выговариваетъ себѣ плату за нее, но и извѣстный уходъ за ней со стороны арендатора; эти условія иногда заносятся въ книгу сдѣлокъ и договоровъ волостныхъ правленій. Такъ, напримѣръ, крестьянинъ деревни Соколовой (Ямской волости) сдалъ въ аренду на 10 лѣтъ крестьянину того же селенія 3 души надѣльной земли и 5 десятинъ купчей; причемъ арендаторъ обязывается, въ теченіи этихъ 10 лѣтъ, всю сдаваемую землю «принавоживать». Подобный же договоръ отмѣченъ г. Григорьевымъ въ книгѣ сдѣлокъ и договоровъ и Бахмачеевскаго Волостнаго Правленія: бездомовный даже крестьянинъ деревни Вежекъ сдалъ на 10 лѣтъ всю свою душевую землю односельцу съ обязательствомъ, «навозить снятую землю, какъ свою надѣльную». «Къ сожалѣнію, прибавляетъ однако г. Григорьевъ, сдающему надѣлъ бѣдняку очень рѣдко приходится предъявлять подобныя требованія арендатору,—нужда заставляетъ его торопиться сдачей, соглашаясь на всякія условія».

Что касается съемщиковъ надѣльной земли, то таковыми, обыкновенно, являются крестьяне тѣхъ же или сосѣднихъ селеній, лучше направленные въ хозяйственномъ отношеніи и въ то же время нуждающіеся въ землѣ, что, при недостаточности надѣла рязанскаго крестьянина, представляетъ совершенно обычное явленіе.

Большіе куски общественной земли, арендуемой иногда своими же крестьянами [1]) сдаются однако и крупнымъ арендаторамъ изъ купцовъ, мѣщанъ, какъ сдаются луга и выгоны подъ распашку, а иногда и недоимочные надѣлы, напр. въ д. Братовкѣ, Нарышкинской волости, Раненбургскаго уѣзда, гдѣ даже «ежегодно переверстываютъ пахатную землю, вслѣдствіе отвода надѣловъ недоимщиковъ къ одному мѣсту для сдачи купцамъ» [2]). Снимающіе надѣльную землю, обыкновенно, сами ее и обрабатываютъ, но не рѣдки случаи и передачи ея по возвышенной цѣнѣ «скупщиками» надѣловъ. Такими скупщиками являются или свои же богачи-односельцы или лица и другихъ сословій: забирая въ свои руки,—часто «за года»—значительное количество надѣловъ, они послѣ пускаютъ эту землю въ оборотъ по значительно возвышеннымъ цѣнамъ. Такъ, въ Стрѣлецко-Зарѣцкой слободѣ, Михайловскаго уѣзда, сдаваемая надѣльная земля почти вся находится въ рукахъ одного лица (сторонняго), которое передаетъ ее другимъ крестьянамъ—по 15 руб. за надѣлъ, снимая самъ рублей по 10.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Данковскаго уѣзда [3]) является также довольно распространенной съемка надѣльной земли скупщиками «за года»,

---

[1]) Д. Надѣево, Троицкой волости, Егор. у.

[2]) Подобное же явленіе имѣетъ мѣсто и въ с. Дубовомъ, того же уѣзда.

[3]) С. Покровское, Еропк. волости, с. Долгое, Острок. в., с. Ярославы, Одоевской волости, с. Теплое, волости того же имени.

при чемъ цѣны, взимаемыя ими за передаваемую землю въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже втрое превышаютъ уплачиваемую ими самими, какъ въ с. Покровскомъ;—въ Пригороднихъ слободахъ Раненбурга, гдѣ сильно развита сдача надѣльной земли, нѣкоторые крестьяне также набираютъ десятинъ до 100 въ однѣ руки, пересдавая ее послѣ съ значительною для себя выгодою.

Эта-то выгодность для нихъ существующаго порядка вещей и заставляетъ создающихъ его въ своихъ интересахъ скупщиковъ возставать противъ его измѣненія, не смотря на всю ненормальность явленія: въ этихъ пригородныхъ слободахъ, напр., «вліятельные богатые крестьяне противъ передѣла: они сняли много земли за года». Подобное же явленіе наблюдается еще, напр., въ волостныхъ с.с. Сергіевскомъ, Троицкомъ, въ с. Лапоткѣ, Новотиш. волости, Раненбур. уѣзда.

Переходя къ съемкѣ крестьянами Рязанской губерніи внѣнадѣльныхъ земель, придется остановиться, главнымъ образомъ, на пахатной и луговой землѣ, взятыхъ вмѣстѣ, такъ какъ не во всѣхъ поуѣздныхъ сборникахъ были собраны данныя отдѣльно по угодьямъ. Что же касается «усадебной земли»—то послѣдняя играетъ въ этомъ случаѣ весьма незначительную роль.

Главной причиной арендованія крестьянами внѣнадѣльной земли является недостатокъ надѣльной.

Дѣйствительно, если разбить всѣ волости губерніи на группы по размѣрамъ надѣла на душу, (ревизскую въ уѣздахъ Рязанскомъ, Раненбургскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ и надѣльную—въ остальныхъ), то, даже при такомъ грубомъ пріемѣ, связь между надѣленностью крестьянъ землею и распространенностью аренды обнаружится весьма ясно: % арендующихъ домохозяевъ къ общему числу домохозяевъ въ группахъ, и количество арендной земли на дворъ, въ общемъ уменьшается по мѣрѣ увеличенія надѣла.

Уѣзды и размѣры надѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятинъ аренд. земли. На арендующій дворъ.	Приходится десятинъ аренд. земли. На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Рязанскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 десят. .	1	924	3.545,5	529	1.210	57,2	34,1	2,3	13,1
» 2 » 2,9 » . .	11	15.137	182,848,5	6.455	18.549,8	42,6	22,4	2,9	12,3
» 3 » 3,9 » . .	5	6.604	53.616,3	2.781	3.769	42,1	7,0	1,4	5,7
» 4 » 4,9 » . .	1	758	7.397,9	65	—	8,6	—	—	—
» 5 » 6 » . .	1	1.116	13.097,0	297	8	26,6	—	—	—

Уѣзды и размѣры надѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятинъ аренд. земли. На арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Раненбургскій уѣздъ.									
Стъ 2 до 2,9 десят.	15	11 489	70.259	4.087	7.441	35,6	10,6	1,8	6,5
» 3 » 3,9 »	8	7.020	65.576	1.027	7.667	14,6	12,3	7,5	10,9
» 4 » 4,9 »	1	1.140	14.167	121	819	10,6	5,8	6,8	7,2
» 5 » 5,9 »	1	1.226	17.359	50	1.133	4,2	6,5	22,6	9,2
Скопинскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	4	3.925	25.260	1.610	1.888	41,0	7,5	1,2	4,8
» 3 » 4 »	12	16.718	147.143	3.550	10.391	21,2	7,1	2,9	5,6
Данковскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	9	6.440	42.922	2293	3.114	35,6	7,3	1,4	4,8
» 3 » 3,9 »	7	5.658	50.316	1179	4.478,5	20,8	8,9	3,8	7,9
» 4 » 4,9 »	4	3.153	36.844	409	2.254,5	12,9	6,1	5,5	7,2
Зарайскій уѣздъ.									
Отъ 0,1 до 0,9 десят.	1	1.416	2.719	2	3.019	0,1	111,0	1.509,5	21,3
» 1 » 1,9 »	1	811	3.178	3	278	0,4	8,7	92,7	3,4
» 2 » 2,9 »	12	10.958	68.214	2330	7.668.5	21,3	11,2	3,3	6,9
» 3 » 3,9 »	5	4.499	32.898	709	3.251	15,5	9,9	4,6	7,2
» 4 » 4,9 »	1	787	7.979	1	65	0,1	0,81	65	0,8
» 5 » 5,9 »	1	1.126	13.188	—	—	—	—	—	—
Михайловскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	7	8.962	49.046	3.614	19.708,5	40,3	40,3	5,5	22,1
» 3 » 3,9 »	7	9.926	74.627	2.611	15.678	26,3	21,0	6,0	15,8
» 4 » 4,9 »	3	4.105	34.694	675	3.754	16,4	10,8	5,6	9,1
Пронскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 десят.	1	889	3.691	22	74,5	2,5	2,0	3,4	0,8

Уѣзды и размѣры надѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятинъ аренд. земли. На арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Отъ 2 до 2,9 десят.	11	9.322	59.479	3.367	11.990,5	36,1	20,2	3,6	12,9
» 3 » 3,9 »	4	3.386	24.863	1.100	3.415,5	32,5	19,7	3,1	10,1
» 4 » 4,9 »	2	2.403	24.738	346	1.232	14,4	5	3,6	5,1
Егорьевскій уѣздъ									
Отъ 2 до 2,9 десят.	3	6.822	11.693	1.487	2.021.5	21,8	17,3	1,4	2,96
» 2 » 3,9 »	23	15.647	142,913	7.277	32.570,5	46,5	22,8	4,5	20,8
Касимовскій уѣздъ.									
Отъ 2 до 2,9 десят.	3	3.114	18.342	1.145	4.946	36,8	26,9	4,3	15,9
» 3 » 3,9 »	11	11.631	90.194	4.244	16.926,5	36,5	18,8	4	14,6
» 4 » 4,9 »	5	5.638	55.227	1.973	6.223,5	34,9	11,3	3,2	11,0
» 5 » 5,9 »	4	4.113	49.148	1.200	6.055,5	29,2	12,3	5,0	14,7
» 6 » 6,9 »	1	815	11.627	141	664,5	17,3	5,7	4,7	8,2
Спасскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 десят.	1	923	3.403	123	1.300,5	13,3	38,2	10,6	14,1
» 2 » 2,9 »	8	7.351	38.070	1.563	5.387,5	21,3	14,5	3,4	7,3
» 3 » 3,9 »	11	11.318	89.254	2.950	8.169,5	26,6	9,2	2,8	7,2
» 4 » 4,9 »	4	3.585	43.638	509	1.904	14,2	4,4	3,7	5,3
» 5 » 5,9 »	1	973	10.287	125	585	12,8	5,8	4,7	6,0
Сапожковскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 десят.	3	3.596	11.857	1.951	11.184,5	54,2	94,4	5,7	31,1
» 2 » 2,9 »	6	6.351	31.830	2.626	11.130	41,3	35	4,2	17,5
» 3 » 3,9 »	4	4.362	31.912	1.905	8.983	43,7	28,7	4,7	20,6
» 4 » 4,9 »	2	2.758	25.982	848	3.625	30,7	14	4,3	13,1
» 5 » 5,9 »	3	3.970	44.398	442	1.972	11,1	4,4	4,5	4,9
» 6 » 6,9 »	3	2.868	37.083	687	3.025,5	23,9	8,2	4,4	10,5

Уѣзды и размѣры надѣла на душу въ группѣ.	Число волостей въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится десятинъ аренд. земли. На арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крест. населенія.
Ряжскій уѣздъ.									
Отъ 1 до 1,9 дес.	1	1.010	2.694	141	698	13,2	25,9	4,9	6,9
» 2 » 2,9 »	12	14.096	71.193	5.162	19 085,5	36,8	26,8	3,7	12,8
» 3 » 3,9 »	4	6.504	49.163	1.281	4.298	19,7	8,7	3,8	6,6

Слѣдующая таблица, въ которой по 4-мъ уѣздамъ сопоставлены подобныя же данныя уже для общинъ, различно надѣленныхъ землею, а не цѣлыхъ волостей, еще болѣе подтверждаетъ указанную связь между размѣромъ надѣла и развитіемъ аренды.

Размѣръ надѣла на душу въ группѣ.	Число общинъ въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится арендной земли. На 1 арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крестьянскаго населенія.
Егорьевскій уѣздъ.			собств. 3						
Безъ надѣла земли . .	1	1	24	—	—	—	—	—	—
Отъ 1 до 1,9 десятинъ.	48	1.484	5.484	321	1.423	21,6	25,9	4,4	9
» 2 » 2,9 »	141	4.983	26.025	1.870	7.921	37,5	30,4	4,2	16
» 3 » 3,9 »	368	13.202	93.810	5.653	21.527,5	42,8	22,9	3,8	17
» 4 » 4,9 »	38	1.601	13.763	630	2.129	39,4	15,5	3,4	13
» 5 » 5,9 »	17	599	6.540	143	566	23,9	8,5	3,9	9
» 6 и болѣе »	23	599	8.984	148	1.025,5	24,7	11,4	6,9	17
Михайловскій уѣздъ.			собств. 3						
Общ. безъ надѣльн. земл.	1	11	135	9	47,5	81,8	35,2	5,3	43
Надѣлъ менѣе 1 десят.	1	5	12	—	—	—	—	—	—

Размѣры надѣла на душу въ группѣ.	Число общинъ въ группѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.	У нихъ десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, имѣющихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендуемой земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится арендной земли. На 1 арендующій дворъ.	На 10 дворовъ всего крестьянскаго населенія.
Отъ 1 до 1,9 десят.	33	779	2.740	342	1.733,5	43,9	63,3	5,1	22
» 2 » 2,9 »	294	12.125	70.419	5055	28.581,5	41,7	40,6	5,7	24
» 3 » 3,9 »	31	4.394	30.866	835	4.644	19,0	15,0	5,4	16
» 4 » 4,9 »	21	4.128	37.388	590	3.753,5	14,3	10,0	6,4	9
» 5 » 5,9 »	6	983	10.479	62	369	6,3	3,5	5,9	4
» 6 и болѣе дес.	2	568	6.470	7	12	1,2	0,2	1,7	0,2
Ряжскій уѣздъ.									
Водвор. на собств. землѣ.	2	57	3	22	162,5	38,6	1354,2	7,4	29
Безземельные	2	7	52	2	42	28,6	42,3	21	60
Отъ 0,1 до 0,9 десят.	15	412	609	161	909,5	39,1	149,3	5,6	22
» 1 » 1,9 »	76	2.549	7.454	727	3.233,5	28,6	43,4	4,4	13
» 2 » 2,9 »	293	13.290	68.065	4.719	16.669,5	35,5	24,5	3,5	13
» 3 » 3,9 »	33	2.446	17.876	723	2.316	29,6	12,9	3,3	9
» 4 » 4,9 »	10	1.062	9.644	134	369,5	12,6	13,8	2,8	3
» 5 » 5,9 »	9	1.704	18.290	102	334	5,9	1,8	3,3	0,2
» 6 и болѣе десят.	7	83	1.109	14	45,5	16,9	4,1	3,25	5
Сапожковскій уѣздъ.									
Отъ 0,1 до 0,9 десят.	54	4.213	7.201	2.391	13.342	56,5	185,3	5,6	32
» 1 » 1,9 »	32	1.154	3.149	567	2.894	49,1	91,9	5,1	24
» 2 » 2,9 »	82	4.417	22.967	1.838	7.772,5	41,5	33,9	4,2	18
» 3 » 3,9 »	100	4.573	32.033	2.031	7.698,5	44,4	24,0	3,8	17
» 4 » 4,9 »	6	1.854	16.234	96	653	5,2	4,0	6,8	4
» 5 » 5,9 »	11	1.730	18.942	576	2.856	33,3	15,1	5,9	17
» 6 и болѣе десят.	21	5.964	81.936	965	4.644	16,2	5,7	4,8	8

Вліяніе надѣла скрадывается еще немного присутствіемъ безлошадныхъ, въ исключительныхъ только случаяхъ принимающихъ участіе въ арендѣ внѣнадѣльной земли (особенно пахатной): присутствіе ихъ должно дѣйствовать въ обратномъ направленіи, чѣмъ величина надѣла, съ которой сама безлошадность находится въ обратной связи. Напр., въ Ряжскомъ уѣздѣ % арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ въ группѣ общинъ съ надѣломъ отъ 1 до 1,9 дес. менѣе, чѣмъ въ слѣдующей—съ надѣломъ отъ 2 до 2,9 дес.; если же взять отношеніе арендаторовъ только къ числу лошадныхъ, то правильность возстановится: у менѣе надѣленныхъ % арендаторовъ, хотя и немного (всего на 1%—61,3 и 60,3), всетаки болѣе, чѣмъ у болѣе обезпеченныхъ землею.

Кромѣ того, уклоненія отъ общей правильности, подмѣчаемыя по нѣкоторымъ уѣздамъ, преимущественно для малоземельныхъ группъ, находятъ себѣ объясненіе какъ въ томъ, вѣроятно, что на слишкомъ маломъ надѣлѣ земледѣліе становится уже невыгоднымъ и переходъ къ другимъ занятіямъ служитъ въ такихъ случаяхъ обычнымъ исходомъ,—явленіе, наблюдаемое въ Егорьевскомъ уѣздѣ,—такъ и въ нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствахъ. Напр., въ Пронскомъ уѣздѣ уклоненіе представляетъ Переврлѣсская волость, въ Ряжскомъ—Ухоловская. Въ первой величина надѣла понижается до 1,7 дес. на надѣльную душу только полнымъ отсутствіемъ полеваго надѣла у 254 домохозяевъ, фабричныхъ крестьянъ с. Истья,—условіе, при которомъ занятіе земледѣліемъ и, слѣдовательно, арендованіе земли возможно только въ виду какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ, въ данномъ случаѣ однако не имѣющихъ мѣста. Прочія же общины волости, съ надѣлами около 2 дес., т. е. средними для Пронскаго уѣзда, также поставлены въ невыгодныя условія относительно найма земли, вслѣдствіе незначительнаго вообще количества внѣнадѣльныхъ земель въ ближайшей округѣ. Въ Ухоловской волости наблюдается подобное же явленіе: низкій размѣръ надѣла (1,3 дес. на надѣльную душу) обусловливается незначительностью земельнаго надѣла у нѣкоторыхъ общинъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и самая крупная община волости крестьянъ с. Большаго Ухолова, съ 636 домох. и 1.634 дес. надѣльной земли (при 1.010 домахъ и 2.694 дес. надѣльной земли во всей волости),—незначительное же количество внѣнадѣльныхъ земель въ волости, въ связи съ крупнымъ торговымъ значеніемъ и самого Ухолова, влечетъ за собою слабое развитіе аренды среди мѣстнаго крестьянскаго населенія. Въ Зарайскомъ уѣздѣ уклоняющимися волостями являются также-какъ разъ тѣ заокскія волости,—Дѣдновская, Ловецкая и Бѣлоомутская,—которыя почти во всѣхъ отношеніяхъ занимаютъ въ губерніи исключительное положеніе и носятъ вообщенно своеобразный характеръ.

Заговоривъ о безлошадныхъ, мы затронули вопросъ о возможности удовлетворенія потребности въ арендной землѣ въ зависимости отъ причинъ, дѣйствующихъ внутри крестьянской среды, въ примѣрѣ же Переврлѣсской и Ухоловской волостей ясно обнаружилась та роль, ка-

кую играютъ въ этомъ случаѣ внѣшнія условія, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ и слѣдуетъ поставить именно количество внѣнадѣльной земли, могущей поступить въ арендное пользованіе крестьянъ. Такъ какъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ некрестьянской земли въ районахъ волостей не имѣется въ нашемъ распоряженіи, то поэтому приходится инымъ путемъ обнаружить эту зависимость между количествомъ имѣющейся въ округѣ внѣнадѣльной земли, могущей поступить въ аренду, и распространенностью самой аренды. Г. Щепотьевъ въ своей статьѣ «Очерки земельной аренды въ черноземной полосѣ» [1]) разбилъ всѣ общины по уѣздамъ Раненбургскому и Данковскому на три группы: къ первой группѣ отнесены имъ всѣ общины, населеніе которыхъ можетъ удовлетворить свои потребности въ арендѣ, гдѣ съемной земли хватаетъ еще для большинства желающихъ получить ее все равно на какихъ условіяхъ. Ко второй группѣ отнесены общины, въ которыхъ чувствуется сильный недостатокъ въ землѣ для аренды, хотя населеніе можетъ еще находить для себя таковую въ незначительномъ количествѣ. Въ третью группу вошли тѣ общины, гдѣ крестьяне, не смотря на громадный запросъ съ ихъ стороны, не могутъ найдти земли въ аренду. Наемъ земли здѣсь совершенно невозможенъ, вслѣдствіе полнаго прекращенія раздачи земли окрестными владѣльцами. [2]) Распредѣленіе по группамъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Группы.	Число общинъ.	% на группу.	Число домохозяевъ.	% на группу.	Число арендующ. домохозяевъ.	% арендующ. къ общему числу домохоз. группы.	Число десятинъ арендуемой земли.	Изъ общаго числа арендаторовъ приходится на группу %.	Изъ всей арендуемой земли приходится на группу %.	% безлошадныхъ въ группѣ.	% безхозяйныхъ въ группѣ.
Данковскій.	I	164	53	7.420	49	3144	42	11.391	81	81½	30	7½
	II	52	16	3.371	22	575	17	2.133	14½	15	37	11
	III	97	31	4.410	29	162	3	476	4½	3½	38	15
	по уѣзду	313	100	15.201	100	3881	25	14.000	100	100	34	11
Раненбургскій.	I	199	59	11 282	54	4205	37	14.762	80	83	34	10
	II	52	15	5.500	26	874	16	2.302	16½	13½	36	11
	III	89	26	4.093	20	206	5	647	3½	3½	38	13
	по уѣзду	340	100	20.875	100	5285	25	17.711	100	100	36	12

Какъ видно изъ таблицы, число арендаторовъ, «при благопріятныхъ

[1]) См. Юр. В. 1884 кн. XI стр. 469.

[2]) Какъ показываютъ цифры самой таблицы, выраженія, въ коихъ охарактеризовано здѣсь положеніе 3-й группы, слишкомъ сильны.

условіяхъ удвоивается, утроивается, напр. въ первой группѣ общинъ, гдѣ предложеніе земли въ аренду хоть отчасти соотвѣтствуетъ запросу на нее со стороны крестьянъ».

Послѣднія двѣ графы таблицы указываютъ и на вліяніе аренды на хозяйственный бытъ крестьянскаго населенія: отсутствіе и недостатокъ ея дѣйствуетъ на него разрушающимъ образомъ,—чѣмъ въ худшемъ положеніи находится группа по отношенію къ возможности удовлетворенія потребности въ арендѣ, тѣмъ болѣе въ ней число и безлошадныхъ, и безхозяйныхъ семей. Это благотворное вліяніе, оказываемое арендой, вполнѣ понятно, въ виду того, что она служитъ удовлетворенію насущнѣйшей потребности крестьянъ въ землѣ. Вліяніе это, разсматриваемое въ отношеніи всего крестьянскаго населенія губерніи, однако въ значительной степени ослабляется, благодаря, съ одной стороны самому распредѣленію аренды, съ другой—нѣкоторымъ невыгоднымъ сторонамъ ея формъ и условій.

Въ «дополненіяхъ» къ статистическимъ таблицамъ по всѣмъ уѣздамъ нерѣдки указанія на то, что въ нѣсколькихъ арендахъ, имѣющихъ мѣсто въ общинѣ или селеніи, участвуютъ одни и тѣ же домохозяева, что—особенно по Раненбургскому и Данковскому уѣздамъ—землю нанимаютъ только наиболѣе зажиточные, остальнымъ не на что и т. п. Благодаря этому захвату, въ Раненбургскомъ уѣздѣ, напр., по счету Г. Щепотьева «около 5% всѣхъ сельскихъ общинъ лишены всякой возможности арендованія земли», заявленія же «нѣтъ силъ», «не на что» и т. п. встрѣчаются, по его же подсчету, болѣе, чѣмъ въ 50 общинахъ по Раненбургскому и Данковскому уѣздамъ.

Арендованіе земли болѣе зажиточными, менѣе нуждающимися въ самой арендѣ и въ то же время имѣющими болѣе средствъ для нея, представляетъ вообще въ губерніи господствующее явленіе.

Въ результатѣ этого, съ присоединеніемъ сюда же и дѣйствующей въ томъ же направленіи сдачи надѣловъ одними и съемку ихъ другими, является увеличеніе имущественной разницы, а затѣмъ и рознь между разными группами крестьянскихъ дворовъ—зажиточныхъ, среднихъ и захудалыхъ.

Самыя формы аренды и арендной платы дѣйствуютъ въ томъ же направленіи.

Наилучшею формою аренды является общинная, а за нею, при сходныхъ съ нею порядкахъ,—товарищеская, при которой и земля арендуется большими участками, слѣдовательно, на болѣе выгодныхъ условіяхъ [1]) и обычный (по-душевой) порядокъ пользованія ею даетъ возможность даже нуждающемуся бѣдняку увеличить площадь своей запашки. Къ сожалѣнію, примѣненіе ея довольно ограничено и, главнымъ образомъ, она практикуется при арендѣ пастбищныхъ угодій. Малое распространеніе ея находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ свойствахъ ея са-

[1]) См., напр., д. Загрядчино, Иван. вол. и д. Студенки и Дмитріевку, Просѣчинской вол., Ран. у.

мой—невыгодности для сдатчиковъ или, по крайней мѣрѣ, меньшей ея выгодности для нихъ при значительномъ спросѣ на землю и возможности раздать ее по мелочи, по высокимъ цѣнамъ—съ другой стороны и внутреннія условія крестьянской среды мало благопріятствуютъ ей: одно уже присутствіе въ общинѣ безлошадныхъ лишаетъ ее, въ чистой формѣ, значительной доли пригодности, [1]) а затѣмъ сюда же присоединяется оппозиція и конкурренція мѣстныхъ богачей, для коихъ существующій порядокъ представляетъ не мало и выгодъ. Товарищеская аренда распространена болѣе общинной, при чемъ однако не рѣдки случаи съемки земли товариществами съ цѣлью передачи, а не собственной эксплуатаціи,—но наиболѣе распространенной, повидимому, является всетаки съемка земли отдѣльными домохозяевами, при чемъ конкурренція, съ побѣдой сильнаго, хотя и менѣе нуждающагося, пріобрѣтаетъ значительную силу. Формы арендной платы играютъ при этомъ также не малую роль.

Каждая изъ этихъ формъ, для обѣихъ сторонъ—сдатчиковъ и съемщиковъ—имѣетъ свои достоинства и свои недостатки. Пользованіе землею за налоги и повинности встрѣчается слишкомъ рѣдко при арендѣ внѣнадѣльныхъ земель и не можетъ, поэтому, имѣть особеннаго значенія для цѣлой губерніи: во всякомъ, однако, случаѣ, форма эта, при существующей системѣ обложенія частновладѣльческихъ земель, настолько исключительна и выгодна для крестьянъ съемщиковъ, что тутъ едва-ли можетъ быть рѣчь о какихъ-либо печальныхъ для нихъ послѣдствіяхъ. Денежная форма, господствующая при арендѣ крестьянами внѣнадѣльной земли, представляетъ значительное удобство для обѣихъ сторонъ, благодаря той простотѣ разсчетовъ и отношеній, какою она сопровождается. Для крестьянъ однако, при господствующемъ въ ихъ средѣ натуральномъ хозяйствѣ, денежная форма представляетъ и значительныя неудобства, создавая заботы о добываніи денегъ для взноса въ срокъ арендной платы. При обычномъ же порядкѣ взноса этой послѣдней впередъ, и при отсутствіи надлежащимъ образомъ организованнаго кредита въ деревнѣ, это неудобство денежной платы, дѣйствительно, выступаетъ иногда настолько рѣзко, что можетъ окончательно уничтожать все благопріятное вліяніе аренды на бытъ крестьянина съемщика, заставляя его прибѣгать къ займу на тяжелыхъ условіяхъ или даже къ продажѣ за полцѣны необходимыхъ предметовъ его хозяйства. Кромѣ того, денежная форма представляетъ и другое неудобство для съемщиковъ: «при неурожаѣ легко разориться отъ аренды» [2]). Напримѣръ, въ с. Солнцевѣ, Раненбургскаго уѣзда, лѣтъ за пять до переписи 1881 г. «послѣ неурожайнаго года, 100 хозяевъ задолжали 6.000 руб. за арендную землю; до сихъ поръ (1882 г.) не уплатили почти ничего;

---

[1]) См. д. Новоколодезную, Баловн. вол. Данк. у.

[2]) Ран. уѣзда, стр. 309.

задолженность отразилась на сокращенiи сдачи земли владѣльцемъ и на рабочихъ цѣнахъ».

Неудобства этого не существуетъ при натуральной формѣ арендной платы, при арендѣ земли изъ доли продукта и за отработки. Для съемщика испольщина является даже наиболѣе удобной формой при обычныхъ условiяхъ: [1]) рискъ неурожая здѣсь распредѣляется равномѣрно, и крестьянинъ при немъ теряетъ только трудъ, который ему пришлось приложить къ арендной землѣ и который былъ бы все равно потерянъ при всякой формѣ платы. Для сдатчиковъ, однако, одно ужъ это участiе въ рискѣ представляется значительнымъ неудобствомъ, а для не ведущихъ совсѣмъ своего хозяйства, и тѣмъ болѣе совсѣмъ и не живущихъ въ своемъ имѣнiи и не дѣйствующихъ въ немъ чрезъ управляющихъ, присоединяются еще заботы объ обращенiи съ продуктами, храненiе и сбытъ ихъ,—весьма уже существенное неудобство.

Подобное же неудобство — полная ненадобность отработковъ—существуетъ для тѣхъ же не ведущихъ своего хозяйства при отработочной формѣ, и для крестьянъ съемщиковъ представляющей однако значительныя неудобства. Если для крестьянъ, при ихъ натуральномъ хозяйствѣ, удобнѣе и проще уплачивать аренду прямо своимъ трудомъ, то съ другой стороны, совпаденiе одинаковыхъ работъ, требующихъ производства ихъ въ пору и кстати, какъ пахота, посѣвъ, уборка, вообще работы рабочей поры данной мѣстности,—въ ихъ собственномъ и сдатчика хозяйствахъ представляетъ сильнѣйшее неудобство. Отвлекая крестьянъ отъ работъ на своей и арендной землѣ, заставляя упускать надлежащее для этихъ работъ время или производить ихъ спѣшно, въ ущербъ качеству производимыхъ работъ,—отработки, при такихъ условiяхъ, не могутъ не дѣйствовать разрушительно на хозяйственный бытъ обязавшихся ими.

Послѣ всего сказаннаго, становится вполнѣ понятною связь, существующая между способомъ веденiя частновладѣльческаго хозяйства мѣстности и имущественнымъ положенiемъ съемщиковъ съ одной стороны и формами арендной платы съ другой.

Какъ испольная, такъ и отработочная формы развиты тамъ, гдѣ владѣльцы ведутъ свое хозяйство, а затѣмъ различно обезпеченныя группы крестьянскаго населенiя относятся не одинаково къ разнымъ формамъ платы. Крестьяне вообще избѣгаютъ брать отработки, [2]) въ случаѣ же сдачи земли не иначе, какъ съ обязательствомъ отработковъ хотя части платы, напр. въ Раненбургскомъ уѣздѣ, «менѣе зажиточное большинство отработываетъ, обыкновенно, большую часть, не рѣдко и всю арендную плату, а наиболѣе зажиточные хозяева большую часть уплачиваютъ деньгами». [3]) Въ виду той неохоты, съ какой крестьяне обязываются

---

[1]) См., напр., С. Путятино (волости того же имени), Раненбургскаго уѣзда.

[2]) См. Хитровскую волость, Данк. уѣзда (въ «дополненiи» къ табл.).

[3]) Ран. у., стр. 313.

отработками, сдатчики прибѣгаютъ не только къ сдачѣ земли не иначе, какъ за отработки или съ обязательствомъ брать ихъ—явленіе, весьма распространенное въ Раненбургскомъ и Данковскомъ уѣздахъ—но даже понижаютъ цѣну для берущихъ землю съ обязательствомъ отработковъ, сравнительно съ берущими ее только за деньги. Такъ, въ деревнѣ Новоселкахъ, Пителинской волости, Раненбургскаго уѣзда, «цѣна внѣнадѣльной пашни 20 р. за сороковую десятину, если уплачивать деньгами, и 16, если на каждую нанятую десятину брать 2 десятины заработковъ».

При обычныхъ, впрочемъ, условіяхъ аренда за отработки обходится крестьянамъ и дороже денежной, вслѣдствіе низкой оцѣнки ихъ труда. Такъ, въ Данковскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ, гдѣ, какъ уже сказано, отработочная форма отличается особеннымъ развитіемъ, указанія на болѣе низкую, сравнительно съ существующею при вольномъ наймѣ, цѣну отработковъ, попадаются весьма часто. Напр., въ Дѣдновской волости, Раненбургскаго уѣзда, цѣна подесятинныхъ заработковъ, большею частью, 4—5 руб. рѣдко $5^1/_2$ рублей; при отработкѣ же за арендную землю она иногда спускается до 3 р. 30 к.

Однимъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ аренды въ современномъ ея положеніи является также ея краткосрочность и, слѣдовательно, крайняя ея необезпеченность для съемщиковъ, находящихся по этому въ постоянной зависимости отъ условій хозяйства сдатчика, перехода его имѣнія (даже въ аренду—при перемѣнѣ владѣльца условія все равно должны измѣниться) въ другія руки [1]) и пр.

Дѣйствительно, по тѣмъ четыремъ уѣздамъ (Касимовскому, Спасскому, Ряжскому и Сапожковскому), по которымъ отдѣльно показаны долгосрочная и краткосрочная аренды, распредѣленіе арендной земли по срокамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Всего десятинъ арендуемой земли.	Изъ нихъ взято.		% десятинъ долгосрочной аренды къ общему числу десятинъ.	% десятинъ краткосрочной аренды къ общему числу десятинъ.
		На года.	На 1 посѣвъ.		
Касимовскій . . .	34.818	4.433,5	30.384,5	12,7	87,3
Спасскій	17.346,5	4.381	12.965,5	25,2	74,8
Ряжскій	24.082	10.274	13.808	42,7	57,3
Сапожковскій . . .	39.860	12.094	27.766	30,3	69,7
Итого по 4 уѣздамъ .	116.108,5	31.184,5	84.924	26,8	73,2

Т. е. на года по этимъ четыремъ уѣздамъ арендуется только немного

[1]) См. с. Толкачево, Дѣдновской волости, Ран. у.

болѣе ¼ всей арендной площади, состоящей въ пользованіи крестьянъ. Понятное дѣло, что при такихъ условіяхъ, не имѣя увѣренности въ томъ, что арендуемая земля опять ему достанется, крестьянинъ съемщикъ мало и заинтересованъ въ сохраненіи качествъ этой земли, подчасъ къ тому же запольной и худшаго качества [1]) и выпахиванье арендуемой крестьянами земли представляется обычнымъ явленіемъ.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, по наблюденію г. Григорьева, крестьяне—арендаторы нерѣдко даже ставятъ въ связь возвышеніе арендныхъ цѣнъ съ усиленнымъ унавоживаньемъ ими арендной земли. Такъ крестьяне д. Зубенки, Волынской волости, указывали на то, что «они сдабривали землю, не давали ей ветошиться, вотъ сами и нагнали цѣну-то». Подобныя же заявленія дѣлали и государственные крестьяне с. Мервина Троицкой волости, и крестьяне д. Полѣнской, Астроминской.

При долгосрочной арендѣ, въ договоры вносятся иногда, какъ уже было указано раньше, условія, имѣющія въ виду сохраненіе плодородія почвы, нормирующія унавозку земли, но даже при желаніи въ точности соблюсти подобныя условія договоровъ, крестьяне не всегда могутъ сдѣлать это, по недостатку скота, навозу отъ котораго часто не хватаетъ на удобреніе и надѣльной пашни. Такъ Г. Григорьевымъ въ его работѣ «Хозяйство Рязанскаго уѣзда» приведено два договора подобнаго рода:

1) Крестьяне с. Мордасова, Затишьевской волости, арендаторы 60 д. пахатной земли, обязаны ежегодно унавоживать не менѣе 2½ дес., считая на десятину по 300 возовъ, по 20 пуд. возъ, всего, слѣдовательно, должны они вывозить 15.000 пуд. ежегодно. Полагая, что каждая голова крупнаго скота даетъ 400 п. навозу, крестьянамъ необходимо имѣть для выполненія условій договора до 37 головъ крупнаго скота; между тѣмъ, у арендаторовъ имѣется 15 лошадей, 8 коровъ и 61 штука мелкаго скота, т. е. всего только 35 головъ, въ переводѣ на крупный (считая 5 головъ мелкаго скота за одну крупную).

Слѣдовательно, даже при вывозкѣ ими всего навоза на арендуемую землю, его не хватило бы на нее, но арендующіе домохозяева имѣютъ еще 13 душевыхъ надѣловъ, старательно удобряемыхъ ими.

2) Крестьяне д. Мантуровой, Рыбновской волости, взяли въ аренду 200 дес. разныхъ угодій, съ обязательствомъ удобрять ежегодно 6½ десятинъ, кладя на десятину по 250 возовъ, вѣсомъ по 25 пуд. каждый. Всего, значитъ, на 6½ десятинъ придется вывезти около 40,000 пуд., для чего, по приведенному выше разсчету, потребуется 100 головъ крупнаго скота; у крестьянъ—арендаторовъ всего головъ скота, при переводѣ на крупный, не болѣе 120, «т. е. арендующимъ, при точномъ выполненіи условій, пришлось бы почти весь навозъ свозить на арендную землю, что весьма трудно предположить и чего дѣйствительно не бываетъ, такъ какъ мантуровцы удобряютъ не только свои огороды, но и надѣльную пашню».

---

[1]) См., напр., Зміевскую вол., Данк. у.

Въ другихъ мѣстностяхъ губерніи крестьянамъ, при соблюденіи условій договора, приходится однако иногда, дѣйствительно, оставлять безъ удобренія свою надѣльную пашню. Напримѣръ, въ Михайловскомъ уѣздѣ, въ д. Арсеньевѣ, Новопанской волости (гдѣ и такъ мало развито удобреніе земли), удобреніе почти все идетъ на огороды и арендную землю; подобное же явленіе наблюдается и въ Вилинской волости, гдѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (деревни Желватовка, Донцы, Савинки) паровое поле потому только и удобряется мало, что навозъ вывозится на арендныя земли. Во всѣхъ этихъ случаяхъ аренда долгосрочная, и, дѣйствительно, при долгосрочной арендѣ крестьяне, когда у нихъ существуетъ увѣренность въ томъ, что заботы ихъ объ арендной землѣ не пропадутъ для нихъ даромъ, «не только стараются выполнить требованія контракта, но даже вводятъ иногда вовсе для нихъ необязательныя улучшенія. Въ Рязанскомъ уѣздѣ есть два-три случая, что крестьянскія семьи бросаютъ свою надѣльную землю и переселяются на арендованную, пользуясь существующими на ней постройками или заводя небольшой хуторокъ; эти семьи обращаютъ всѣ свои силы и средства на обработку арендной земли, все равно,—будетъ-ли она взята за деньги или исполу. Крестьяне деревни Соколовой сняли у Рязанской городской думы покрытый кочками и болотистый лужокъ; арендное условіе заключено на 12 лѣтъ. Въ первые же 3 года аренды кочки были срѣзаны, вырытъ прудъ и въ настоящее время крестьяне пользуются хорошимъ сѣномъ и травой. На этомъ примѣрѣ ясно видно, при какихъ условіяхъ арендный участокъ не только можетъ сохранить свои первоначальныя качества, но и быть улучшеннымъ силами арендатора крестьянина: побудительной причиной къ осушкѣ городскаго луга была увѣренность, что арендаторы на довольно долгое время воспользуются результатами своей работы, а возможность выполненія этой операціи зависѣла отъ необходимости затратить только работу, такъ какъ въ увеличеніи количества скота, въ унавоживаньи и въ иныхъ капитальныхъ затратахъ здѣсь не представлялось надобности» [1]).

При переходѣ къ распредѣленію сдачи и съемки крестьянами земли по площади губерніи, бросается въ глаза весьма сильное развитіе сдачи всего надѣла въ волостяхъ, извѣстныхъ своей зажиточностью въ цѣлой губерніи—въ Заокскихъ волостяхъ Зарайскаго уѣзда, гдѣ въ Нижне-Бѣлоомутской волости поволостной процентъ сдающихъ весь надѣлъ достигаетъ даже максимальной величины для губерніи—65,7,—въ Ижевской, Уholовской, Выжелѣсской. При сопоставленіи наблюдаемаго явленія съ хозяйственнымъ бытомъ этихъ волостей ясною станетъ связь, существующая между торговымъ и промышленнымъ характеромъ населенія и забрасываніемъ имъ своей земли. Слѣдующая таблица, гдѣ приведены селенія съ значительнымъ развитіемъ сдачи крестьянами своихъ надѣловъ, обнаруживаетъ эту связь еще больше: всѣ почти селенія, въ

[1]) Юр. В. 1885 г. № 8 стр. 740.

нее вошедшія, либо пригородныя, либо отличаются торговымъ и промышленнымъ характеромъ, или исключительными неудобствами расположенія надѣльной земли.

Уѣзды:	Надѣльныхъ домохозяевъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	% сдающихъ весь надѣлъ къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
Рязанскій уѣздъ.				
Ямская и Кальная слоб.	298	233	78,5	
Троицкая слоб. 1-е общ.	63	63	100	
Тоже, 2-е общ. . . .	124	78	62,9	
По селенію . . .	187	141	75,4	
Раненбургскій уѣздъ.				
Пригородныя слободы (Крючковская, Лучинская, Солдатская и Зарѣчинская):				
a) душевые кр. . . .	469	184	39	
b) четвертные	54	16	30	
По всѣмъ слободамъ.	523	200	38,2	
Скопинскій уѣздъ.				
Венюкова слоб. (приг.) .	129	32	25	
Зарайскій уѣздъ.				
с. Ловцы, госуд.	247	79	32	
Тоже, б. Рюмина . . .	184	82	44,6	
По селенію . . .	431	161	37,4	
С. Верхн. Бѣлоом., гос.	639	376	58,8	
Тоже, б. Алифановой .	24	24	100	
По селенію . . .	663	400	60,3	
С. Дѣдново	1359	819	60,3	
С. Нижній Бѣлоомутъ, б. Хомутова	605	481	79,5	
Тоже, госуд. . .	16	6	37,5	
Итого по селенію. .	621	487	78,4	

Уѣзды.	Надѣльныхъ домохозяевъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	% сдающихъ весь надѣлъ къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
Михайловскій уѣздъ.				
Стрѣлецко-Зарѣцкая слоб., госуд.	81	64	79	
Вся пригородняя Прудская волость	1492	503	33,6	
Изъ селеній же по величинѣ % безхозяйныхъ выдаются лежащія подъ самымъ городомъ:				
Прудская слобода, госуд.	218	102	46,8	
Щетининская	266	99	37,2	
Старопашинская . . .	76	47	61,8	
Плотниковская	35	10	28,6	
Козловская слобода . .	251	75	29,9	
Егорьевскій уѣздъ.				
По Василевской волости	979	315	32,2	Въ волости сильно развиты отхожіе промыслы (62% мужчинъ рабоч. возраста); особенно много бондарей (81% всѣхъ мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ).
Изъ селеній: д. Низкая, б. Жерл.	141	80	56,7	
» д. Иньшино . .	99	34	34,3	
» д. Суханово . .	89	45	50,6	
» д. Каменская .	67	35	52,2	
Пронскій уѣздъ.				
С. Дурное, Дурн. вол. .	476	138	29	
Д. Роговая » » . .	82	51	62,2	
Приг. Архангельск. слоб.	1320	339	25,7	
Селенія: Арханг. приг. сл.	426	115	27	
Никольская приг. слоб.	348	97	27,9	
Старострѣлецкая »	169	65	38,5	
Новострѣлецкая »	86	40	46,5	
Плотнопушкарская »	55	11	20	
» »	8	1	12,5	

Уѣзды.	Надѣльныхъ домохозяевъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	% сдающихъ весь надѣлъ къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
Ряжскій уѣздъ.				
С. Пехлецъ, Княж. вол.	52	15	28,8	
С. Б. Ухолово	565	296	52,4	
Сапожковскій уѣздъ.				
Д. Карловка, фабр. .	87	87	100	Весь надѣлъ, кромѣ усадебн. земли (33 д.), состоитъ изъ 50 д. луговъ. земл. находящ. въ Спасскомъ уѣздѣ.
Пригородняя слобода. .	676	142	21,0	
Бѣломѣстная	145	23	15,9	
Пушкарская.	105	26	24,8	
Касимовскій уѣздъ.				
Татарская сл., Подг. вол.	20	20	100	Надѣльная земля (изъ 3-хъ участковъ) лежитъ въ 7—8 верстахъ отъ поселка, расположеннаго на городской землѣ, и за отдаленностью община не пользуется ни пашней, ни усадьбами, а сдаетъ ихъ крестьянамъ с. Селищъ той-же волости.
Старый посадъ. . . .	5	5	100	
Татарская слобода, Тат. волости	21	21	100	Надѣлъ состоитъ изъ 21 черезполосныхъ участковъ, изъ коихъ дальнія лежатъ въ 13 верстахъ отъ селенія, расп. на городской землѣ.
С. Гусевскій Погостъ, Погост. вол., госуд. .	11	11	100	Земля лежитъ черезполосно, большей частью, въ дальнемъ разстояніи отъ селенія.
Тоже, б. с. Баташова	60	60	100	
Тоже, б. Ив. Баташова	235	226	96,2	
Спасскій уѣздъ.				
С. Выжелѣсъ . . .	281	135	48,0	
Д. Кучино, той же вол.	104	49	47,1	
По Выжелѣсской волости.	730	227	43,7	
С. Ижевское	1097	385	35,1	

Уѣзды.	Надѣльныхъ домохозяевъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	% сдающихъ весь надѣлъ къ числу над. домохозяевъ.	Примѣчанія.
По всей Иж. волости . .	1513	510	33,7	
С. Старая Рязань, Шатр. вол.				
a) б. Кашина	8	8	100	Пашню изстари сдаютъ въ аренду кр. с. Исадъ за 50 руб., луга тоже сдаются въ аренду, если не убираютъ сообща.
b) гос., водв. на собств. зем.	69	69	100	Надѣлы сдаютъ кр. с. Исадъ, всѣ за 400 руб.
По селенію	77	77	100	

Такимъ образомъ, кромѣ характера быта населенія, самыя свойства надѣла не остаются безъ вліянія на сдачу его: на слишкомъ маломъ или плохаго качества, невыгодно расположенномъ надѣлѣ, при отсутствіи аренды или даже возможности арендованія, крестьянину ничего не остается, какъ сдать свой надѣлъ, а самому перейти къ другому занятію, болѣе чѣмъ земледѣліе, при такихъ условіяхъ, обезпечивающему ему удовлетвореніе необходимыхъ жизненныхъ потребностей.

Въ Михайловскомъ, напр., уѣздѣ, крестьяне общины, получившей въ надѣлъ менѣе одной десятины на душу, [1]) также сдаютъ всѣ свои надѣлы, а сами занимаются промыслами на сторонѣ или въ своемъ уѣздѣ.

Что касается распредѣленія съемки крестьянами внѣнадѣльной земли, то по разрядамъ крестьянъ внѣнадѣльная аренда распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

[1]) Госуд., б. помѣщичьи с. Давыдова, д. Дугинки, Митякинской волости.

Разряды крестьянъ.	Домохозяевъ.	Десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, арендующихъ внѣнад. землю.	Десятинъ арендованной земли.	Приходится десят. аренд. земли. На арендующій дворъ.	Приходится десят. аренд. земли. На надѣльный дворъ.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	%-ное отношеніе арендной земли къ надѣльной.
Бывшіе помѣщичьи	153.974	968.286	55.768	207.220	3,7	1,3	36,2	21,4
На дарств. надѣлѣ	5.232	9.442	2.873	15.564,5	5,4	3	54,9	164,8
Полные собственники . . .	7.291	80.445	1.154	5.897	5,1	0,8	15,8	7,3
Госуд., бывшіе пом.	2.371	14.423	757	4.369	5,8	1,8	31,9	30,3
Итого: бывшіе помѣщич. .	168.868	1.072.596	60.552	233.050	3,8	1,4	35,9	2,2
Госуд. душевые	75.660	678.317	14.374	49.601,8	3,45	0,65	19	7,3
Госуд. четвертные	6.264	85.289	1.221	6.686	5,5	1,1	19,5	7,8
Госуд. душево-четвертные . .	2.890	37.244	333	1.370,7	4,1	0,5	11,5	3,7
Итого: государств.	84.814	800.850	15.928	57.658,5	3,7	0,7	18,8	7,2
Госуд., б. ком. Соор., М. Хр.	1.152	7.200	218	1.970	9	1,7	19	27,3
Фабричные	1.261	1.024	95	216,5	2,3	0,2	7,5	20,1
Удѣльные	392	3.158	62	129,5	2	0,3	15,6	4,1
Татары	854	12.242	179	790,5	4,4	0,9	21	6,5
Всего по губерніи	257.341	1.897.070	77.034	293.815,5	9,8	1,1	30	15,5

Таблица эта еще разъ указываетъ на ту связь, въ которой находится арендованіе земли съ надѣленностью крестьянъ землею: наименѣе надѣленный, послѣ фабричныхъ,—у которыхъ при ничтожной величинѣ надѣла, или даже отсутствіи въ немъ полевой земли, какъ у фабричныхъ

крестьянъ Пронскаго уѣзда, и самое занятіе земледѣліемъ мало развито,—разрядъ крестьянъ дарственныхъ, и по относительному числу арендующихъ дворовъ, и по количеству арендной земли на надѣльный дворъ, и по отношенію ея къ надѣльной—стоитъ на первомъ мѣстѣ. У крестьянъ государственныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ, при разной величинѣ ихъ надѣла, наблюдается также неодинаковое развитіе аренды: у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ % арендаторовъ почти вдвое, арендной земли на надѣльный дворъ вдвое, отношеніе же ея къ надѣльной даже болѣе чѣмъ втрое больше, чѣмъ у государственныхъ. Столь рѣзкая разница въ распредѣленіи аренды между этими разрядами вызывается однако не одной только разницею въ размѣрѣ надѣла. Государственные крестьяне, въ отношеніи возможности удовлетворенія своихъ потребностей въ арендѣ, находятся въ менѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ помѣщичьи, надѣльныя земли которыхъ граничатъ, обыкновенно, съ частновладѣльческими (ихъ-же прежнихъ помѣщиковъ), составляющими главную массу арендныхъ земель, тогда какъ земли государственныхъ крестьянъ болѣе или менѣе удалены отъ нихъ. Въ Рязанскомъ, напримѣръ уѣздѣ размѣръ надѣла у крестьянъ обоихъ разрядовъ почти одинаковъ (по уѣзду, у бывшихъ помѣщичьихъ приходится на дворъ 6,6 дес., у государственныхъ даже менѣе—6,5), распредѣленіе же арендаторовъ по разрядамъ весьма не равномѣрно. По районамъ уѣзда [1]) процентъ ихъ распредѣляется такимъ образомъ.

	У бывшихъ помѣщич.	У бывшихъ государственныхъ.
Въ сѣверномъ районѣ	37	10
» среднемъ »	52	14
» нижнемъ »	49	20
По всему уѣзду	48	18

«Т. е. по цѣлому уѣзду процентъ арендующихъ у бывшихъ государственныхъ въ $2^1/_2$ раза менѣе, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ, не смотря на одинаковый размѣръ ихъ надѣла» [2]).

По уѣздамъ распредѣленіе внѣнадѣльной аренды представляется въ слѣдующемъ видѣ:

[1]) См. вып. I.
[2]) Юр. В. 1885. 10. 349.

Уѣзды.	Домохозяевъ.	Десятинъ надѣльной земли.	Домохозяевъ, арендующихъ внѣнадѣльную аренду.	Десятинъ арендованной земли.	% арендаторовъ къ общему числу домохозяевъ.	% арендуемой земли къ надѣльной.	Приходится дес. кр. земли: На арендующій дворъ.	На 1 дворъ всего крестьянскаго нас.
Рязанскій	24.537	160.502	10.127	23.536	?	14,7	2,3	0,9
Раненбургскій	20.875	164.361	5.825	18.044	25	11	3,4	0,9
Данковскій	15.251	130.082	3.881	13.792	25	10,6	3,6	0,9
Скопинскій	20.643	172.403	5.160	17.604	25,5	10,2	3,4	0,8
Зарайскій	19.597	129.176	3.045	14.282	15,5	11	4,7	0,7
Михайловскій	22.993	158.367	6.900	39.141	30,4	24,7	5,7	1,7
Егорьевскій	22.469	154.606	8.765	34.592	39	22,4	3,9	1,5
Пронскій	16.000	112.871	4.835	16.712,5	30,2	14,8	3,5	1,0
Касимовскій	25.311	224.538	8.703	34.818	34,4	15,5	4	1,4
Спасскій	24.150	184.652	5.270	17.346	21,8	9,8	3,3	0,7
Сапожковскій	23.905	182.462	8.459	39.860	35,4	21,8	4,7	1,6
Ряжскій	20.610	123.050	6.604	24.082	30,5	19,7	3,6	1,1
Итого по губерніи.	257.341	1.897.070	77.034	293.815,5	30	15,5	3,8	1,1

Какъ видно изъ таблицы, по относительному числу арендующихъ домохозяевъ первое мѣсто въ губерніи занимаетъ Егорьевскій уѣздъ, на послѣднемъ стоитъ Зарайскій. Въ первомъ изъ нихъ находится самый крупный островъ наибольшаго распространенія аренды, захватывающій всю сѣверозападную часть уѣзда (волости Петровская, Лузгаринская, Семеновская, Лекинская, Горская, Коробовская, Парыкинская, Починковская и Середниковская), гдѣ болѣе половины всѣхъ домохозяевъ берутъ внѣнадѣльную аренду, (главнымъ образомъ луга въ лѣсныхъ хозяйствахъ мѣстности) въ Зарайскомъ—такой же островъ наименьшаго ея распространенія: въ Ловецкой волости совсѣмъ нѣтъ арендаторовъ внѣнадѣльной земли, въ Дѣдновской, Бѣлоомутской, Пирочинской, Алпатьевской, Григорьевской и Луховической ихъ почти нѣтъ, абсолютное число ихъ здѣсь колеблется отъ 1 до 60 (какъ въ одной только Луховической, въ остальныхъ ниже 17), процентное отношеніе отъ 0,1 до 3,9.

Другой значительный островъ малаго развитія арендованія встрѣчается въ Спасскомъ уѣздѣ: арендаторовъ нѣтъ совсѣмъ въ Ижевской волости (въ волости почти нѣтъ и внѣнадѣльныхъ земель), въ сосѣднихъ же Деревенской, Выжелѣсской, Санской и, по другую сторону Оки, Желудев-